

NOMBRE DEL TRABAJO

INTERACCIÓN SOCIOEMOCIONAL

AUTOR

CYNTHIA HUAMAN

RECUENTO DE PALABRAS

12543 Words

RECUENTO DE CARACTERES

67097 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

69 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.9MB

FECHA DE ENTREGA

Jul 20, 2022 9:09 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jul 20, 2022 9:12 PM GMT-5**● 21% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 20% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL”

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DIRECCIÓN

REGIONAL DE EDUCACIÓN – ICA

9 ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

“SAN FRANCISCO DE ASÍS” – DE LA REGIÓN ICA



“INTERACCIONES SOCIOEMOCIONALES EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA I.E “LA ESPIGUITA” CHINCHA ALTA

TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE BACHILLER EN EDUCACION

PROGRAMA DE ESTUDIO: EDUCACION INICIAL PRESENTADO POR:

HUAMAN CASTILLON, CYNTIA

SOTELO TRUJILLO, KEREN

LINEA DE INVESTIGACIÓN

LA INVESTIGACIÓN EN APRENDIZAJE REMOTO

ASESORA

MILAGRITOS FLORES CAMPOS

PROMOCIÓN 2022

CHINCHA ALTA –ICA- PERÚ

5 CAPITULO I

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El presente trabajo de investigación busca conocer la atribución de las interacciones socioemocionales en el desarrollo de la expresión oral.

La pandemia ha cambiado mucho la forma de vida de muchos países en el mundo y sobre todo a afectado el aspecto educativo ya que muchos niños dejaron las clases presenciales para poder adaptarse a una educación virtual, los niños fueron prohibidos de salir a lugares públicos y solo debían pasar el confinamiento en casa no tuvieron comunicación con sus amigos, abuelos, tíos, primos, docentes, porque las medidas de seguridad que había puesto el ministerio de salud no lo permitían, tenían que mantener el distanciamiento social, no tenían permiso salir a las calles a jugar o pasear, debían llevar dos cubre bocas y protector facial e incluso aquellas personas que salían con los niños eran multadas o vistas como personas irresponsables, se cuidó muy bien la integridad física de los niños, pero sin darnos cuenta estuvimos descuidando la importancia del aspecto social y emocional en el correcto desarrollo del niño, no le permitimos a nuestros niños interactuar con su medio, no nos dimos cuenta que las interacciones socioemocionales que ellos tenían eran muy poca y estaba afectando su expresión oral. Todo esto está trayendo consecuencias actualmente ya que los niños tienen dificultades para expresarse oralmente por eso proponemos conocer la influencia que tiene las interacciones socioemocionales en el desarrollo del término oral de nuestros niños de "La Espiguita".

La pandemia COVID19 afecto a la gran mayoría de países en todo el mundo, nadie se encontraba preparado para afrontar esta crisis sanitaria que afectaría el sistema educativo, por ello los países decidieron cerrar las escuelas, lo que perjudico a aproximadamente al 91 % de estudiantes del mundo y para el mes de abril ya eran 1600 millones de niños y jóvenes que no podían ir a las escuelas. (ONU, 2020).

Los regímenes educativos a nivel mundial tuvieron que adaptarse a la nueva realidad que estábamos viviendo, ya que era imposible volver a la presencialidad la mayoría de países no se encontraba preparados para afrontar este reto en su sistema educativo, pero la necesidad de seguir avanzando condujo a que los gobiernos de cada país readapten su modelo de enseñanza presencial a uno virtual. (UNESCO, 2020).

Luego de un año de confinamiento se realizó una investigación a gran escala en Inglaterra por la entidad Education Edowment Foundation (EEF) esta investigación arrojó que haber privado a nuestros niños de salir de casa habría tenido un impacto nada favorable en las habilidades sociales de los pequeños.

Para poder descubrir que había sucedido analizaron a 50,000 estudiantes y realizaron encuestas en diversa colegios de Inglaterra y se dieron cuenta al observar los resultados que había crecido la cantidad de estudiantes de 3,4 y 5 que tenían problemas con su lenguaje y expresión oral.

Al analizar las causas se dieron cuenta que esto había sucedido porque durante la pandemia habían privado a los niños del contacto social y de vivir experiencia

que potenciaran su vocabulario.

En nuestro país al igual que en diversas partes del mundo se decidió implementar el sistema educativo virtual, pero las brechas educativas y el atraso de nuestro país hizo que muchos de los niños no pudieran acceder a este modelo de enseñanza, en diversas partes de nuestro país existían familias que no contaban con un celular o una laptop y en las zonas más alejadas los niños que querían continuar con su educación caminaban durante horas para poder conectarse a una señal, el ministerio de educación hacia diversos esfuerzos para poder atender a todos los estudiantes pero hasta la actualidad muchos niños no tienen todas las herramientas tecnológicas para que su aprendizaje sea óptimo.

Para poder dar inicio a las clases virtuales el gobierno de formación puso en trabajo la estrategia pedagógica aprendo en casa, esta estrategia no pudo llegar a todo el país ya que en muchos lugares los estudiantes, especialmente en las zonas urbanas no contaban con conectividad. A nivel nacional, se apreció que cerca del 60% de alumnos de zona rurales no permiten a dicha plataforma. (MINEDU, 2020)

El nivel de inicial la labor del docente es fundamental, ya que de 0-5 años; se da el mayor desarrollo en todos los aspectos social, emocional, cognitivo. Las interacciones que se den en ese periodo de tiempo serán fundamentales en su desarrollo integral.

(DIRECTORA DE EDUCACIÓN INICIAL DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN)

Los niños son sujetos sociales y necesitan interactuar con el medio que le rodea, por esto la comunicación y socialización son fundamentales (Ministerio de Educación 2015). En nuestras prácticas hemos observado que nuestros infantes de la fundación educativa Gotitas del saber tienen dificultades en su adecuado desarrollo de su expresión oral, todo esto por la falta de interacciones socioemocionales causada por la pandemia ya que los niños estaban impedidos de salir de casa, no podían visitar a sus familiares, asistir a las escuelas, ni salir a los parques, etc. Todo esto repercutió negativamente en su expresión oral ya que se le quitó la posibilidad de socializar y comunicarse con su entorno y se fomentó que los niños estuvieran aislados en casa.

Los padres eran los encargados de enseñar a sus hijos, pero por las labores que debían cumplir en casa o por sus trabajos muchas veces dejaban a los niños solos frente a una tv y no se daban el tiempo de jugar, dialogar y convivir con sus hijos. Los padres solo se enfocaban en realizar las actividades propuestas por las docentes, la mayoría de ellos enviaban sus evidencias por las noches, por ello pude notar que al momento de desarrollar las actividades solo se enfocaban en terminar rápido y no le brindaban a sus niños y niñas el tiempo para que indaguen, exploren, interactúen y se comuniquen, lo cual es esencial para que el crío se observe y se exprese lo que siente y piensa. Los padres no han sabido acompañar a sus infantes en su juicio de aprendizaje y han formados niños cohibidos, inseguros, callados y temerosos de expresarse.

La docente también cumple un papel fundamental en el progreso del mensaje oral

de sus niños, pero por motivo de conectividad y falta de recursos económicos se ha visto obligada a trabajar vía WhatsApp, en el cual el niño no puede interactuar virtualmente con sus demás compañeros, incluso muchos de los padres solo registran la asistencia de sus niños con un texto escrito y no permiten que el niño se exprese mediante videos o audios. Puedo decir que en estos tiempos en el cual venimos trabajando una educación virtual se nos dificulta nuestra labor, pero es aquí donde buscamos innovar y dar solución para que mediante las diversas estrategias se pueda generar interacciones socioemocionales entre el trinomio educativo y así favorezca el correcto adelanto de la expresión oral de sus niños.

A veces pensamos que dentro de los entornos virtuales la enseñanza es fría y no logramos conectar con los alumnos, pero lo cierto es que esta experiencia puede estar llena de interacción y comunicación entre el docente y estudiante, pero para ello necesitamos de estrategias que motiven y atraigan la curiosidad e interés de los niños. (Cardona, 2008). Es fundamental que dentro de los entornos digitales se desarrollen diversas vivencias e interacciones positivas que potencie el intercambio experiencias. (Duart, 2003).

El presente trabajo de investigación busca conocer la relación que hay entre las interacciones socioemocionales y el desarrollo de la expresión oral. La pandemia ha cambiado mucho la forma de vida de muchos países en el mundo y sobre todo a afectados el aspecto educativo

ya que muchos niños dejaron las clases presenciales para poder adaptarse a una educación virtual

Los niños fueron prohibidos de salir a lugares públicos y solo debían pasar el

confinamiento en casa no tuvieron comunicación con sus amigos, abuelos, tíos, primos, docentes, porque las medidas de seguridad que había puesto el ministerio de salud no lo permitían, tenían que mantener el distanciamiento social, no tenían permiso salir a las calles a jugar o pasear, debían llevar dos cubre bocas y protector facial e incluso aquellas personas que salían con los niños eran multadas o vistas como personas irresponsables, se cuidó muy bien la integridad física de los niños, pero sin darnos cuenta estuvimos descuidando la importancia del aspecto social y emocional en el correcto desarrollo del niño, no le permitimos a nuestros niños interactuar con su medio, no nos dimos cuenta que las interacciones socioemocionales que ellos tenían eran muy poca y estaba afectando su expresión oral.

Todos esto está trayendo consecuencias actualmente ya que los niños de “La espiguita”, tienen dificultades para expresarse oralmente, debido justo a la disminución de las interacciones socioemocionales causado por el confinamiento por la pandemia por Covid-19

Formulación de problema¹⁰

1.1.1. Problema general

- **P.G:** ¿Cuál es la relación que existe entre las interacciones socioemocionales y el desarrollo de la expresión oral en los niños de 4 años de la I.E. “La espiguita”- Chincha Alta?

1.1.2. Problemas específicos⁴¹

- **P.E 1:** ¿De qué manera se relaciona la interacción entre pares²⁸ y la expresión de ideas en los niños de 4 años de la I.E. “La espiguita”- Chincha Alta?
- **P.E 2:** ¿De qué manera se relaciona la interacción docente-alumno y la utilización de estrategias de¹ variados recursos expresivos en los niños de 4 años de “La espiguita” – Chincha Alta?
- **P.E 3:** ¿De qué manera se relaciona la interacción sociedad-alumno y la interacción colaborativa¹ manteniendo el hilo temático en los niños de 4 años de “La espiguita” – Chincha Alta?

1.2. Formulación de objetivos⁷

1.2.1. Objetivo general

- **O.G:** Establecer la relación de las interacciones socioemocionales y desarrollo de la expresión oral en los niños de 4 años de “La espiguita” – Chincha Alta.

1.2.2. Objetivos específicos

- **O.E 1:**⁶ Determinar la relación que existe entre las interacciones entre pares y la expresión de ideas en los niños de 4 años de “La espiguita” – Chincha Alta.
- **O.E 2:**¹² Determinar la relación que existe entre la interacción docente-alumno y la utilización de estrategias de variados recursos expresivos en los niños de 4 años de la I.E. “La Espiguita” – Chincha Alta.
- **O.E 3:**¹² Determinar la relación que existe entre la interacción sociedad-alumno y la interacción colaborativa manteniendo el hilo temático en los niños de 4 años de la I.E. “La Espiguita” – Chincha Alta.

Justificación de la investigación:

Justificación teórica

La investigación servirá como guía para las futuras investigaciones que aborden sobre como la falta de interacciones socioemocionales afecta en el impulso de la expresión oral, sabiendo que existen diversos problemas que afectan la oralidad en la educación virtual ya que proporcionaremos diversas bases teóricas para solucionar este problema en los niños de nivel inferior.

Justificación metodológica

El presente trabajo de investigación aportara un marco teórico, además se han empleado métodos, técnicas y diversos instrumentos fidedignos que será muy beneficioso para las investigaciones posteriores que se desarrollen. Toda la información que logremos recaudar será beneficiosa para poder fortalecer la interacción socioemocional como medio para lograr que los niños y niñas se comuniquen y potencien su expresión oral. Los beneficiados de la investigación serán para todo el trinomio educativo docentes, los padres y alumnos de “La espiguita” – Chincha Alta con los resultados obtenidos se desarrollarán mejoras en el desarrollo de nuestras prácticas educativas.

Justificación práctica

26 El presente trabajo de investigación lo estoy realizando con la finalidad de demostrar que las interacciones socioemocionales serán beneficiosas para desarrollar el término 19 oral de los niños del nivel inicial, por motivo de la pandemia nuestros niños fueron privados de interactuar con su medio y esto está trayendo consecuencias en su oralidad, las interacciones socioemocionales potenciarán esas debilidades que estamos observando logrando así un desarrollo óptimo en el desempeño oral de los niños. La investigación también involucrará a los padres ya que ellos son piezas fundamentales que nos ayudan a conectar con el niño en tiempos en la que se viene impartiendo una educación virtual. Con los resultados que obtengamos de la presente investigación aportaremos a que exista un cambio en lo que se viene actualmente realizando con los niños, concientizaremos a los padres sobre la labor fundamental que cumplen en la educación de sus hijos, trabajaremos con la docente para que nos ayude a superar las deficiencias que dificultan la correcta mejoría del término oral de los niños.

MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teórico científicas

2.1.1.1. INTERACCIONES SOCIOEMOCIONALES

Cuando hablamos de interacciones socioemocionales estamos refiriéndonos a aquellas interacciones positivas y de calidad que buscan fortalecer el desarrollo del niño. La interacción socioemocional debe fortalecer la confianza y aprendizajes del niño, para ello tanto maestra, padres y alumnos deben propiciar una comunicación activa y respetuosa.

El concepto de interacciones en las escuelas del nivel inicial se refiere a la relación que existe entre la docente y los alumnos, quiere decir como la docente interactúa con los niños para lograr aprendizajes en sus educandos, realizar acciones en conjunto tales como jugar, trabajar en grupo, etc.

2 Como lo explican Williford, Whittaker, Vitiello y Downer (2013) desarrollar momentos de interacciones de calidad con los niños debe ser una labor que debe perseguir las docentes con un buen perfil profesional. La interacción entre niños y docentes es fundamental para que logre el aprendizaje, la docente debe relacionarse de manera asertiva con sus alumnos, pero para lograr esto debe emplear estrategias que integren a los niños y le brinde la oportunidad de dialogar, el niño tiene que sentirse tranquilo y seguro de que sus opiniones serán valoradas y respetadas. La docente tiene la gran responsabilidad de forjar una

comunicación activa y segura en el que el niño al momento de interactuar sienta que es escuchado y que lo que él fundamenta tiene mucho valor, no debemos desmerecer opiniones de los niños, invitemos a que cada niño pueda expresar, sus saberes, dudas, gustos y dificultades. La maestra debe propiciar dentro de su aula interacciones de calidad entre sus niños, para ello debe proponer actividades que fortalezcan la comunicación y el trabajo en equipo.

Vygotsky (1934) menciona que el ser humano necesita comunicarse e interactuar para adquirir aprendizajes, el niño va adquiriendo el lenguaje a partir de los dos años y por ello necesita de estar en constante interacción con su sociedad para ir fortaleciendo su expresión oral.

La importancia que tiene las interacciones en la adquisición del aprendizaje debe conocerse para poder propiciar en nuestra labor de educadora interacciones socioemocionales que invite al niño a ser partícipes de momentos de aprendizaje en conjunto. Debemos buscar que todos los niños participen e interactúen para ello lo primero que necesitamos es que se sientan seguros de poder integrarse y para ello la docente debe propiciar un ambiente de respeto.

Según Vygotsky, el aprendizaje es la construcción de experiencias en común, donde el niño compartirá con el adulto de manera colaborativa diversos momentos de interacción social, el niño irá aprendiendo a través de las experiencias que tendrá durante toda su vida.

➤ **Aspectos fundamentales de interacciones socioemocionales**

Dentro de los espacios educativos vamos a propiciar interacciones de diversos aspectos tales como interacciones del aspecto emocional, de organización y pedagógico, para lograr desarrollar interacciones de calidad debemos poner en práctica estos tres aspectos en todo momento.

2 Varios investigadores (Pianta, La Paro y Hamre, 2012; Williford et al., 2013; Anderman y Klassen, 2016; O'Donnell, 2009; Brophy, 2009; Guo et al., 2010) concuerdan en aceptar que los tres aspectos de las interacciones se dan en las aulas ocupando un lugar de suma importancia para la adquisición del aprendizaje. Siguiendo los aspectos mencionados se elaboró una clasificación de aquellas 2 interacciones que se vienen dando en los servicios educativos de educación inicial:

➤ **Aspectos emocionales:** se refieren a aquellas interacciones que van a propiciar que los niños desarrollen correctamente el aspecto socioemocional.

Según (Williford et al., 2013) las interacciones positivas que se da en la escuela entre la docente y alumnos son muy beneficiosas y ayudan a que el infante pueda regular su comportamiento,

Otros autores como (Guo, 2010) nos dan a conocer que el apoyo emocional que el niño recibe de la docente de aula incrementa de manera positiva el vocabulario.

- **Aspectos de organización:** estas interacciones promoverán que los niños sepan autorregularse y asuman compromisos en la realización de sus actividades de sus actividades.

Según (Pianta et al., 2012) Estas interacciones que se dan en las aulas nos dan a conocer que existe un ambiente positivo en el cual los miembros sienten que pueden pertenecer a un grupo y convivir entre compañeros, para ello es importante que la comunicación sea de calidad, el docente debe preocuparse por el estado emocional del niño, generarles preguntas sobre su estado emocional y brindarle apoyo y seguridad para que ellos se sientan seguros.

- **Aspectos pedagógicos:** las interacciones pedagógicas desarrollaran en los niños el pensamiento y lenguaje por ello debemos tener presente el desarrollo de estos aspectos.

Las investigaciones que se llevaron a cabo sobre el desarrollo infantil y la adquisición de aprendizajes que se da en los niños, nos muestra los beneficios que tiene ² ofrecer apoyo pedagógico en los niños desde sus primeros años, si ponemos en práctica esto los niños

tendrán un lenguaje más desarrollado y, en un futuro mejor dominio de competencias de lectura y matemáticas (Hamre et al., 2012).

Estos hallazgos son consistentes con las teorías de Vygotsky, quien enfatiza que los procesos psicológicos se desarrollan en el núcleo de las interacciones sociales (Williford et al., 2013).

Durante las jornadas pedagógicas estaremos en constantes interacciones con los niños. La maestra se comunica con sus niños en diversos momentos durante las clases, estas interacciones son esenciales para lograr el desarrollo y aprendizaje de los niños.

2.1.1.2. Importancia de las interacciones socioemocionales

El ser humano es un ser social y necesita estar en constante comunicación, expresarse, interactuar y sin ello le estaríamos quitando la capacidad de poder comunicarse, las interacciones están siempre dentro de nuestro día a día y sin darnos cuenta en todo momento estamos aprendiendo nuevas cosas, interactuamos en casa, en la escuela, en la calle, pero lo importante para que estas interacciones sean beneficiosas y de calidad se deben dar en un ambiente de respeto en el cual todas las partes sean escuchadas y cada opinión sea respetada.

Es de suma importancia conocer las interacciones que se den en los servicios educativos, porque esta será un factor fundamental que incidirá de manera positiva o negativa en la adquisición de aprendizajes del niño, tal y como se menciona en el informe que aborda sobre la eficacia escolar elaborado por la Unesco y el

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). Además, la Rúbrica para evaluar el desempeño que realiza la docente tiene como criterios fundamentales la interacción en las aulas.

Las múltiples interacciones que obtiene un niño a lo largo del día son muy favorables para su desarrollo social y fomenta las ganas de poder comunicarse con los demás ya sea para pedir, compartir y brindar información de lo que le interesa. Así mismo se tiene claramente que el lenguaje no solo es para la expresión de palabras, también se involucran la expresión ya sea mediante gestos, miradas y movimiento del cuerpo, formando parte de un lenguaje no verbal.

Así mismo las interacciones socioemocionales ayudarán al niño de forma activa en el desarrollo de su comunicación con los demás.

Teniendo esto como base sabremos perfectamente que para que el niño logre una excelente comunicación necesita estar en constante interacción y comunicación con su entorno que puede ser con su familia, sus amigos, en la escuela, en la calle, etc. en este caso un docente siempre buscare momentos para desarrollar con sus niños su oralidad, siendo una persona importante para moldear su pronunciación ante la percepción que le está rodeando por eso el docente no solo debe de enseñar a expresarse mediante el habla, sino también debe saber de qué debe potenciar que al momento de comunicarse el niño utilice su cuerpo.

También es fundamental educar en el control emocional para que al momento de que los niños interactúen con otros practique el dominio de sus emociones enseñará al menor que tener un pensamiento pacífico pero a la vez crítico pueden ir de la mano para el buen desarrollo de los problemas ya sea que un simple abrazo a una madre enojada pueda calmar esa furia a la vez demostrando un tipo de lenguaje que hará sentir a la madre un poco avergonzada por la actitud tomada , ante ellos muchos docentes toman a la salud mental como tema base para el buen uso del lenguaje colectivo que a la larga al niño al tener un problema no optará por la violencia. A través de estos diversos puntos que se pondrán como técnica para el buen desarrollo del lenguaje socioemocional del alumno, el niño logrará tener enfoques, metodologías e interacciones más desarrollados e incluso logrará adecuarse a un entorno social muy fácilmente así mismo se logrará la eficacia en la búsqueda personal del niño.

Al tomar una mala práctica de estos puntos, el niño tendrá dificultades en la interacción social, que luego traerá problemas que confundirán su mente dónde el niño al sentirse confundido tomara decisiones violentas y egoístas.

Además, con todo lo explicado anterior mente debemos considerar que:

13 Los 4 pilares de la educación para el XXI conocer, saber hacer, convivir y ser, que son señalados en el informe Delors (1996) fortalece el aspecto de la educación socioemocional ya que esto se enfoca en valorar de manera integral a la persona, da importancia a al aspecto cognitivo, social, emocional, los 4 pilares buscan que implementar en las escuelas el interés por la educación emocional y así se pueda conocer desde ese aspecto a todos los educandos y así la educación pueda responder a las necesidades del alumno. (López, 2012, p. 21)

Lo anterior toma en conjuntos a la manera de educación en el siglo XXI que sostiene como base la interacción, la reflexión, el análisis y la comprensión que debe de enseñar al niño para que facilite su recepción de lo que le rodea, también se afirma que no solo es todo base de los docentes, sino que también los padres como entorno familiar juegan papeles importantes que fundamental lo que se aprendió para luego ponerlos en práctica. Himmel (1997).

Se podría decir que tomando esto punto sabremos si el alumno logro lo que se quiso, así mismo sabremos si fuimos eficaces o fracasamos, pero sobre todo como docente se medirá la calidad de enseñanza que se brindara para lograr lo que propone, así mismo un buen uso del proceso educativo no solo enseñara al alumno sino también al docente que tomara las medidas que se requiere porque todo niño es un mundo diferente que explorar y se debe estar listo para saber afrontar lo que se quiere resolver.

2.1.1.3. Interacciones en el aula virtual y proceso educativo

Las interacciones que se dan en los niños cuando están en el aula realmente ayuda mucho a que el estudiante aprenda y se sienta más seguro al momento de trabajar o estar en conjunto, si el niño siente que el clima dentro de su aula es positivo, de respeto y que la relación que tienen con la docente es de calidad tendrán un mejor desempeño académico, estarán más motivados, se comprometerán con sus deberes, serán más seguros tendrán un mejor estado emocional. Los servicios educativos del nivel inicial deben velar por la seguridad del niño todo el tiempo que estos permanezcan allí, el maestro debe velar por brindarle seguridad a los niños a partir del vínculo afectivo entablar lazos que fortalezca la confianza y el apego entre docente y niño, de esta manera propiciara que es niño vaya sintiéndose seguro y fortalezca su seguridad personal. Un niño que crece dentro de un ambiente positivo en el aula y tiene una comunicación buena con la docente y compañeros tendrá mejores aprendizajes, ya que no tendrá miedo a relacionarse y descubrir cosas nuevas, por lo tanto, este estudiante encontrara más oportunidades de aprender y estará más predispuesto para seguir adquiriendo aprendizajes. Esto nos da a conocer que las emociones influyen de gran manera en la motivación del estudiante por aprender, si en el aula vivenciamos emociones positivas observaremos que el alumno tendrá interés por aprender. (Boekaerts y Pekrun, 2016)

Investigaciones que se realizaron sobre el desarrollo infantil y aprendizaje (Anderman y Klassen, 2016) nos dan a conocer que cuando los niños del nivel de educación inicial se relacionan con sus profesores y existe un clima positivo el compromiso que estos poseen con sus actividades es elevado

Esos y otras indagaciones nos dan a conocer que las interacciones de calidad entre el niño y la docente están ligadas al desarrollo del aprendizaje y funciones ejecutivas en los niños, otras investigaciones nos dan a conocer que las relaciones positivas que el niño tenga con su profesora será beneficioso en el desarrollo de las actividades mentales de los niños (Universidad de Harvard, 2008).

.

2.1.1.4. La interacción comunicativa en un contexto social

La sociedad es fundamental para adquirir los aprendizajes, el contexto social es donde se va ir adquiriendo aprendizajes, por ello es fundamental propiciar momentos en el cual el niño pueda convivir en grupo, pueda jugar, dialogar, etc. No debemos quitarles a nuestros niños la oportunidad de interactuar en sociedad porque puede traerles consecuencias en su correcto desarrollo.

Según Williford, (2013) las interacciones ²positivas con el docente y con los compañeros ayudan al niño a regular su comportamiento, ya que es fundamental que el docente tenga una buena relación con sus niños y cree en el aula interacciones basadas en el respeto mutuo, en el cual todos sean escuchados.

Además, distintos autores también nos dan a conocer que el apoyo emocional que la docente brinda en las aulas a los educandos fortalece su expresión ya que adquieren la confianza de expresarse y así van a ir desarrollando su vocabulario (Guo et al., 2010).

2.1.1.5. Dimensiones de las interacciones socioemocionales

A-INTERACCION ENTRE PARES

Las interacciones que dan entre pares ayuda a que el niño fortalezca su confianza y se sienta libre de pertenecer a un grupo en el cual comparta diversos momentos con sus iguales.

La interacción entre pares es poder dialogar y compartir información, maneras de pensar, emociones con los demás, la interacción es muy importante porque somos personas que necesitamos socializar y tener forma de comunicación, ya que sin ello no podremos crecer como sociedad.

No podemos prohibir, ni restringir las interacciones en los niños, ya que mediante ello podrán convivir unos con los otros (Males, 2018)

Resulta muy importante fomentar que nuestros niños interactúen con otros niños, que se comprendan en sus gustos, formas de pensar y crear, cuando un niño esta interactuando con otro se crea un lazo de comprensión en donde el niño se muestra tal y como es, con sus miedos, fortalezas, modo de ser y pensar.

Los niños pueden aprender de manera individual, pero la mayoría de estos aprendizajes no serán significativo, el aprendizaje será significativo cuando este se adquiera en conjunto mediante la experiencia, realmente es mucho mejor cuando dialogan y trabajan en conjunto (Mooney, 2013).

Cisneros (2011; 13) que “Las interacciones que se dan en grupo beneficia mucho en la formación del estudiante participativo, activo, crítico, competente, hábil capaz de resolver problema optimamente”.

Debemos enseñar a nuestros niños que resolver los problemas en conjunto trae resultados más favorables, pero para ello nuestros niños tendrán que saber interactuar activamente en un grupo para poder sentirse cómodo, capaz, competente y pueda expresarse ante los demás de manera clara y sencilla.

B.- Interacción docente-alumno

La interacción que se da en las I.E entre la docente y el alumno debe ser significativa, ya que cuando el niño se relaciona de manera positiva estas aportan a su desarrollo en los diversos aspectos tanto cognitivo, social y emocional, por ello es fundamental que la docente cree un ambiente acogedor que favorezca el correcto desarrollo de los niños y que los impulse sus aprendizajes. Dentro de los entornos educativos la comunicación que existe entre el trinomio educativo es fundamental para lograr un ambiente de calidad, pero la comunicación que se da entre docente y estudiante ¹ juega un papel muy importante, ya que la docente necesita conocer a su niño, saber cuáles son sus fortalezas y necesidades y así poder ayudarlos a superar aquellas falencias que este teniendo en su aprendizaje. Habilidades para poder relacionarse entre ellos, por ello debemos aprovechar la facilidad que tienen de poder interactuar su entorno y así poder proponer estrategias de aprendizaje que ayude al niño a encontrar dentro de su aula una estabilidad tanto social, afectiva y cognitiva y así el estudiante pueda desarrollar su autonomía y adquirir competencias (Males, 2018)

52 El docente juega un papel de gran relevancia en el desarrollo de un niño, ya que será el encargado de guiar y modelar los aprendizajes que va ir adquiriendo los infantes durante su estadía en la escuela. Los maestros deben tener como prioridad desarrollar la autonomía en los niños, pero para ello lo primero que debe hacer es fortalecer su personalidad, que el niño interactúe y sepa que él puede opinar y tomar sus propias decisiones, no debemos prohibirle que exprese lo que siente, ni mucho menos no valorar sus opiniones porque estaremos ocasionando que el niño sienta que lo que él dice no tiene valor y no es escuchado.

Algunos estudios nos dan a conocer que los niños que estuvieron en constante comunicación con sus familiares y amigos tienen un mayor coeficiente intelectual a diferencia de los estudiantes que estuvieron en un entorno donde no había mucha interacción y comunicación en las familias. (Gilkerson y Richards, 2009; Warren, 2015)

La interacción desde edades tempranas es beneficiosa para lograr los aprendizajes, por ello no debemos impedir que nuestros niños tengan la oportunidad de comunicarse con su sociedad, debemos darles la oportunidad de convivir con otros, si le negamos a los niños la oportunidad de salir de casa y lo tenemos reprimido dentro de cuatro paredes estamos impidiendo que este interactúe con su medio y vaya adquiriendo aprendizajes.

C.- Interacción sociedad- alumno

La sociedad influye en los aprendizajes que vamos a ir adquiriendo y es un agente importante en la adquisición del lenguaje, el ser humano necesita comunicarse e interactuar en sociedad para poder desarrollarse óptimamente. Cuando el alumno comienza su etapa estudiantil se relaciona con sus compañeros, con sus padres, con sus maestros, con todas las personas y cosas de su ambiente.

El vínculo que el niño va entablar con su entorno fortalecerá su autonomía, la confianza que él tenga en su propia persona, el valor que se otorgue y el conocimiento de él como persona son habilidades que debe desarrollar para potenciar su personalidad y pueda interactuar y comunicarse con su entorno (Minedu, 2013, p. 19).

La sociedad va influir en las personas desde muy pequeños, la gran mayoría de aprendizajes serán cogidos de su entorno y aprenderán por imitación, el niño aprenderá a expresarse al escuchar hablar a sus padres, ya durante los primeros años la mayoría de aprendizajes se dan a través de los sentidos. El niño va a ser un ser social con la necesidad de interactuar con otros, y va a querer poder trabajar en conjunto, en la escuela se le impulsara el trabajo en equipo, en el cual cada uno pueda ser líder y brindar sus opiniones e ideas, por ello no se debe negar ni quitar la interacción ya que sin este es niño no podría desarrollar correctamente su aprendizaje.

28 2.1.2. La expresión oral

2.1.2.1. Definición

24 El ser humano es un ser netamente social, que necesita comunicarse e interactuar con su entorno para poder desarrollarse y adquirir aprendizajes.

El niño desde que nace busca que se comunica y a medida que va creciendo adquiere el lenguaje y siente la necesidad de expresarse oralmente con sus compañeros, familiares, profesores, etc.

Huanhuayo (2021), define a la expresión oral como un agrupado de técnicas que deciden las normas que se deben utilizar para comunicarse efectivamente. Altunkaya (2018), refiere a la expresión oral como la manera de comunicarse verbalmente utilizando signos fonológicos convencionales.

Para Almarales et al. (2016), la 3 expresión oral es una destreza relacionada con la elaboración del discurso. Esta habilidad no solo se basa en el dominio de la pronunciación, sino también de conocimientos pragmáticos, sociales y culturales.

En ese sentido, Fierro et al. (2017), comenta que la expresión oral se refleja en la expresión de sentimientos y pensamientos sin dañar a terceros, claramente refiriéndose a la asertividad.

En el ámbito escolar, Martínez et al. (2015), comenta que la expresión oral es la habilidad que poseen los niños para expresar de manera espontánea y segura sus intereses, opiniones y necesidades.

2.1.2.4. Características de la expresión oral

Arias & Tolmos (2016), comentan que la adecuada expresión oral presentan algunas características:

- **Voz:** Hace referencia a la transmisión de sentimientos y actitudes a través de la voz. Cabe resaltar, que la voz es el instrumento de comunicación por excelencia ya que enriquece al lenguaje aspectos que van más allá del campo cognoscitivo.

- **Dicción:** La dicción es la manera de utilizar las palabras para la creación de frases y oraciones, se habla de buena dicción cuando el locutor domina el idioma. Tal dominio implica una adecuada pronunciación de las palabras, la cual es importante para la comprensión del mensaje.

- **Estructura del mensaje.** Es importante previamente estructurar el mensaje que se va a transmitir, pues, un buen orador no suele utilizar la improvisación como recurso.

- **Fluidez:** Es la habilidad de expresarse correctamente con naturalidad y facilidad, por ende, el locutor debe usar palabras y frases de manera consecutiva, ya que esto evidencia una buena fluidez verbal.

- **Volumen:** El volumen se refiere a la intensidad proyectada de la voz. Este factor es determinante para lograr una exposición eficaz, ya que este es un proceso habitual entre el emisor y sus interlocutores.

- **Claridad:** La claridad tiene se relaciona con la nitidez en el dispositivo que proyecta la voz, en este caso, se refiere a la misma persona, pues esta debe expresarse de forma certera y precisa.

- **Coherencia:** ⁹ La coherencia es la forma de los textos bien organizados que tolera concebirlos como entidades semánticamente comunitarias, por ende, el locutor debe hacer uso de la lógica al momento de expresarse.

- **Emotividad:** La emotividad se refiere a la proyección de sentimientos y emociones necesarias para sensibilizar, convencer o persuadir al auditorio. Esta se apoya de movimientos corporales y gestos para reforzar lo que se expresa. En ese sentido, el locutor debe proyectar sentimientos y emociones relacionados al tema expuesto.

15

Importancia de la expresión oral

Resulta imprescindible fortalecer la expresión oral desde edades muy tempranas, ya que si dejamos de lado este aspecto tan importante en el desarrollo del niño puede causar consecuencias futuras en el aspecto social, cognitivo, emocional. El ser humano es un ser netamente social, que necesita comunicarse e interactuar con su entorno para poder desarrollarse y adquirir aprendizajes. El niño desde que nace busca que se comunica y a medida que va creciendo adquiere el lenguaje y siente la necesidad de expresarse oralmente con sus compañeros, familiares, profesores, etc.

54

En el primer tercio del siglo XX, el método de enseñanza de idiomas se basaba en la lengua escrita, especialmente literatura. En 1886, la Asociación Fonética Internacional propone aplicar conocimientos de fonología y fonética a la práctica educativa. Sin embargo, dichas propuestas no lograron desarrollarse, quedando en estado pendiente y no fue hasta el período de la Segunda Guerra Mundial donde la enseñanza del lenguaje tuvo un cambio radical, ya que se tomó un mayor interés en la enseñanza del lenguaje oral, sin dejar de lado la lengua escrita. En el siglo XXI, la enseñanza del lenguaje sufrió ciertos cambios, pues, en las escuelas se comenzaron a utilizar textos orales grabados en distintos dispositivos tecnológicos (Young & Wagner, 2015).

La humanidad vive inmersa en un mundo competitivo en el ámbito verbal, donde el uso de la palabra es un factor determinante en el éxito de la vida cotidiana., en ese sentido, el lenguaje verbal es el que recibe mayor estímulo en los centros educativos debido a que por medio de la utilización de las palabras interpretará y comprenderá las diferentes materias de

estudio. Por ende, se afirma que la ¹⁵ expresión oral apresura el desarrollo integral del niño, haciendo más fácil su adquisición en las diferentes zonas de aprendizaje. Asimismo, es de vital importancia la implementación de estrategias pedagógicas con el fin de generar oportunidades en donde el niño ejercite su expresión oral. Además, la expresión oral impulsa el progreso de la personalidad de los niños interviniendo en el contexto cognitivo, afectivo, conductual y psicológico. No obstante, a muchos estudiantes les resulta difícil aprender a expresarse oralmente (Martínez et al., 2015).

⁵⁶ La comunicación es un elemento importante en el desarrollo de la sociedad, en ese sentido, el sector educativo toma un rol decisivo en estimular las capacidades comunicativas de los alumnos a través de diferentes estrategias que concientizan a los estudiantes en dicha área. Asimismo, el lenguaje oral adquiere significado cuando el individuo interpreta y comprende lo escuchado y este implica una interacción con más individuos y su entorno (Sánchez & Brito, 2015).

Cabe resaltar, que el desarrollo del lenguaje oral empieza en el hogar entre los tres y cinco años de edad complementándose en la escuela, lugar donde se desarrollará en mayor medida, teniendo como objetivo un lenguaje oral con mayor fluidez y claridad. Por ende, la educación en la etapa preescolar tiene un rol importante, pues ofrece al niño la oportunidad de escuchar y hablar de distintos temas que se abordan en su entorno familiar, no obstante, la institución educativa elegida debe ser de calidad y esto implica la existencia de recursos humanos y materiales (Chávez et al., 2017).

La expresión oral es algo tan natural y nato del hombre que este no se imagina estar sin un compañero con quien hablar, a tal punto, que si no hay

una persona, muchas veces hablan con animales, plantas y hasta con su ser interior. En ese sentido, la forma de expresarse oralmente varía según el contexto, pues, no es lo mismo expresarse durante la visita a un familiar que en una entrevista de trabajo; y lo mismo ocurre en los niños, pues, la manera de expresarse en un salón de clases es muy diferente a la expresión durante el horario de recreo, por ende, es pertinente ³ que los niños sean partícipes en situaciones que los lleven a utilizar diferentes registros de lenguaje (Prieto & Cantón, 2015).

Marcos (2017), comenta que, ⁴³ para el desarrollo de la expresión oral en los niños, es importante la práctica de las siguientes actividades: escenificaciones, diálogos dirigidos, poesía coral, juego de roles, juegos lingüísticos, canciones, exposiciones, discursos, debates, exposiciones y relatos.

En ese sentido, Kumar et al. (2019), plantea 4 criterios para agrupar las actividades de expresión oral:

1. Según el tipo de respuesta: Actuaciones, mecánicas de repetición, debates, lluvia de ideas, entre otros.
2. Según los recursos materiales: Imagen (ordenar las viñetas en un cuento), sonido (cantar canciones), textos escritos (completar un cuento), objetos (adivinar objetos a través de los sentidos), entre otros.
3. Según la técnica: Juegos teatrales y lingüísticos, trabajos en equipo, diálogos, entre otros.
4. Comunicaciones específicas: Improvisación, debates sobre temas actuales, lectura en voz alta, exposiciones, descripción de objetos, juego de roles, entre otros.

Ebert & Scott (2016), proponen evaluar la expresión oral de los alumnos en base a los siguientes criterios:

1. El estudiante utiliza recursos expresivos (tono, matices, registro, volumen, etc.) durante su discurso.
2. El estudiante estructura y organiza el discurso de forma coherente.
3. El estudiante transmite su mensaje con precisión, fluidez y de forma correcta.
4. El estudiante logra transmitir el estado de ánimo y actitud.

La habilidad de comunicar es muy importante para el éxito de cualquier persona, pues, la comunicación es el inicio de todo beneficio, por ende, la expresión oral es un recurso clave para el logro de metas. Esto es debido a que la sociedad evoluciona en base a la comunicación y está presente en distintos contextos cotidianos tales como ventas, enseñanza, juicios orales, conferencias, debates, medios de comunicación, entrevistas, entre otros (Altunkaya, 2018).

2.1.2.5. Dimensiones de la expresión oral

Según Martínez et al. (2015), las dimensiones de la expresión oral son las siguientes:

A.- Expresión clara de ideas

Hace referencia a la coherencia al momento de expresar las ideas, opiniones y necesidades, pues, de esta depende el éxito de comunicar el mensaje. Esta dimensión se mide en base a los siguientes indicadores: expresa verbalmente sus intereses, usa conectores básicos, comenta lo que realiza cotidianamente y muestra relación entre sus ideas (Martínez et al., 2015).

B.- Utilización estratégica de variados recursos expresivos

Hace referencia a la utilización de los diferentes recursos de expresión, tales como: volumen, ritmo, claridad, coherencia, entre otros. Esto es importante debido a que repercute en la eficacia de la transmisión del mensaje. Esta dimensión es medida en base a los siguientes indicadores: pronunciar las palabras con claridad, emplea expresiones con diferentes matices significativos y se apoya en gestos y movimientos al decir algo (Martínez et al., 2015).

1 C.- Interacción colaborativa manteniendo el hilo temático

Hace referencia a la interacción y respeto que posee el niño al interactuar con su entorno. Esta dimensión es medida en base a los siguientes indicadores:

3 participa espontáneamente en la conversación, presta atención mientras su compañero habla, aporta con información nueva en la conversación, respeta los turnos de participación y utiliza normas de cortesía al participar (Martínez et al., 2015).

2.2. Formulación de hipótesis

2.2.1. Hipótesis general

- **H.G:** La interacción socioemocional se relaciona significativamente con la expresión oral en los niños y niñas de 4 años de la I.E. “La espiguita” – Chincha Alta-

2.2.2. Hipótesis específicas

- **H.E.1** La dimensión de interacción entre pares se relaciona significativamente con la dimensión de expresión de ideas en los niños de 4 años de la I.E. “La espiguita” – Chincha Alta
- **H.E.2** La dimensión de interacción docente-alumno se relaciona significativamente con la dimensión de utilización de estrategias de variados recursos expresivos en los niños 4 años de la I.E. “La espiguita”- Chincha Alta.
- **H.E.3** La dimensión de interacción sociedad-alumno se relaciona significativamente con la dimensión de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático en los niños de 4 Años de la I.E. “La espiguita”- Chincha Alta.

57 **2.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES:**

VARIABLE 1: Interacción socioemocional

Tabla 1 Operalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de Medición	
Interacción socioemocional	El desarrollo emocional es fundamental para que los infantes sepan y convivan con su entorno en un ambiente agradable, para ello los adultos deben propiciar un escenario lleno de cariño y afecto. (Berjano, Contreras, Coronado, González & Torrez, 2017).	Se va medir el nivel de interacción socioemocional a través de una cuestionario.	Interacción entre pares	Comunicación activa	1,2,3,4,5,6	Cuestionario	Ordinal	
				Relación entre compañeros				
				Trabajo en equipo				
			Interacción docente-alumno	Escucha activa	7,8,9,10,11,12			Siempre
				Comunicación docente y alumno				A veces
			Interacción sociedad-alumno	socialización	13,14,15,16,17,18,19,20			Nunca
Expresión oral								

VARIABLE 2: EXPRESIÓN ORAL

32 **Tabla 1** Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de Medición
Expresión Oral	La comunicación es un elemento importante en el desarrollo de la sociedad, en ese sentido, el sector educativo toma un rol decisivo en estimular las capacidades comunicativas de los alumnos a través de diferentes estrategias que concientizan a los estudiantes en dicha área. Asimismo, el lenguaje oral adquiere significado cuando el individuo interpreta y comprende lo escuchado y este implica una interacción con más individuos y su entorno (Sánchez & Brito, 2015).	15 Medir el nivel de expresión oral a través de un cuestionario.	expresión de ideas	Fluidez	1,2,3,4,5,6	Cuestionario	Ordinal
			coherencia				
			claridad				
			utilización de estrategias de variados recursos expresivos	Comunicación Expresiva	7,8,9,10,11,12		Siempre
			Diversidad de estrategia				
			interacción colaborativa manteniendo el hilo temático	Utiliza el lenguaje correctamente	13,14,15,16,17,18,19,20		A veces
Reconoce el significado de las palabras							

36 CAPITULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Según su finalidad es aplicada, la cual, según palabras de Hernández et al. (2018), consiste en la aplicación de conocimientos científicos con el objetivo de mejorar aspectos de la vida diaria, es decir, el investigador busca resolver ciertos problemas.

27 3.2. Método de investigación

El método de investigación que se utilizará es el método descriptivo que según palabras de Hernández et al. (2018), el cual consiste en describir y evaluar las características de una problemática particular en uno o más períodos de tiempo.

35 3.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es el descriptivo – correlacional, no experimental, con el cual se determinará la relación entre el **las interacciones socioemocionales y el desarrollo** oral de los niños de la Institución Educativa “La espiguita”, Chincha Alta, 202.

Según Hernández et al. (2018), describe que son aquellas investigaciones que estudian y analizan un fenómeno en un determinado espacio y tiempo en su estado natural sin realizar alguna modificación.

El diseño queda definido con el siguiente esquema:



Dónde:

M = Es la **muestra** con quienes se va a realizar el estudio (niños de la institución educativa “Gotitas del Saber”).

³⁸ O1 = Observaciones o mediciones de la variable **“Interacciones**

socioemocionales”. O2 = Observaciones o mediciones de la variable

“Desarrollo oral”.

⁶⁸ r = Coeficiente de correlación estadística de Karl Pearson o Grado de correlación entre ambas ²¹ variables.

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

La población es el equivalente a todas las personas que conformaran nuestra muestra, nuestra ⁶⁹ población está conformada por 24 estudiantes entre hombre y mujeres de la I.E. la espiguita-chincha Alta.

3.4.2. Muestra

Para poder realizar nuestra muestra estamos trabajando con el total de nuestra población que es equivalente a 24 estudiantes, por ser pequeña es intencionada

Bernal, (2010) ⁴⁸ menciona que la muestra es una parte obtenida de la población y en base a ello llegamos a conocer los resultados que necesitamos para nuestro estudio de investigación y en base a ello se medirá y observará ¹ las variables de nuestro estudio.

La muestra está conformada por 24 niños de la I.E La Espiguita chincha alta.

3.4.3. Muestreo

El “muestreo” es una herramienta de la investigación que cumple la función de poder determinar qué cantidad de un grupo de estudios (población o universo) tiene que ser examinando con el fin de poder inferir sobre dicha población. (Carrasco JL, 1995.)

En la investigación de nuestro trabajo se realizó un muestreo probabilístico.

3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

3.5.1. Encuesta

La técnica que se ha utilizado para nuestra investigación es la encuesta.

Según Lazarsfeld, (1979) nos dice que es un instrumento de recolección de datos sobre una muestra, se realiza interrogantes a las personas para obtener un resultado.

según Bernal, (2010) menciona que son interrogantes diseñadas para obtención de datos, con la finalidad de conseguir lograr los objetivos propuestos en nuestra investigación.

3.5.2. Cuestionario

El instrumento que se ha utilizado en el presente trabajo de investigación es un cuestionario.

según Chasteauneuf, (2009) el cuestionario se emplea con gran frecuencia para poder recolectar datos, este se utilizará para recoger datos de las dos variables a medir un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.6.1. Validación y confiabilidad de los instrumentos ⁴⁶

3.6.1.1. SPSS

Para realizar el procesamiento de los datos empleamos el software SPSS gracias a ello hemos obtenido resultados confiables y verídicos, este es un software rápido y eficaz y fácil de utilizar.

Este es uno de los programas más conocidos y empleados en investigación ya que el sencillo en su utilización y su capacidad de análisis es de excelente nivel.

Ofrece capacidades para todas las etapas del proceso analítico, desde que se planifico hasta que se presentaron los resultados.

3.6.1.2. Distribución de frecuencia

Distribución de frecuencias o también llamado tablas ¹⁶ de datos de frecuencias, este es un conjunto de datos en el cual se ordenan los datos estadísticos, este ⁹ es una tabla en la que se organizan los datos, permite poder mostrar cómo se van a clasificar los sujetos que son pertenecientes a nuestra muestra o población de acuerdo a los valores y categorías de una .Su finalidad es poder ordenar y organizar las frecuencias para que pueda ser comprendido de manera más sencilla y facilitar el recojo de información.

3.6.1.3. Tabla estadística

Las tablas estadísticas son datos organizados que nos van a permitir poder sintetizar, poder comparar y también interpretar de manera muy fácil el comportamiento de nuestras variables, se ordenan en filas y columnas y de esa manera vamos a poder comprenderlo fácilmente.

Su fin es ordenar y organizar datos relevantes para que todos arrojen de manera detallada el resultado final de cada una de nuestras variables que hemos llevado a investigación.

3.6.1.4. Gráfico estadístico

También son conocidos técnicas graficas que se emplean para poder observar datos cuantitativos, esto nos permitirán poder sintetizar y, poder comparar y también interpretar de manera muy fácil el resultado obtenido de las variables.

Son una excelente herramienta ¹³ para la observación de datos que permite mostrar de manera clara información compleja. ¹³ potentes herramientas para la visualización de datos que permiten representar de manera accesible información compleja. Logran mostrar los resultados obtenidos al lector de forma precisa y detallada.

3.7. Validación Y Confiabilidad De Los Instrumentos

3.7.1. Cuestionario sobre la Interacción social y la expresión oral

Consta en 20 ítems cada uno haciendo un total de 40. De la misma manera, el cuestionario tiene como criterio disponer el nivel adquisitivo de conocimiento entre ambas variables, ya que se comprobará su relación entre las dos.

3.7.2. Descripción de la Prueba

Se observará el cuestionario acerca de la interacción social y la expresión oral, a cada uno de las personas a encuestar de manera virtual a fin de que elijan los enunciados que crean son la correcta.

3.7.3. Prueba Piloto.

Los cuestionarios formulados se darán con antelación la cual se medirá la aplicabilidad y clarificación de las interrogantes previamente del juicio de expertos. Validar los Instrumentos previos a su implantación en el grupo objetivo, se va a rectificar estadísticamente con la Fórmula de la correlación lineal

23 Dónde:

n: número de docentes (muestra)

Xi: valores obtenidos en el momento

Yi: valores obtenidos en el momento 2

R > 0.20 (cada Ítem)

3.7.4. Confiabilidad del Instrumento

22 Con el coeficiente alfa de Cronbach se realiza un estudio de confiabilidad interna de los instrumentos propuestos, en función de los nombres de las variables, y luego se aplica a una muestra de prueba.

10 K : El número de ítems

$\sum Si^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

ST^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 2. Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach a la variable: Procesamiento de Casos

1

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido	0	,0
	a		
	Total	24	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	20

Interpretación: La variable uso del procesamiento de casos, que contiene 20 preguntas en el cuestionario, obtuvo el valor de alfa de Cronbach 0.931, que la califica como adecuada, pasando así la prueba de fiabilidad.

Tabla 3. Prueba de confiabilidad de Alfa de Crombach a la variable:

1 Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido a	0	,0
	Total	24	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	20

Interpretación: La variable uso del Procesamiento de Casos, que contiene **1** 20 preguntas en el cuestionario, obtuvo el valor de alfa de Cronbach 0.930 que la califica como adecuada, pasando así la prueba de fiabilidad.

3.8 Ética Investigativa

En este proyecto se ha realizado investigando las aportaciones de diversos autores, en la cual se ha respetado **67** todos los derechos de propiedad intelectual de las muchas fuentes consultados y/o repositorios de las Universidades, **22** se ha aplicado la Norma APA 7ma edición en las diferentes periodos de investigación **22** y el informe de investigación será verificada a través del TURNITIN

VI. RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

4.1.1. Análisis descriptivo

Tabla 4. Distribución de frecuencia de la variable Uso de la interacción Socioemocional

		1		Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Bajo	1	4,2	4,2	4,2
	Medio	10	41,7	41,7	45,8
	Alto	13	54,2	54,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

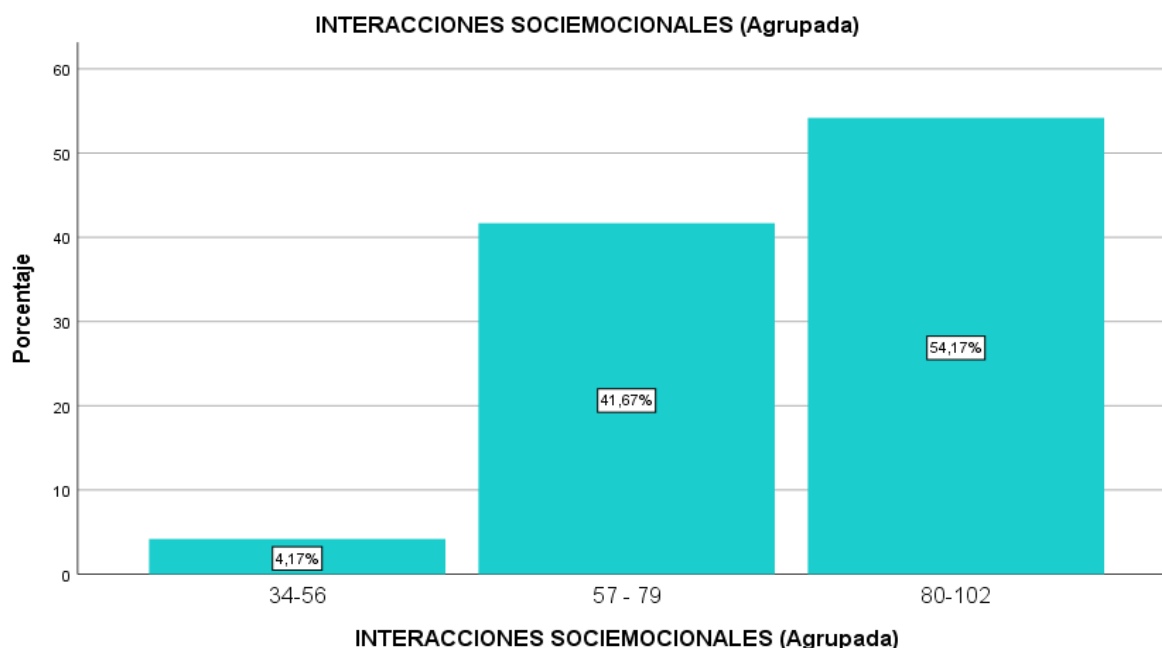


Figura 1. Gráfico de barras: Porcentaje de Interacciones Socioemocionales

1 Interpretación: En la tabla 4 y figura 1, se muestra la distribución de frecuencia de los datos agrupados en la variable Expresión oral, donde se nota que 1 alumnos que representan el 4,2% de los entrevistados, expresaron que las interacciones socioemocionales les ayudan a un nivel bajo y a un nivel medio a comprender los

textos en inglés. Sin embargo, el 54,2% (13 estudiantes), manifestaron que las interacciones socioemocionales les ha ayudado en un nivel alto.

Tabla 5. Distribución de frecuencia de Expresión oral

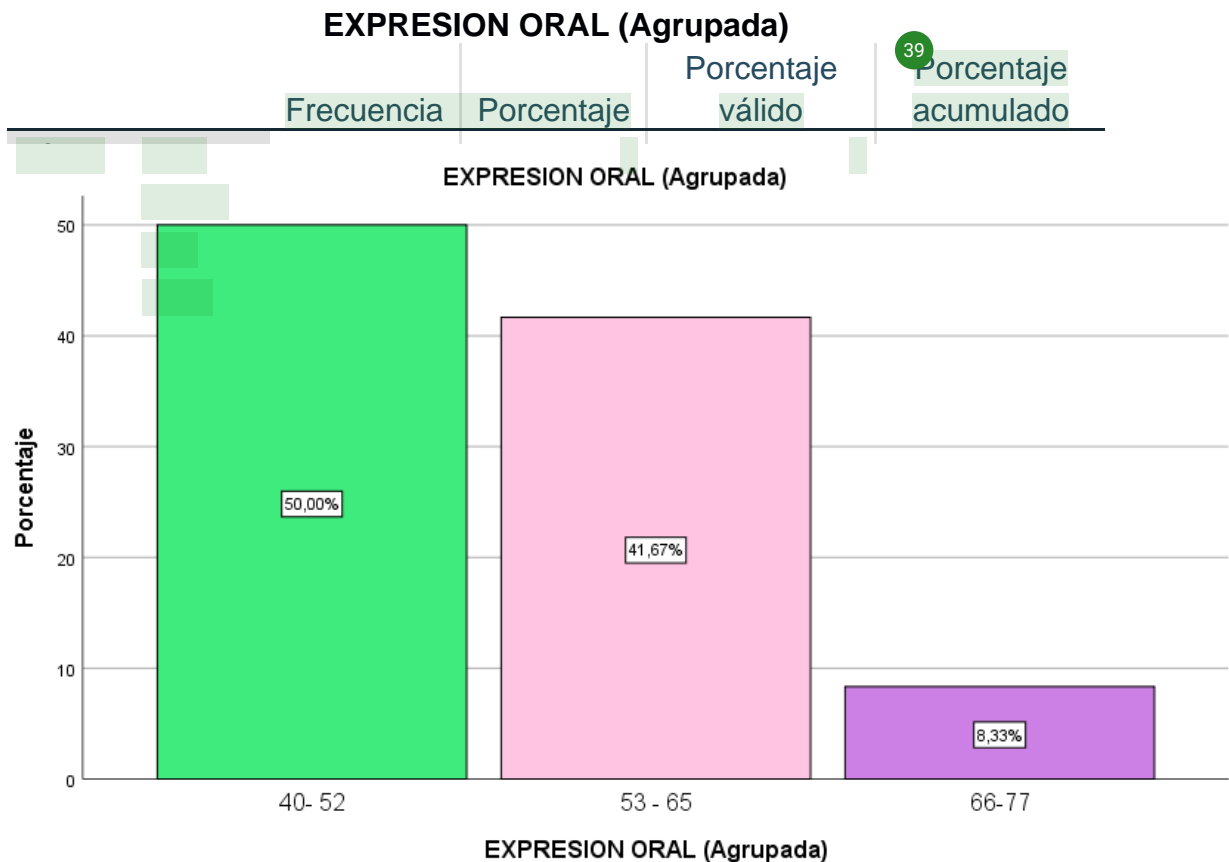
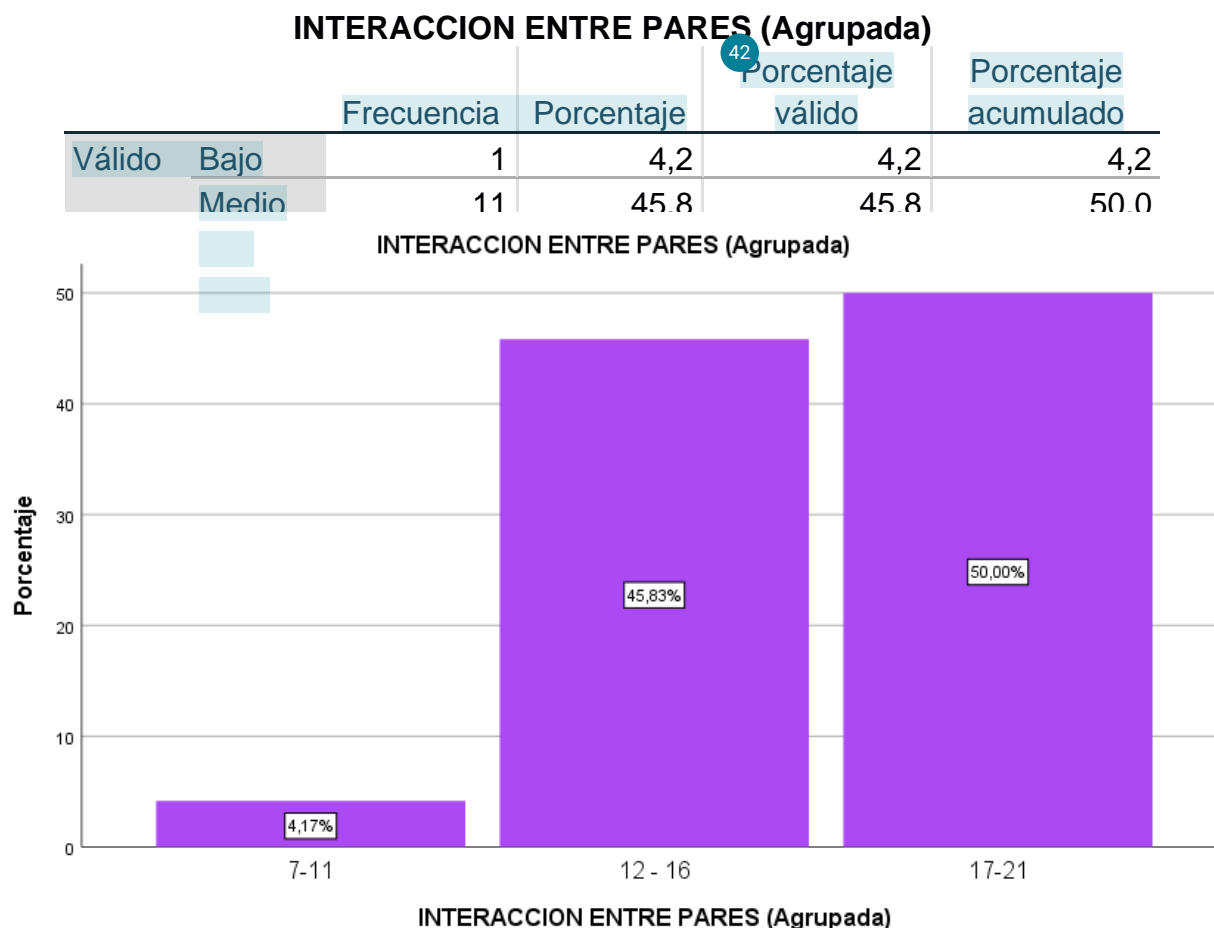


Figura 2. Gráfico de barras de expresión oral

Interpretación: En la tabla 5 y figura 2, se muestra la distribución de frecuencia de los datos agrupados en la expresión oral, donde se observa que 12 estudiantes que representan el 50 % de los entrevistados, expresaron que la expresión oral les ayudaron a un nivel bajo, mientras tanto 10 estudiantes (41,7%), manifestaron que les han ayudado a un nivel medio y 2 estudiantes (8,3%) manifestaron que la expresión oral ha sido de utilidad a un nivel alto.

Tabla 6. Distribución de frecuencia de interacción entre pares**Figura 3.** Gráfico de interacción entre pares

1 Interpretación: En la tabla 6 y figura 3, se muestra la distribución de frecuencia de los datos agrupados en la interacción entre pares, donde **11** se observa que, estudiantes que representan el 4,2% de los entrevistados, expresaron que la interacción entre pares le ayudó a un nivel bajo, mientras tanto 11 estudiante (45,8%), manifestó que le ha ayudado en un nivel medio y 12 estudiantes (50%) manifestaron que los audios han sido de utilidad **1** en un nivel alto.

Tabla 7. Distribución de frecuencia de Expresión de ideas

		INTERACCION DOCENTE-ALUMNO (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	4,2	4,2	4,2
	Medio	11	45,8	45,8	50,0
	Alto	12	50,0	50,0	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

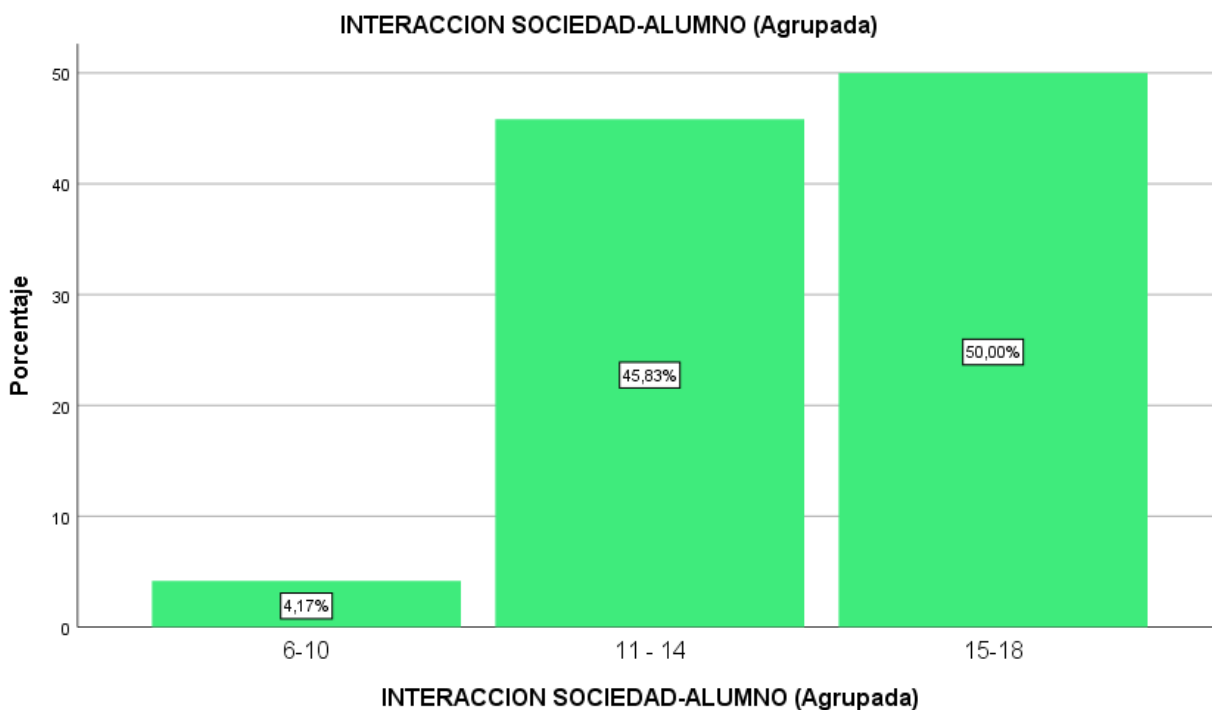


Figura 4. Gráfico de barras de expresión de ideas

Interpretación: En la tabla 7 y figura 4, se muestra la distribución de frecuencia de los datos agrupados expresión de ideas, donde se observa que 11 estudiantes que representan el 45,8% de los entrevistados, expresaron que el texto le ayudó a un nivel medio, mientras tanto 12 estudiantes (50%), manifestaron que les han ayudado

1 en un nivel alto.

Tabla 8. Distribución de frecuencia de interacción docente- alumno

INTERACCION DOCENTE-ALUMNO (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Bajo	1	4,2	4,2	4,2
Medio	11	45,8	45,8	50,0
Alto	12	50,0	50,0	100,0
Total	24	100,0	100,0	

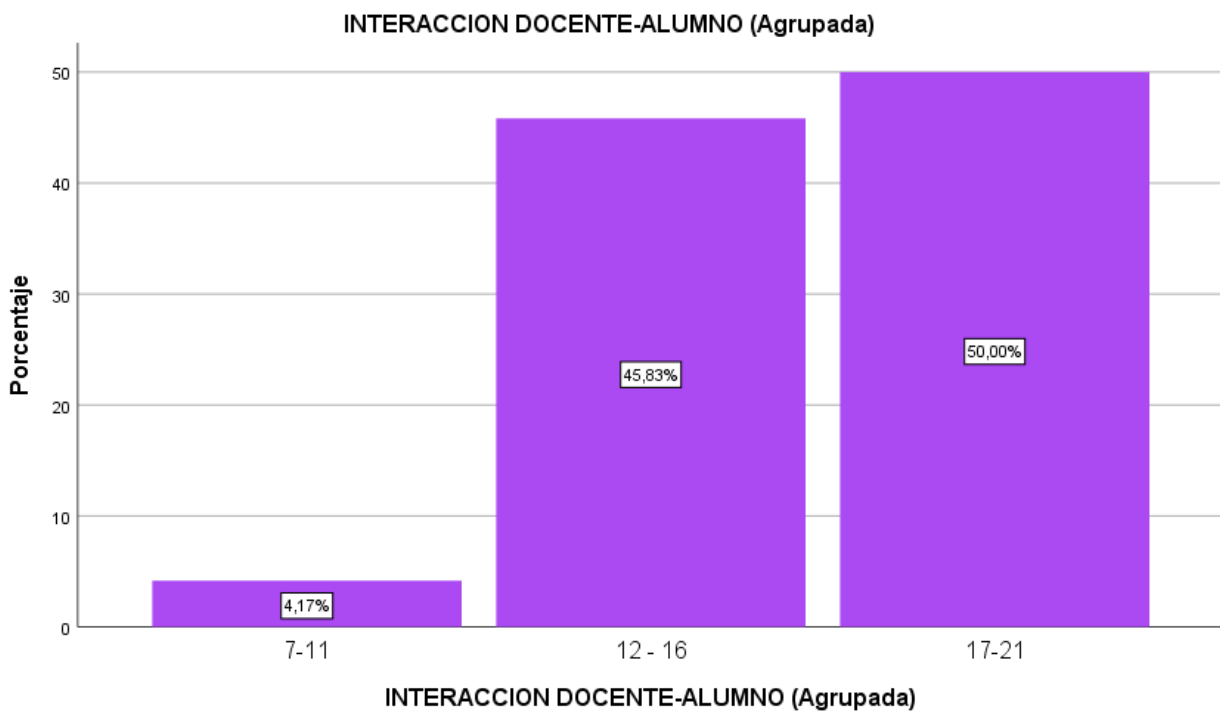


Figura 5. Gráfico de barras de Interacción docente- alumno

1 **Interpretación:** En la tabla 8 y figura 5, se muestra la distribución de frecuencia de los datos agrupados en la variable comprensión lectora, donde se observa que ,1

estudiantes que representan el 4,2 % de los entrevistados, expresaron que la interacción docente – alumno se encuentra a un nivel bajo, mientras tanto 11 estudiantes (45,8%), manifestaron que se encuentran a un nivel medio y 12 estudiantes (50%) manifestaron que la interacción docente- alumno se encuentra a un nivel alto.

Tabla 9. Distribución de frecuencia de expresión de ideas

		EXPRESION DE IDEAS (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	41,7	41,7	41,7
	Medio	11	45,8	45,8	87,5
	Alto	3	12,5	12,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

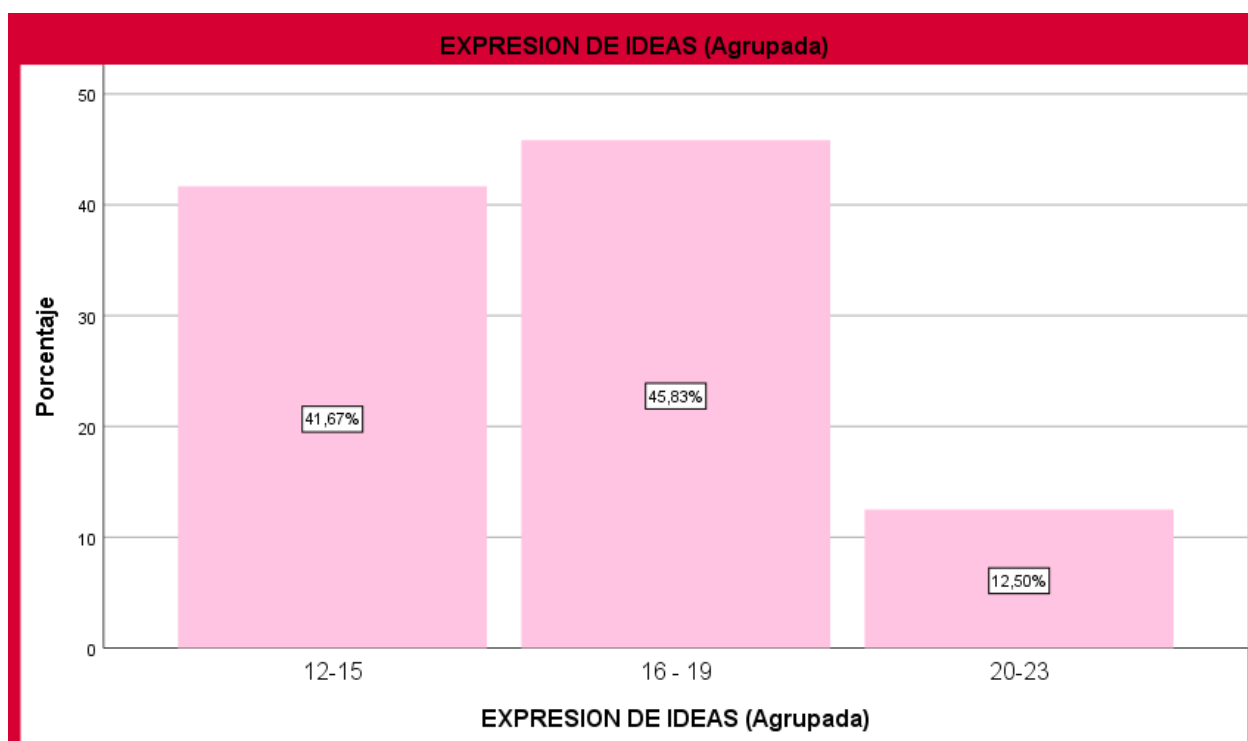


Figura 6. Gráfico de barras de expresión de ideas

Interpretación: En la tabla 9 y figura 6, se muestra la distribución de frecuencia de los datos agrupados en dimensión nivel literal, donde se observa que 11 estudiantes que representan el 45,8 % de los entrevistados, expresaron que el desarrollo del nivel literal se encuentra a un nivel medio, mientras tanto 3 estudiantes (12,5 %), manifestaron que se encuentra a un nivel alto.

Tabla 10. Distribución de expresión de estrategia de variados recursos expresivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	16,7	16,7	16,7
	Medio	10	41,7	41,7	58,3
	Alto	10	41,7	41,7	100,0

Total	24	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

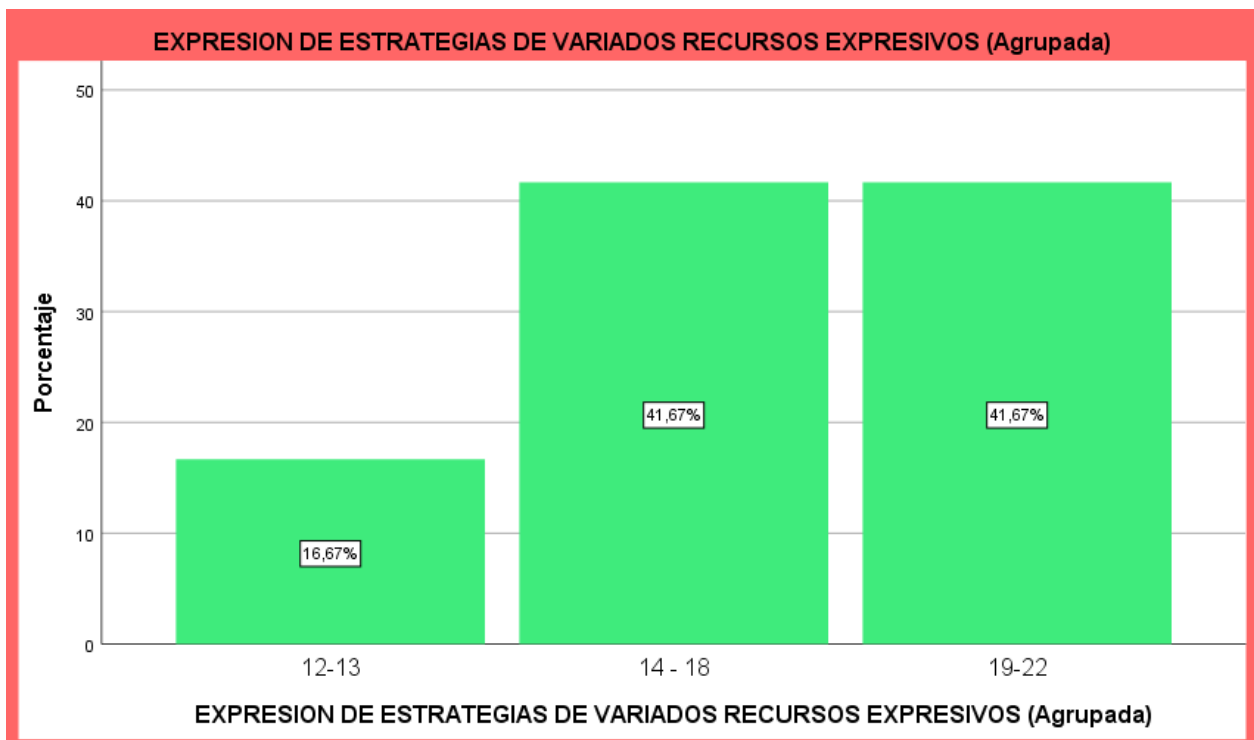


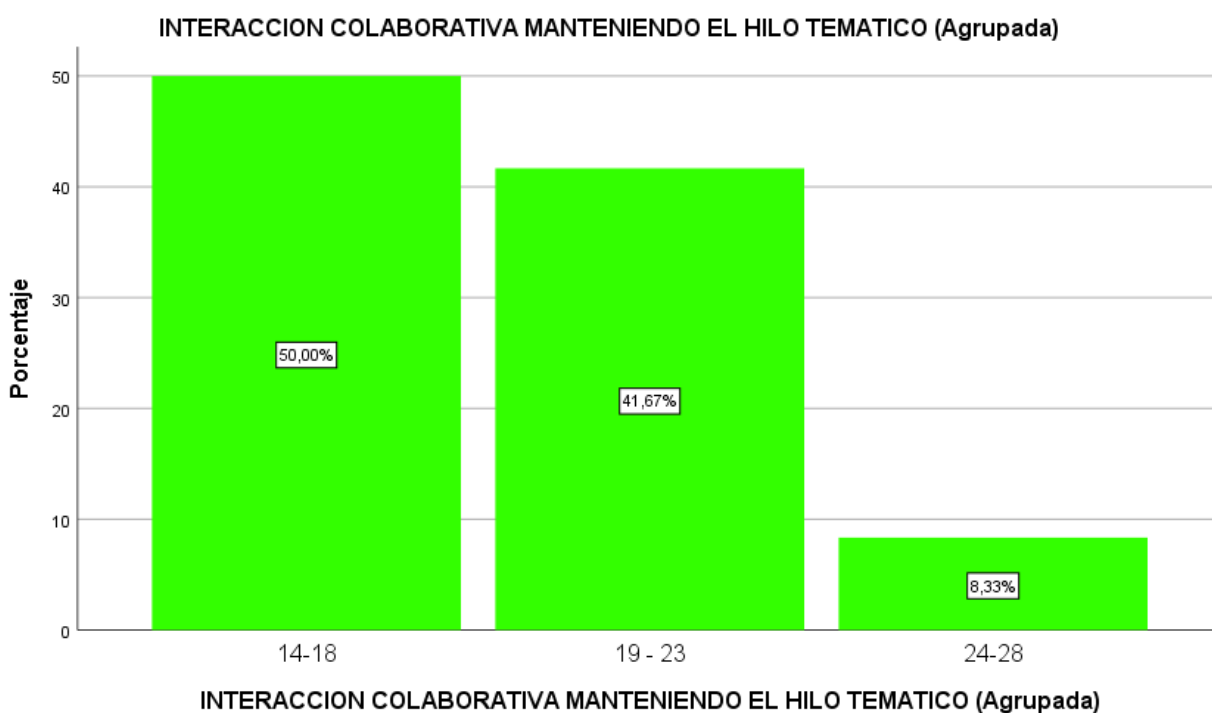
Figura 7. Gráfico de barras de Expresión de Estrategias de Variados Recursos Expresivos

Interpretación: En la tabla 10 y figura 7, se muestra la distribución de frecuencia de los datos agrupados en dimensión nivel inferencial, donde se observa que 10 estudiantes que representan el 41,7% de los entrevistados, expresaron que el desarrollo del nivel inferencial se encuentra a un nivel medio, mientras tanto 10 estudiantes (41,7%), manifestaron que se encuentra a un nivel alto.

Tabla 10. Distribución de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático

**INTERACCION COLABORATIVA MANTENIENDO EL HILO TEMATICO
(Agrupada)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Bajo	12	50,0	50,0	50,0
Medio	10	41,7	41,7	91,7
Alto	2	8,3	8,3	100,0
Total	24	100,0	100,0	

**Figura 8.** Gráfico de barras de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático

Interpretación: En la tabla 11 y figura 8, se muestra la distribución de frecuencia de los datos agrupados en dimensión nivel crítico, donde se observa que

10 estudiantes que representan el 41,7% de los entrevistados, expresaron que la interacción colaborativa se encuentra a un nivel medio, mientras tanto 2 estudiantes (8,3%), manifestaron que se encuentra a un nivel alto.

4.1.2. ¹⁸ Prueba de normalidad

Para la prueba de normalidad se usó al estadístico Shapiro Wilk, debido a que la muestra es menor a 50. Esta prueba permitió determinar que estadístico usar para ejecutar la prueba de hipótesis según los siguientes criterios:

Ho: ¹ Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

Ha: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

Tabla 12. Prueba de normalidad Shapiro Wilk

	Pruebas de normalidad			Shapiro-Wilk		
	Kolmogorov-Smirnov ^a					
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Interacción entre pares	,165	24	,091	,904	24	,026
Interacción docente-alumno	,159	24	,118	,875	24	,007
Interacción sociedad-alumno	,185	24	,034	,867	24	,005
Interacciones socioemocionales	,165	24	,092	,879	24	,008
Expresión de ideas	,159	24	,120	,923	24	,068
Expresión de estrategias de variados recursos expresivos	,149	24	,183	,955	24	,347
Interacción colaborativa manteniendo el hilo temático	,151	24	,163	,915	24	,045
Expresión oral	,106	24	,200*	,964	24	,514

Interpretación: En la tabla 12, se muestra que el nivel de significancia $p < 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Utilizando de esta manera la prueba no paramétrica de Rho Spearman en la prueba de hipótesis.

4.2 Prueba de Hipótesis

Se determinó la correlación de las variables de estudio, tomando como referencia el nivel de significancia el 0,05 (5%) para aceptar y/o rechazar la hipótesis general y las hipótesis específicas, de acuerdo con los siguientes criterios:

- No existe relación, si el valor p es mayor a 0,05
- Si existe relación, si el valor p es menor a 0,05

4.2.1 Prueba de hipótesis general

- **Ho:** No existe una relación significativa entre las interacciones socioemocionales como estrategia de aprendizaje remoto y el desarrollo de la expresión oral.
- **Ha:** Existe una relación significativa entre las interacciones socioemocionales como estrategia de aprendizaje remoto y el desarrollo de la expresión oral.

Correlaciones

		INTERACCIONES SOCIEMOCIONALES	EXPRESION ORAL
INTERACCIONES SOCIEMOCIONALES	Correlación de Pearson	1	-,032
	Sig. (bilateral)		,882
	N	24	24
EXPRESION ORAL	Correlación de Pearson	-,032	1
	Sig. (bilateral)	,882	
	N	24	24

Tabla 13. Prueba de correlación: Interacciones Socioemocionales y la expresión oral

Interpretación: Según la tabla 13, el nivel de correlación entre ambas variables es de p valor, -,032 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Existe una relación significativa entre las interacciones socioemocionales como estrategia de aprendizaje remoto y el desarrollo de la expresión oral.

4.2.2 Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

- **Ho:** No existe una relación significativa entre interacciones entre pares como estrategia de aprendizaje remoto y la expresión de ideas.
- **Ha:** Existe una relación significativa entre las interacciones entre pares como estrategia de aprendizaje remoto y la expresión de ideas

		INTERACCION ENTRE PARES	EXPRESION DE IDEAS
INTERACCION ENTRE PARES	Correlación de Pearson	1	,017
	Sig. (bilateral)		,937
	N	24	24
EXPRESION DE IDEAS	Correlación de Pearson	,017	1
	Sig. (bilateral)	,937	
	N	24	24

Tabla 14. Prueba de correlación: Interacciones entre pares y expresión de ideas

Interpretación: Según la tabla 14, el nivel de correlación entre la dimensión de las interacciones entre pares y la dimensión de expresión de ideas es de p valor -,017 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Existe una relación significativa entre las interacciones entre como estrategia de aprendizaje remoto y expresión de ideas.

1 Hipótesis específica 2:

- **Ho:** No existe una relación significativa entre interacciones socioemocionales como estrategia de aprendizaje remoto y la expresión de estrategias de variados recursos expresivos.
- **Ha:** Existe una relación significativa entre las interacciones socioemocionales como estrategia de aprendizaje remoto y la expresión de estrategias de variados recursos expresivos.

Correlaciones

		INTERACCIONES SOCIEMOCIONALES	EXPRESION DE ESTRATEGIAS DE VARIADOS RECURSOS EXPRESIVOS
INTERACCIONES SOCIEMOCIONALES	5 Correlación de Pearson	1	,207
	Sig. (bilateral)		,331
	N	24	24
EXPRESION DE ESTRATEGIAS DE VARIADOS RECURSOS EXPRESIVOS	5 Correlación de Pearson	,207	1
	Sig. (bilateral)	,331	
	N	24	24

Tabla 15. Prueba de correlación: Interacciones socioemocionales y expresión de estrategias de variados recursos expresivos.

Interpretación: Según la tabla 15, ¹ el nivel de correlación entre la variable de las interacciones socioemocionales y la dimensión de expresión de estrategias de variados recursos expresivos es de p valor ,207 (⁴ $p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Existe una relación significativa entre las interacciones socioemocionales como estrategia de aprendizaje remoto y expresión de estrategias de variados recursos expresivos.

1 Hipótesis específica 3:

- **Ho:** No existe una relación significativa entre interacciones socioemocionales como estrategia de aprendizaje remoto y ³⁴ la interacción colaborativa manteniendo el hilo temático.
- **Ha:** Existe una relación significativa entre las interacciones socioemocionales como estrategia de aprendizaje remoto ³ y la interacción colaborativa manteniendo el hilo temático.

Tabla 16. Prueba de correlación: Interacciones socioemocionales y ³⁴ interacción colaborativa manteniendo el hilo temático.

		INTERACCIONES SOCIOEMOCIONALES	INTERACCION COLABORATIVA MANTENIENDO EL HILO TEMATICO
INTERACCIONES SOCIOEMOCIONALES	⁵ Correlación de Pearson	1	-,164
	Sig. (bilateral)		,445
	N	24	24
1 INTERACCION COLABORATIVA MANTENIENDO EL HILO TEMATICO	⁵ Correlación de Pearson	-,164	1
	Sig. (bilateral)	,445	
	N	24	24

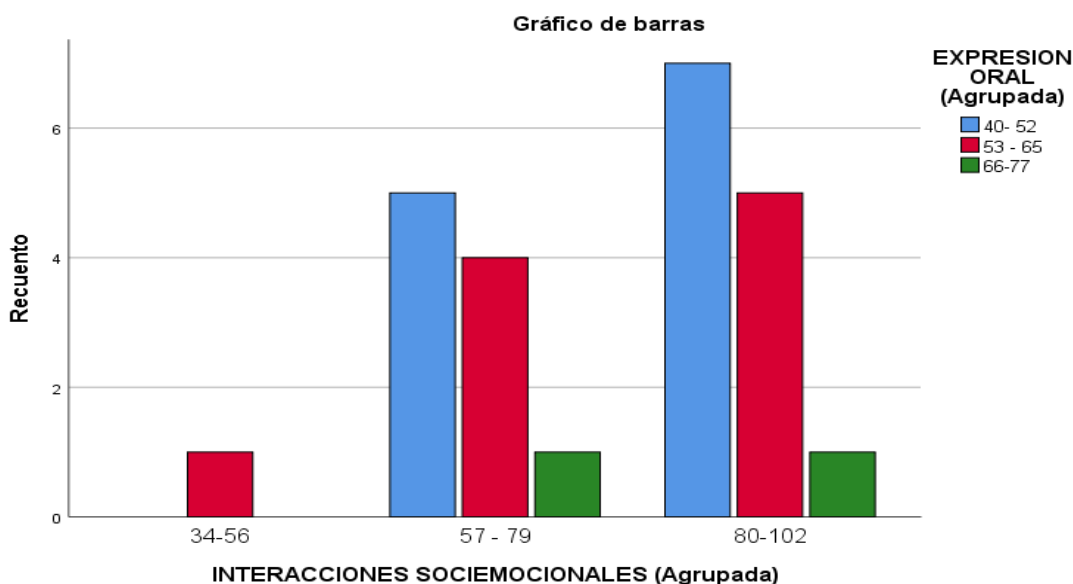
Interpretación: Según la tabla 16, ¹ el nivel de correlación entre la variable de las interacciones socioemocionales y la dimensión de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático es de p valor -,164 (⁴ $p < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Existe una relación significativa entre las interacciones socioemocionales como estrategia de aprendizaje remoto ³ y la interacción colaborativa manteniendo el hilo temático.

Tabla 17. Diagnóstico de agrupación de variables

**Tabla cruzada INTERACCIONES SOCIEMOCIONALES
(Agrupada)*EXPRESION ORAL (Agrupada)**

Recuento

		EXPRESION ORAL (Agrupada)			Total
		40- 52	53 – 65	66-77	
INTERACCIONES	34-56	0	1	0	1
SOCIEMOCIONALES	57 - 79	5	4	1	10
(Agrupada)	80-102	7	5	1	13
Total		12	10	2	24

**Figura 9:** Grafico de barras de variables agrupadas

Interpretación: Según ¹ la tabla 17 y figura 9, se muestran la distribución la distribución de frecuencia de los datos agrupados de las Interacciones Socioemocionales y la Expresión oral en la cual se puede observar que 1 estudiante obtuvo un puntaje bajo entre 34 a 48 puntos agrupados representando el 25%, mientras que, 10 niños obtuvieron puntaje intermedio entre 57 a 79 puntos agrupados representando el 40% y 13 niños obtuvieron puntaje alto entre 80 a 102 puntos agrupados que representa el 35%. Por lo tanto, ²⁵ se concluye que la mayoría de los niños obtuvo un puntaje agrupado de 57 a 79 puntos del nivel intermedio en relación a la agrupación de las variables de Interacciones Socioemocionales y la Expresión Oral.

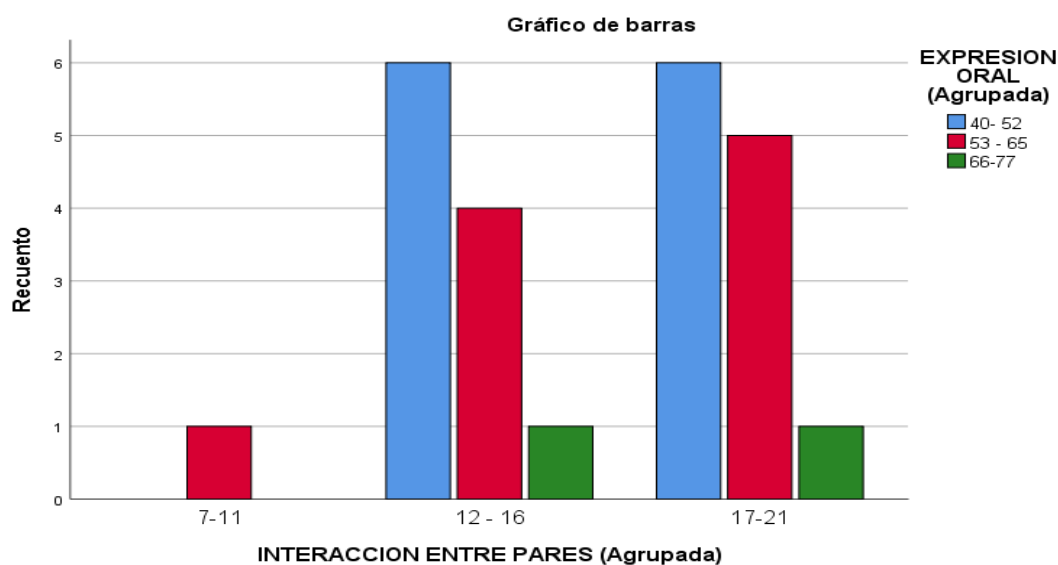
Tabla 18. Diagnóstico de agrupación de dimensiones n° 1

Tabla cruzada INTERACCION ENTRE PARES (Agrupada)*EXPRESION ORAL (Agrupada)

Recuento

		EXPRESION ORAL (Agrupada)			Total
		40- 52	53 - 65	66-77	
INTERACCION ENTRE PARES (Agrupada)	7-11	0	1	0	1
	12 - 16	6	4	1	11
	17-21	6	5	1	12
Total		12	10	2	24

Figura 10: Grafico de barras de dimensiones agrupadas



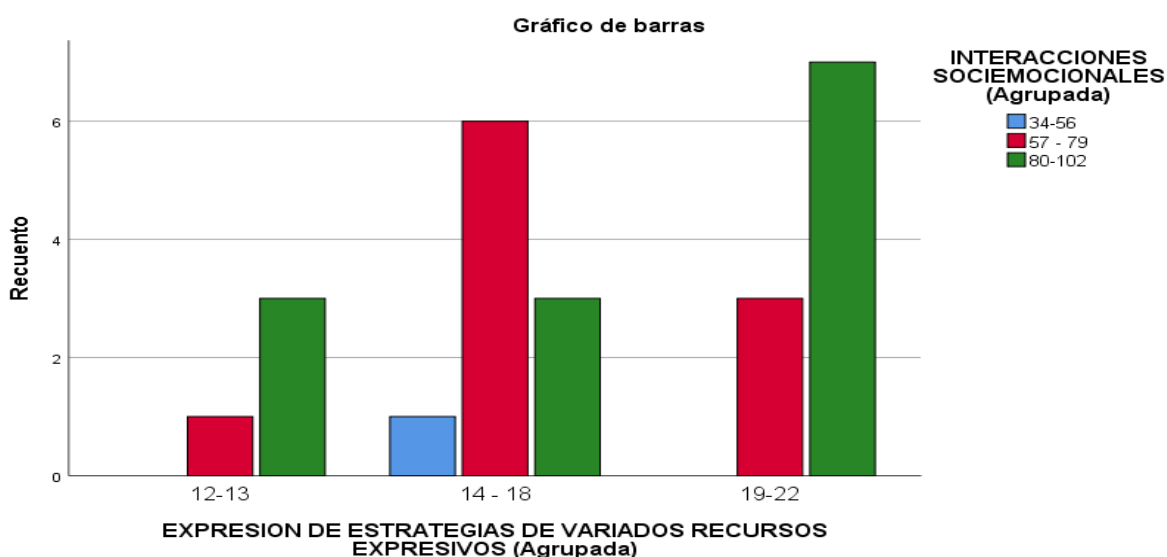
Interpretación: Según la tabla 21 y figura 10, se muestran la distribución de frecuencias de los datos agrupados de las dimensiones Expresión oral e Interacción entre pares en la cual se puede observar que 1 estudiante obtuvo un puntaje bajo entre 7 a 11 puntos agrupados representando el 45%, mientras que, 11 niños obtuvieron puntaje intermedio entre 12 a 16 puntos agrupados representando el 15% y 12 estudiantes obtuvieron puntaje alto entre 17 a 21 puntos agrupados que representa el 40%. Por lo tanto, se concluye que, la mayoría de los niños obtuvo un puntaje agrupado de 7 a 11 puntos del nivel bajo en relación a la agrupación de las dimensiones Expresión oral e interacción entre pares.

Tabla 19. Diagnóstico de agrupación de dimensiones n° 2

**Tabla cruzada EXPRESION DE IDEAS (Agrupada)*INTERACCIONES
SOCIEMOCIONALES (Agrupada)**

Recuento

		INTERACCIONES SOCIEMOCIONALES (Agrupada)			Total
		34-56	57 - 79	80-102	
EXPRESION DE IDEAS (Agrupada)	12-15	0	5	5	10
	16 - 19	1	5	5	11
	20-23	0	0	3	3
Total		1	10	13	24

**Figura 11:** Grafico de barras de dimensiones agrupadas

Interpretación: Según ¹ la tabla 22 y figura 11, se muestran la distribución de frecuencias de los datos agrupados de las dimensiones Expresión de ideas y Interacción socioemocionales en la cual se puede observar que 10 estudiante obtuvo un puntaje bajo entre 12 a 15 puntos agrupados representando el 45%, mientras que, 11 niños obtuvieron puntaje intermedio entre 16 a 19 puntos agrupados representando el 15% y 3 estudiantes obtuvieron puntaje alto entre 20 a 23 puntos agrupados que representa el 40%. Por lo tanto, ²⁵ se concluye que, la mayoría de los niños obtuvo un puntaje agrupado de 12 a 11 puntos del nivel bajo en relación a la agrupación de las dimensiones Expresión oral e interacción entre pares.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con la hipótesis general: Según la tabla 13, el nivel de correlación entre ambas variables es de p valor ,024 ($p < 0,05$) a través de la prueba person. lo que nos da a entender que si existe relación entre ambas variables, Esto quiere decir que las interacciones socioemocionales tienden a relacionarse con la expresión oral es decir que las interacciones que el niño tenga con sus pares, con sus docentes, con sus familias y todas las personas que conforman su comunidad será fundamental en el desarrollo de su expresión oral. Frente a lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación donde nos refiere que si existe relación entre las interacciones socioemocionales en el desarrollo de la expresión oral de los niñas y niños de 4 años. Estos resultados son corroborados por (Martínez)(2012) en su indagación que posee el título “juegos cooperativos en el desarrollo de la expresión oral” llegando a comprobar que los centros educativos de nivel inicial deberían trabajar más interacciones y juegos en equipo para poder desarrollar su expresión.

En relación con la hipótesis específica 1: Según la tabla 14, el nivel de correlación entre la dimensión de las interacciones entre pares y la dimensión de expresión de ideas es de p valor -,017 ($p < 0,05$). determinado bajo la prueba person. lo que nos da a entender que si existe relación entre la dimensión de interacciones entre pares y la expresión de ideas. Esto quiere decir que las interacciones entre pares tienden a relacionarse con la expresión de ideas, es decir que las interacciones que el niño tenga con sus compañeros será favorable al momento de poder expresar sus ideas, Frente a lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación donde nos refiere que si existe relación entre

las interacciones entre pares y la expresión de ideas.

Estos resultados son corroborados por (Gilkerson y Richards, 2009; Warren, 2015) en sus estudios nos dan a conocer que los niños que estuvieron en constante comunicación con sus familiares y amigos tienen un mayor coeficiente intelectual a diferencia de los estudiantes que estuvieron en un entorno donde no había mucha interacción y comunicación en las familias.

En relación con la hipótesis específica 2: Según la tabla 15, el nivel de correlación entre la dimensión interacción docente alumno y la dimensión de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático es de p valor, 207 ($p < 0,05$) determinado bajo la prueba person. lo que nos da a entender que si existe relación entre las dimensiones. Esto quiere decir que las interacciones docente-alumno tienden a relacionarse con la dimensión de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático, es decir que las interacciones que el niño tenga de manera colaborativa le ayudara a que el niño trabaje en grupo e interactúe de manera cooperativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Existe una relación significativa entre las interacción docente-alumno y la interacción colaborativa manteniendo el hilo temático.

Estos resultados son corroborados por la indagación realizada por (Sánchez & Brito, 2015) en la que comprueban que la comunicación es un elemento importante en el desarrollo de la sociedad, en ese sentido, el sector educativo toma un rol decisivo en estimular las capacidades comunicativas de los alumnos a través de diferentes estrategias que concientizan a los estudiantes en dicha área. Asimismo, el lenguaje oral adquiere significado cuando el individuo interpreta y comprende lo escuchado y este implica una interacción con más individuos y su entorno.

También son corroborados por Williford, (2013) en donde su investigación concluye que las interacciones positivas con el docente y con los compañeros ayudan al niño a regular su comportamiento, ya que es fundamental que el docente tenga una buena relación con sus niños y cree en el aula interacciones basadas en el respeto mutuo, en el cual todos sean escuchados.

En relación con la hipótesis específica 3: Según la tabla 16, el nivel de correlación entre la dimensión de interacción sociedad – alumno y la dimensión de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático es de p valor $-0,164$ ($p < 0,05$) determinado bajo la prueba person. lo que nos da a entender que si existe relación entre las dimensiones. Esto quiere decir que la dimensión de interacción sociedad-alumno se relaciona con la dimensión de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático, Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Existe una relación significativa de la interacción sociedad alumno y la dimensión de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático.

Estos resultados son corroborados por (Males, 2018) donde comprueba que dentro de los entornos educativos la comunicación que existe entre el trinomio educativo es fundamental para lograr un ambiente de calidad, pero la comunicación que se da entre docente y estudiante juega un papel muy importante, ya que la docente necesita conocer a su niño, saber cuáles son sus fortalezas y necesidades y así poder ayudarlos a superar aquellas falencias que este teniendo en su aprendizaje. Habilidades para poder relacionarse entre ellos, por ello debemos aprovechar la facilidad que tienen de poder interactuar su entorno y así poder proponer estrategias de aprendizaje que ayude al niño a encontrar dentro de su aula una estabilidad tanto social, afectiva y cognitiva.

VI. Conclusiones

1.1. Conclusiones

Los datos obtenidos a través de la prueba person, nos da a entender que, si existe relación entre ambas variables, Esto quiere decir que las interacciones socioemocionales desarrollaran la expresión oral en las niñas y niños de la I.E la espiguita-chincha alta, es decir que las interacciones que el niño tenga con sus pares, con sus docentes, con sus familias y todas las personas que conforman su comunidad será fundamental en el desarrollo de su expresión oral.

Conclusión específica 1:

El nivel de correlación entre la dimensión de las interacciones entre pares y la dimensión de expresión de ideas es de p valor $-,017$ ($p < 0,05$). determinado bajo la prueba person. lo que nos da a entender que si existe relación entre la dimensión de interacciones entre pares y la expresión de ideas. Esto quiere decir que las interacciones entre pares tienden a relacionarse con la expresión de ideas en la I.E la espiguita-chincha alta, es decir que las interacciones que el niño tenga con sus compañeros será favorable al momento de poder expresar sus ideas.

Conclusión específica numero 2

El nivel de correlación entre la dimensión interacción docente alumno y la dimensión de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático es de p valor, 207 ($p < 0,05$) determinado bajo la prueba person. lo que nos da a entender que si existe relación entre las dimensiones. Esto quiere decir que las interacciones docente-alumno tienden a relacionarse con la dimensión de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático en las niñas y niños de la I.E La Espiguita, es decir que las interacciones que el niño tenga de manera colaborativa le ayudara a que el niño trabaje en grupo e interactúe de manera cooperativa.

Conclusión específica número 3. El nivel de correlación entre la dimensión de interacción sociedad – alumno y la dimensión de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático es de p valor $-,164$ ($p < 0,05$) determinado bajo la prueba person. lo que nos da a entender que si existe relación entre la interacción sociedad-alumno y la interacción colaborativa manteniendo el hilo temático en las niñas y niños de la I.E La Espiguita- chincha alta. Esto quiere decir que la dimensión de interacción sociedad-alumno se relaciona con la dimensión de interacción colaborativa manteniendo el hilo temático

VII. Recomendaciones

1. Fomentar interacciones socioemocionales en su trinomio educativo para desarrollar de manera óptima la expresión oral de sus educandos
2. Este estudio permitirá a los futuros investigadores seguir potenciando la importancia de las interacciones socioemocional, interacción de calidad, basada en el respeto y términos positivos.
3. Que se trabaje las interacciones como el inicio de todos los aprendizajes, que se emplee estrategias que fomenten el trabajo en equipo ya que así se obtendrá mejores resultados, que se empleen juegos y actividades que les permitan construir su propio aprendizaje
4. Se sugiere que la escuela de educación superior" SFA" realice capacitaciones sobre la importancia de una educación socioemocional en los niños, que emplee los resultados obtenidos como uno de los referentes.
5. El resultado del presente estudio podrá ser empleado para futuros trabajos de indagación, espero pueda ser de utilidad para sustentar trabajos posteriores, en el caso actual comprobamos que los niños necesitan tener interacciones socioemocionales con sus pares, con su medio para desarrollar su expresión oral.

● 21% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 20% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet	6%
2	repositorio.minedu.gob.pe Internet	1%
3	repositorio.unasam.edu.pe Internet	<1%
4	repositorio.upci.edu.pe Internet	<1%
5	repositorio.upla.edu.pe Internet	<1%
6	prezi.com Internet	<1%
7	repositorio.upao.edu.pe Internet	<1%
8	w2.ucab.edu.ve Internet	<1%

9	coursehero.com	Internet	<1%
10	repositorio.une.edu.pe	Internet	<1%
11	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-19	Submitted works	<1%
12	repositorio.unheval.edu.pe	Internet	<1%
13	slideshare.net	Internet	<1%
14	cybertesis.unmsm.edu.pe	Internet	<1%
15	1library.co	Internet	<1%
16	hdl.handle.net	Internet	<1%
17	repositorio.autonomadeica.edu.pe	Internet	<1%
18	repositorio.unia.edu.pe	Internet	<1%
19	takey.com	Internet	<1%
20	archive.org	Internet	<1%

21	repositorio.unh.edu.pe	Internet	<1%
22	Universidad Catolica de Trujillo on 2021-03-08	Submitted works	<1%
23	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-18	Submitted works	<1%
24	revista.religacion.com	Internet	<1%
25	pesquisa.bvsalud.org	Internet	<1%
26	repositorio.escolamilitar.edu.pe	Internet	<1%
27	repositorio.uct.edu.pe	Internet	<1%
28	dspace.unitru.edu.pe	Internet	<1%
29	repositorio.ulasamericas.edu.pe	Internet	<1%
30	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-18	Submitted works	<1%
31	repositorio.unap.edu.pe	Internet	<1%
32	repositorio.uap.edu.pe	Internet	<1%

33	Universidad Cesar Vallejo on 2018-08-08 Submitted works	<1%
34	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-19 Submitted works	<1%
35	pt.scribd.com Internet	<1%
36	Universidad Catolica de Trujillo on 2021-04-21 Submitted works	<1%
37	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-27 Submitted works	<1%
38	Universidad Cesar Vallejo on 2016-09-13 Submitted works	<1%
39	Universidad Señor de Sipan on 2022-07-13 Submitted works	<1%
40	repositorio.unfv.edu.pe Internet	<1%
41	Universidad Ricardo Palma on 2017-12-04 Submitted works	<1%
42	Universidad Señor de Sipan on 2022-07-13 Submitted works	<1%
43	dspace.uniss.edu.cu Internet	<1%
44	repositorio.uancv.edu.pe Internet	<1%

45	repositorio.unapiquitos.edu.pe	Internet	<1%
46	Universidad Catolica Sedes Sapientiae on 2014-12-04	Submitted works	<1%
47	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-14	Submitted works	<1%
48	repositorio.unu.edu.pe	Internet	<1%
49	institucional.mendoza.edu.ar	Internet	<1%
50	Universidad Abierta para Adultos on 2020-08-11	Submitted works	<1%
51	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-12	Submitted works	<1%
52	es.scribd.com	Internet	<1%
53	es.slideshare.net	Internet	<1%
54	dialogosmediterramicos.com.br	Internet	<1%
55	tractesmadera.com	Internet	<1%
56	yumpu.com	Internet	<1%

57	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-07	<1%
	Submitted works	
58	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-26	<1%
	Submitted works	
59	advisera.com	<1%
	Internet	
60	captain-droid.com	<1%
	Internet	
61	gandiainnova.webs.upv.es	<1%
	Internet	
62	igualdaddegenero.cndh.org.mx	<1%
	Internet	
63	redclade.org	<1%
	Internet	
64	repositorio.unc.edu.pe	<1%
	Internet	
65	repositorio.uncp.edu.pe	<1%
	Internet	
66	mercaba.org	<1%
	Internet	
67	nuctech.com	<1%
	Internet	
68	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2021-03-25	<1%
	Submitted works	

69

Universidad Catolica de Trujillo on 2021-09-15

<1%

Submitted works

70

Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-15

<1%

Submitted works