

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS TERMINADO MAGALLANES Y ANT  
ICONA para turnitin.docx**

AUTOR

**Jaqueline Anticona**

RECUENTO DE PALABRAS

**14705 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**79518 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**68 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**2.2MB**

FECHA DE ENTREGA

**Nov 29, 2022 10:46 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Nov 29, 2022 10:47 AM GMT-5****● 19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

<sup>12</sup> AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

"MINISTERIO DE EDUCACIÓN”

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – ICA

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “SAN FRANCISCO DE ASÍS” – DE LA REGIÓN ICA



Materiales didáctico <sup>4</sup> desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años de la I.E N°22256 Pueblo Nuevo – 2022

<sup>1</sup> TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO

PROGRAMA DE ESTUDIO: EDUCACIÓN INICIAL

AUTORES:

Anticona Flores, Jakelin Irene <https://orcid.org/0000-0003-1494-5606>

Magallanes Villanueva, Janira Eslivet <https://orcid.org/0000-0002-6010-0041>

ASESORA:

<sup>63</sup>

Milagrito Edith Flores Campos [https://orcid.org/0000\\_0002\\_2319\\_6507](https://orcid.org/0000_0002_2319_6507)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Metodología y Didáctica

PROMOCIÓN 2022

CHINCHA –ICA- PERÚ

### 3 RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo medir la relación que hay entre los materiales didácticos y el lenguaje oral en los infantes de la I. E. 22256. Dicha investigación tiene un enfoque cuantitativo con diseño correlacional, aplicando una adaptación de lista de cotejo donde se tuvo en cuenta tres funciones (apoyo al aprendizaje, estructura y motivadora), para evaluar el material didáctico, mientras que para evaluar el desarrollo del lenguaje oral se adaptó un cuestionario utilizando tres dimensiones (forma, contenido y uso), con la escala de medición de Likert contando con 20 ítems cada uno, la población de estudio estuvo integrado por 120 infantes de donde se obtuvo una muestra de 30, evidenciándose que un 40% sostienen que el material didáctico es adecuado, mientras que un 20% considera que es inadecuado, por tal motivo se concluye que los materiales didácticos en gran escala son favorables para la correcta adquisición del lenguaje oral, puesto que en la comprobación de la hipótesis se respalda en la prueba no paramétrica de Rho de Spearman obteniendo como resultado 0,729 que nos da la correlación positiva alta y un p valor ,000 ( $p < 0,05$ ).

**Palabras claves:** material didáctico, lenguaje oral, infantes, relación y desarrollo.

### 3 Abstract

The objective of this research work is to measure the relationship between teaching materials and oral language in infants of the I. E. 22256. This research has a quantitative approach with a correlational design, where the contributions of Rodríguez and Bloom were taken into account. and Lahey as a basis to support the definition and magnitude of the variables, which were measured in infants by applying a checklist and a questionnaire with the Likert measurement scale with 20 items each.

Showing that 40% maintain that the didactic material is adequate, while 20% consider that it is inadequate, for this reason it is concluded that large-scale didactic materials are favorable for the correct acquisition of oral language, since it is supported in the non-parametric Spearman's Rho test obtaining = 0.729; high positive correlation.

Keywords: didactic material, oral language, infants, relationship and development.

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

El habla es una habilidad natural del ser humano que permite comunicarse realizando importantes funciones como las cognitivas, sociales y comunicativa; esto permite que las intenciones se expresen, establezcan, transformen en reglas muy complejas del actuar del ser humano y alcancen un grado positivo de autorregulación cognitiva y conductual, el cual es imposible sin el lenguaje. Es importante darse cuenta de que podemos comunicar nuestros deseos, pensamientos y opiniones a través de las palabras; porque el habla es un medio esencial por el cual una persona se desarrolla en un grupo social. Por ello, el desarrollo del habla en los niños es una prioridad.

Para Piaget, este proceso es del todo natural, el infante se confronta a la sociedad con sus propias habilidades y por medio de la acción la transforma y conlleva al desarrollo de la mente; la autonomía de la mente y los conductos que participa en el procesamiento y la construcción del lenguaje, cumple el papel de medio de representación.

Los materiales didácticos son inherentes al procedimiento de enseñanza – aprendizaje por tal motivo el docente al seleccionar dichos materiales debe reconocer las necesidades, características e intereses de los infantes asegurando de este modo la idoneidad de dichos materiales para lograr el propósito pedagógico. De este modo al manipular dichos materiales didácticos genera en los estudiantes experiencias vivenciales, logrando que los aprendizajes adquiridos sean más significativos. (Rodríguez citado por Moreno 2005)

En América Latina en la primera Revista electrónica, el lenguaje es el proceso primordial de la comunicación convirtiéndose en el elemento indispensable para el desarrollo de su lenguaje, el investigador colombiano Castillo da a conocer que el lenguaje inicio con la aparición de la humanidad utilizando los gestos, sonidos y palabras para poder comunicarse. (Calderón, 2010)

En nuestro país el ministerio de educación ha considerado el área de comunicación en el diseño curricular de educación básica regular con fin

desarrollar competencias comunicativas en los estudiantes teniendo en cuenta el comunicar, comprender y producir textos orales, partiendo de la interacción social con los que le rodean, logrando así que utilicen el lenguaje para comunicarse con los demás y de ese modo construir aprendizajes en distintos campos del saber utilizando diferentes estrategias, como los materiales didácticos para la adquisición del aprendizaje de una manera lúdica, lo que es fundamental, pues la recreación es placentero para incrementar el progreso integral del niño.

6 La I.E. N° 22256 “San Antonio de Padua “del distrito de Pueblo Nuevo, se encuentra ubicado en la avenida principal (AV. Víctor Andrés Belaunde 456), cuenta con todos los servicios básicos, brinda dos turnos (mañana y tarde), brindando atención al nivel inicial y primario, su infraestructura es moderna, posee dos pisos en su instalación del nivel primario, al ingresar se observa dos lavatorios grandes con 5 caños para realizar el correcto lavado de manos, tiene 20 aulas para el nivel primario, se observa que al interior de sus baños tienen 10 wáter para niñas, 8 urinarios y 6 wáter para niños, en el frontis está ubicado un lavamanos con 6 caños; en su patio hay un toldo de material metálico para proteger a los estudiantes del sol y lluvia.

El nivel inicial cuenta con su entrada propia teniendo 7 aulas conformado por dos aulas de 3 años, tres aulas de 4 años y dos de 5 años, también tiene baños propios para las niñas 6 wáter y para los niños un urinario de que mide aprox. 3 metros dando cabida a que puedan usarlo hasta 4 niños y aparte 4 wáter cuenta también con su área de recreación, la cual no está habilitada porque falta realizarle mantenimiento, su patio es amplio para que los niños puedan realizar actividades de psicomotricidad y recreación, sin embargo no tiene toldo exponiendo a los niños al sol y a la lluvia, el nivel inicial y primario se encuentran conectados, lo cual causa que los niños del nivel primario ingresen al patio de inicial pudiendo ocasionar accidentes, ya que muchas veces no tienen cuidado con los más pequeños.

Las aulas del nivel inicial son moderadamente amplias, 5 de ellas son compartidas con el turno tarde, no cuentan con muchos sectores, algunas sillas y mesas no son acorde a los infantes, cada aula cuenta con pizarras acrílicas y materiales del estado.

El aula de 3 años color rojo está ubicado al lado derecho de la entrada, tiene 3 sectores (construcción, hogar y lectura), los cuales no los usan diariamente. La docente cuenta con el apoyo de dos auxiliares que se turnan entre las dos aulas de 3 años.

Se ha podido observar deficiencia en su expresión oral a raíz de la pandemia y el aislamiento social que vivieron durante dos años, el cual limitó a los docentes a emplear los diversos materiales didácticos que benefician el lenguaje oral, ocasionando dificultades en su comunicación, problemas en su pronunciación y vocalización de las diferentes palabras cotidianas, es por ello que planteamos el presente proyecto de investigación denominado “MATERIALES DIDÁCTICOS Y DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 3 AÑOS DE LA I.E N°22256 PUEBLO NUEVO -2022” con el objetivo de medir la relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo del lenguaje oral ya que es una parte fundamental en sus vidas para poder relacionarse con su entorno.

## 1.2 Formulación del problema

### 1.2.1 Problema general

¿En qué medida se relaciona los materiales didácticos en el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E. N° 22256 Pueblo Nuevo?

### 1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre los materiales didácticos y la dimensión de forma del lenguaje oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E. N° 22256 Pueblo Nuevo?
- ¿Cuál es la relación que existe entre los materiales didácticos y la dimensión de contenido en los niños y niñas de 3 años de I.E. N° 22256 Pueblo Nuevo?
- ¿Cuál es la relación que existe entre los materiales didácticos y la dimensión de uso del lenguaje en los niños y niñas de 3 años de la I.E. N° 22256 Pueblo Nuevo?

## 1.3 Formulación de objetivos

### 1.3.1 Objetivo general

24  
2 Establecer en qué medida se relaciona los materiales didácticos y el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E. N° 22256 Pueblo Nuevo

### 3 1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar cuál es la relación que existe entre los materiales didácticos y la dimensión de forma del lenguaje oral en los niños y niñas de 3 años I.E. N° 22256 Pueblo Nuevo.
- 5 • Determinar cuál es la relación que existe entre los materiales didácticos y la dimensión de contenido en los niños y niñas de 3 años de la I.E. N° 22256 Pueblo Nuevo.
- 5 • Determinar cuál es la relación que existe entre los materiales didácticos y la dimensión de uso del lenguaje en los niños y niñas de 3 años de la I.E. N° 22256 Pueblo nuevo.

### 11 1.4 Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación se centra en la observación de la escasa empleabilidad de los materiales didácticos manipulables por los docentes. A pesar que éstos son indispensables para desarrollo de los infantes del nivel inicial estas herramientas son fundamentales en el desarrollo educativo del ser humano, provocando que el niño adquiera un aprendizaje significativo. (Antezana, 2018).

Piaget nos dice que el habla es dependiente del conocimiento de otros recursos para su desarrollo. Para Piaget, el inicio de las operaciones mentales no se debe buscar en el habla, pues se sabe que la cognición no es dependiente del habla con el crecimiento, al contrario, el avance cognitivo está inicialmente referente con el avance de una secuencia del compendio sensoriomotores delegados a acomodar la vivencia del infante. Nos dice esta teoría, la compra del habla es dependiente al crecimiento de la sabiduría, o sea, es necesario sabiduría para lograr obtener un lenguaje. Defiende que los principios del lenguaje están vinculados con el crecimiento cognitivo, de tal forma que el infante conocerá el dialogar únicamente una vez que ingres cognitivamente a un grado definido de

aquel desarrollo cognitivo. Es el raciocinio el que hace viable obtener un lenguaje, lo cual involucra que una vez que la gente nace no tiene un habla connatural (como aseguraba la teoría innatista), al contrario, lo ira adquiriendo lentamente en su desarrollo cognitivo.

Por tal motivo, la investigación se hace importante porque pretende brindar nuevos aportes sobre la influencia de emplear materiales didácticos con el desarrollo del lenguaje oral en los infantes de 3 años. Es por ello que dentro de la teoría de Piaget se establecen los estadios de desarrollo humano el cual propone que el ser humano se va desarrollando según la etapa en el que se encuentra buscando mejorar el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años de una manera vivencial implementando materiales didácticos que sean atractivos a la vista de los infantes que los motive a manipular logrando obtener excelentes resultados, enriqueciendo el vocabulario para llegar a pronunciar las 200 palabras que a esta edad deben articular correctamente, dicho objetivo se puede lograr con bastante éxito al utilizando los materiales didácticos como mediador para adquirir, incrementar o fortalecer el lenguaje oral en los infantes de 3 años.

## 22 I. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de Estudios

#### Internacionales:

Colmont (2022). En su investigación planteo como objetivo reforzar la evolución del lenguaje oral antes de la lectoescritura, mediante la ejecución de

actividades lúdicas, en la primera infancia, con una investigación cuantitativa descriptiva con una muestra no definida aplicando una lista de cotejo, concluyéndose que las actividades lúdicas ayudan a mejorar los problemas del lenguaje que presentan los infantes del nivel inicial, el cual fue detectado con problemas de pronunciación y mala fluidez de palabras para poder comunicarse con sus pares, utilizando a su vez diferentes metodologías fundamentadas con teóricos que han ayudado a tener una veracidad en su trabajo de investigación. Asimismo, se puede afirmar que no solo las actividades lúdicas ayudarán en el desarrollo del lenguaje si no también diferentes materiales que servirán de apoyo para permitir un correcto uso y pronunciación de las diferentes palabras.

Villegas (2022). Buscó comprobar en su investigación que el aprendizaje de niños con NEE la utilidad de materiales didácticos grafomotor son fundamentales, para ello ejecutó el enfoque cuantitativo en 34 estudiantes con NEE, los cuales fueron evaluados con una ficha de observación, dando como resultado que los que dichos materiales grafomotoras favorecieron a la evolución de sus aprendizajes, por tal motivo se concluye que la implementación de materiales didácticos grafomotores permiten a los estudiantes con NEE, una mejor adquisición de los aprendizajes en cuanto a su motricidad.

Moreno y Reyes (2021). En su trabajo de investigación busco examinar la utilización de los materiales didácticos para brindar apoyo al desarrollo de la motricidad fina en los infantes, ejecutando el enfoque cuantitativo no experimental. En la cual contó con 2 docentes y 64 representante de los memores. Aplicando una en cuenta con la escala de Likert, lo que le permitió obtener como resultado que utilizar los materiales didácticos en el desarrollo de la motricidad fina en los infantes les asegura excelentes destrezas que le permitirán tener un mejor desenvolvimiento motor. Por tanto, se concluye que dichos materiales son excelentes estrategias para lograr habilidades que le permitan desenvolverse de manera autónoma partiendo desde su motricidad.

Sacta y Gomez (2021). En su tesis se enfocó en delimitar la importancia que tiene el material didáctico con el progreso de las habilidades y destrezas en los infantes, ejecutando una investigación cuantitativa descriptiva, en la cual se empleó una guía de observación en 25 niños y una entrevista en 2 docentes, dichos instrumentos evidenciaron la escasez de materiales didácticos en las practicas pedagógicas, por tal motivo se propone la elaboración de materiales didácticos para lograr aprendizajes significativos en los niños.

Se determina que los materiales didácticos influyen significativamente en la construcción de aprendizajes, por tal motivo es necesario que los docentes incluyan la utilización de ellos en el desarrollo de sus actividades para obtener resultados satisfactorios

Macas y Merchan (2021). En su trabajo de investigación buscó definir la correspondencia que existe entre los materiales didácticos y el entendimiento de las figuras geométricas en los infantes, para dicha investigación puso en práctica el enfoque cuantitativo descriptivo, donde aplicó una guía de a 99 infantes y una entrevista a 3 educadoras, recolectando los datos que comprobaron su problemática, llevándolos a la conclusión que de los materiales didácticos son herramientas indispensables para ayudar a comprender las figuras geométricas, por tal motivo se sostiene que es necesario realizar talleres que permitan a los docentes empoderarse de nuevas estrategias lúdicas que brinden la oportunidad de manipular material didáctico para formar aprendizajes significativos en los infantes.

Hidalgo (2021). En su tesis, se enfocó en estudiar la influencia de la comunicación familiar en la evolución del lenguaje oral en los infantes de la I. E. Santa María de la Esperanza con el diseño cuantitativo, puesto que midió las variables, seleccionando una muestra de 6 profesores y 27 padres de familias utilizando un cuestionario con escala de Likert donde se encuentra una comunicación asertiva y abierta entre los adultos cuidadores y los infantes donde se demuestra la interacción oral de la familia se vincula con el aprendizaje del lenguaje del niño ya que al aplicar los instrumentos se ha comprobado que el vínculo familiar en la vida de los infantes incrementa el habla en los ellos. Se concluye que es importante formar un vínculo familiar, el cual ayudara a

desarrollar el lenguaje ya que este núcleo es el que estimula al infante a obtener las primeras palabras y modular la articulación, es ahí donde el docente con ayuda de los adultos cuidadores ayudará incrementar utilizando diferentes estrategias y metodologías.

Méndez (2021).<sup>2</sup> En su trabajo de investigación busco reconocer el desarrollo del lenguaje oral en los niños de la Fundación de Niños Especiales San Miguel, para crear una guía para estimular el habla utilizando un diseño de investigación<sup>40</sup> cuantitativa descriptiva con una población y muestra indefinida por el hecho que no se pudo incluir otros espacio por la pandemia COVID-19, aplicando<sup>5</sup> la prueba de lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) para obtener el nivel en el que se encontraban los infantes de dicha institución determinado que solo en 30% de los infantes mostraban un retraso, mientras el 70% necesita mejorar, también se observó el incremento porcentual en la dimensión forma obteniendo como resultado un retraso, es por ello que se propuso diferentes estrategias como el uso de láminas, libros, juegos interactivos, pictogramas adaptados para la edad de cada infante facilitando el aprendizaje y la evolución de su lenguaje oral. Se concluye que mediante la presentación de los materiales didácticos se puede influenciar e incrementar el léxico de los infantes a su vez la ayuda de la prueba para determinar en qué nivel se encuentra y buscar aquellas estrategias que favorezcan al infante en la adquisición y enriquecimiento del lenguaje

Toapanta (2020). En su tesis tuvo como objetivo incrementar el proceso de aprendizaje a través de un incremento oral de dicha institución durante el año escolar 2019 – 2020 usando un diseño de investigación cuantitativo descriptivo, con una población 34 personas involucrando a toda la familia educativa del nivel inicial, ejecutándolo en una muestra de 15 infantes utilizando el instrumento de encuesta – cuestionario el cual se finalizó que el uso de los recursos didácticos ayudan a que el infante pueda expresarse libremente poniendo en práctica los ejercicios fonoarticulatorios que ayudan a fortalecer y enriquecer el vocabulario del niño. Concluimos que la utilización de los recursos educativos ayudamos a incrementar el habla de infante y aún más si utilizamos ejercicios que ayuden a

una buena pronunciación de las palabras facilitando la comunicación entre los niños o hacia un adulto.

Chugá (2020). Con su tesis busco conocer la importancia del implante coclear temprano en los infantes con hipoacusias neurosensoriales severas-profundas antes hablen con un diseño cuantitativo no experimental juntando información en revistas, tesis, libros y artículos fundamentando la hipoacusia severa profunda en los infantes obteniendo como resultado que la falta de atención de estos problemas crean una gran brecha entre la comunicación y el desenvolvimiento de los niños, es por ello que se pueda evaluar a los infantes con tiempo para a si prevenir y poder colocar los dispositivos antes de que el niño comience a hablar para crear en ello una conciencia fonológica y puedan desarrollar sin problema. Concluimos que la hipoacusias neurosensoriales severas-profundas causa problemas para la interacción de los niños pero que si esta es detectada a tiempo se puede buscar diferentes tecnologías que ayudan a que el infante pueda llevar una vida normal con sus pares y adultos.

Mayorga (2017). En su trabajo de investigación busco <sup>18</sup> determinar la influencia del material didáctico en el progreso de las capacidades matemáticas en los infantes de 4 a 5 años, utilizando para dicho propósito una investigación cuantitativa descriptiva, contó con la participación de 24 infantes, 6 profesores y 24 adultos responsables, aplicando en los infantes una lista de cotejo, mientras que para los padres y docentes se implementó el instrumento de encuesta para recoger los datos dando como resultado que son limitadas las oportunidades en que los infantes manipulan los materiales didácticos, sin embargo la capacidad que poseen los niños para manipular material concreto coinciden en los datos proporcionados por el instrumento aplicado, esto evidencia que los niños y niñas tendrán un futuro exitoso ya que esta estrategia les brindará un mejor aprendizaje y desenvolvimiento académico. Determinando que los materiales didácticos son herramientas necesarias para obtener un mejor aprendizaje en las matemáticas, ya que se requiere la manipulación de materiales concretos que permitan a los infantes aprender desde su propia experiencia.

## **Nacionales**

Sanchez (2021). En su trabajo de investigación busco plantear un proyecto de métodos musicales para incitar <sup>1</sup> el lenguaje oral en los infantes de 3 años con el diseño de investigación cuantitativo, descriptivo <sup>16</sup> con una población de 70 infantes utilizando una muestra de 41 infantes de 3 años aplicando la prueba de PLON – R el cual se pudo evaluar el nivel del lenguaje oral encontrándose con mayor deficiencia la dimensión USO para ello se propuso diferentes actividades utilizando, rimas, trabalenguas y poesías ejecutando la música como estrategia para poder fortalecer los niveles de autoestima, confianza, autonomía al interactuar con sus pares y adultos. Se concluye que para activar lenguaje oral se puede utilizar la música para elevar la expresión de los infantes aplicándolo en las actividades y con diferentes materiales que ayuden a que el niño aprenda de una manera didáctica y pueda desarrollarse en la sociedad.

ZevalloS y Fuentes (2020). En su investigación tuvo como objetivo relacionar <sup>71</sup> los pictogramas con el incremento del lenguaje oral en los infantes de dicha escuela ejecutándolo con <sup>86</sup> el diseño de investigación cuantitativa, correlación no experimental, contando con 90 niños pero trabajando 74 infantes, para ello se utilizó como instrumento un cuestionario virtual teniendo como resultado que la utilización de pictogramas como estrategia didáctica ayudo a desarrollar un 77% del lenguaje oral, comprobándose que el uso de materiales para activar el lenguaje muy estimulante. Se concluye que los pictogramas son utilizados como materiales didácticos que influyen <sup>1</sup> en la evolución del lenguaje de los infantes 3 años ayudándolos en la verbalización y el enriquecimiento de nuevas palabras.

Quilla y Salgado (2019). En su tesis se enfocaron en establecer el vínculo que hay <sup>3</sup> entre los materiales didácticos y el progreso de la motricidad fina en los infantes de las I. E. Ñaña. Para dicha investigación fue no experimental descriptivo correlacional contando con 66 infantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico, aplicando en ellos una lista de cotejo en cada variante, permitiendo concluir que los materiales didácticos influyen positivamente en la motricidad fina.

<sup>17</sup> Por tal motivo se concluye que los materiales didácticos son herramientas necesarias para incrementar la motricidad fina en los infantes, puesto que les brinda la oportunidad de manipular para aprender desde su propia experiencia.

Vargas (2019).<sup>75</sup> En su investigación buscó determinar la eficiencia de los materiales didácticos en las nociones matemáticas, utilizando el enfoque cuantitativo con el diseño pre experimental, la cual fue aplicada en 20 infantes, siendo evaluados con la ficha de observación, permitiendo llegar al resultado que para lograr aprendizajes de las nociones matemáticas es necesario la manipulación de los materiales didácticos. Por tal motivo se concluye que estos son excelentes auxiliares para enseñar las matemáticas, pues al ser manipulados trabajarán la parte concreta que es indispensable para generar mejores resultados en los aprendizajes de los infantes. Mejorar

Gomez, Huillcapuma y Hurtado (2019), En su tesis se enfocaron en medir la importancia<sup>33</sup> de los materiales didácticos en el aprendizaje de los infantes en el área de matemáticas, donde se puso en práctica la metodología no experimental correlacional. Contando con la intervención de 75 infantes, siendo evaluados con una lista de cotejo en cada variable, permitiéndoles sustentar<sup>62</sup> la importancia de los materiales didácticos en la evolución de los aprendizajes matemáticos

De este modo se concluye<sup>59</sup> que para lograr un aprendizaje significativo en el área de matemática es muy importante utilizar los materiales didácticos, puesto que promueve la oportunidad de aprender desde lo concreto para los infantes permitiéndoles de este modo que dichos aprendizajes tengan una larga duración

Ayala (2018). En su trabajo de investigación se planteó como objetivo delimitar la intervención<sup>3</sup> de los materiales didácticos en la evolución de la motricidad fina en los infantes, ejecutando una metodología cuantitativa pre experimental, contando con 28 infantes de 3 años, los cuales fueron evaluados con una lista de cotejo, donde se evidencio que los materiales didácticos contribuyen en la evolución activa del desarrollo<sup>81</sup> de la motricidad fina en los infantes. Por consiguiente, se concluye que los materiales didácticos no estructurados<sup>17</sup> favorecen la motricidad fina puesto que permite a los infantes la manipulación y la experiencia para lograr un excelente resultado.

<sup>18</sup> Lecca y Flores (2017). En su tesis, se enfocaron en delimitar el vínculo que hay entre los materiales didácticos y la adquisición de aprendizajes matemáticos, en ese sentido, ejecutaron una investigación cuantitativa correlacional no experimental en 34 infantes de 5 años, en los que aplicaron una ficha de

observación que les permitió llegar a la conclusión que los materiales didácticos estructurados poseen gran influencia en los aprendizajes del área de matemática.

En síntesis, se determina que los materiales didácticos estructurados son herramientas necesarias para lograr el incremento de aprendizajes en matemáticos, puesto que, al ser manipulados, observados ofrecen la oportunidad de aprender desde su propia experiencia de una manera significativa.

Antezana y Perez (2018). En su tesis describieron el nivel de desarrollo oral en los infantes utilizando un diseño cuantitativo, descriptivo simple contando con la intervención de 64 infantes pero ejecutándolo en 30, evaluándolo con el PLON-R concluyendo que los niños evaluados presentan un 52% de retraso en el lenguaje oral donde se evaluó las tres dimensiones, obteniendo un porcentaje por cada dimensión donde las recomendaciones en la utilización de diferentes estrategias como juegos, audios, lectura de imágenes para fortalecer y aumentar el habla en los niños. Con esta esta tesis probamos que las dimensiones del lenguaje deben de ser estimuladas con diferentes metodologías y con el uso de materiales didácticos que sean aptos para la edad y puedan manipularse buscando a si desarrollar de manera didáctica y divertida el lenguaje oral en los infantes.

García y Ochoa (2018). Con su tesis buscaron definir la influencia del lenguaje oral y la evolución de las capacidades sociales en los niños con un diseño de investigación cuantitativo, no experimental transversal, utilizando como muestra la misma cantidad de la población conformada por 63 infantes aplicando el instrumento de prueba PLON-R, obteniendo como resultado que si hay una relación alta entre el lenguaje oral y evolución de las capacidades social, observando que a más expresión oral más interacción social el infante puede llegar a tener, es por ello que la prueba de PLON -R ha demostrado que se ha encontrado un retraso en la dimensión contenido el cual evalúa la fonología y la articulación de los fonemas afirmando el resultado ya mencionado. Se concluye que el lenguaje oral es indispensable para la interacción de los infantes fortaleciendo su autoestima y autonomía para la inserción a la sociedad y el desenvolvimiento en ella.

Fuentes (2018). En su trabajo de investigación buscaron la relación que existe en la eficacia musical y la evolución de la verbalización aplicando la investigación cuantitativo, no experimental, utilizando la misma cantidad de la población para la muestra conformado por 22 infantes aplicando el instrumento de ficha de observación para las dos variable obteniendo como resultado la relación significativa entre las dos variables, alcanzando un resultado moderado positiva en todas sus dimensiones encontrando que la música ayuda en la evolución verbal. Concluimos que la presentación de esta tesis no solo se demuestra la evolución verbal si no que la utilización de la música para desarrollar la expresión es verídica ayudando a si a los infantes a desarrollar el habla y a incorporar nuevas palabras en su léxico para la utilización con sus pares.

## **2.2 Bases teórico-científicas**

### 2.2.1. Definición del material didáctico.

Los materiales didácticos son inherentes al procedimiento de enseñanza – aprendizaje por tal motivo el docente al seleccionar dichos materiales debe reconocer las necesidades, características e intereses de los infantes asegurando de este modo la idoneidad de dichos materiales para lograr el propósito pedagógico. De este modo al manipular dichos materiales didácticos genera en los estudiantes experiencias vivenciales, logrando que los aprendizajes adquiridos sean más significativos. (Rodríguez, 2004)

Los materiales didácticos responden a los ritmos y estilos de aprendizajes de cada estudiante pues dichos materiales deben tener como objetivo el incremento de las capacidades, habilidades, características y necesidades de los infantes para de ese modo brindarle la oportunidad de asumir retos y lograr nuevos aprendizajes. (MINEDU, 2014)

Los materiales didácticos no son simples juegos, pues estos influyen en el aprendizaje y están diseñados según las necesidades y cualidades de los infantes para despertar el interés por adquirir nuevos aprendizajes. Al centrar su interés por algún material permitirá al niño enfocar y desarrollar una determinada percepción sensorial, el cual irá combinando con las demás al generar en ellos el

placer de repetir el procedimiento y en cada repetición promoverá el crecimiento interno logrando de este modo despertar su razonamiento. (Montessori, 2007)

También se mencionan que son herramientas que utiliza el docente para la evolución integral de los infantes, pues los apoya en el ámbito emocional, intelectual, físico y social, es por ello que, los materiales didácticos pueden ser definido como el auxiliar en la búsqueda del desarrollo cognitivo, social y motriz, de los infantes. Además, dicho autor asegura que, son medios que facilitan y motivan el aprendizaje, desarrollando la creatividad de los niños. Salinas, Ruiz y Valdez (2004)

### **2.2.2. Funciones del material didáctico**

Se propone que los materiales didácticos deben cumplir tres funciones fundamentales

**Función apoyo al aprendizaje:** Deben ayudar a adquirir conocimientos durante del procesamiento de la enseñanza y aprendizaje, ya que en la etapa infantil la manipulación juega un rol fundamental para lograr acumular nuevas experiencias que se convierten en conocimientos necesarios para enfrentar una determinada situación.

**Función estructuradora:** Debe facilitar al estudiante en el orden y la organización de los datos que recepción, el cual permite la transformación de lo abstracto en aprendizajes concretos que dan a conocer los estudiantes mediante sus actitudes observables.

**Función motivadora:** Debe ser atractivo, mantener una participación e interacción activa, captando la atención de los infantes, logrando que de este modo ellos disfruten del proceso de enseñanza – aprendizaje sin percibir el objetivo pedagógico de dicha actividad. (Rodríguez, 2005)

### **2.2.3. Tipos de materiales didácticos**

Entre ellos tenemos:

**Materiales estructurados:** Son materiales elaborados para favorecer algún aprendizaje determinado, es decir la utilidad de dichos materiales ya cuentan con un fin pedagógico. Entre ellos tenemos las muñecas, los carros, los ábacos, etc.

**Materiales no estructurados:** Son aquellos que no tienen un objetivo claro, sin embargo, pueden ser utilizados para la adquisición de diversos aprendizajes según la utilidad que se le brinde. Estos materiales incitan a dar riendas sueltas a la imaginación y creatividad, pues permite al estudiante darle un significado, nombre, sonido, etc. Entre ellos tenemos las chapas, botellas, ganchos, piedras, entre otros.

**Materiales manipulables:** Estos materiales pueden ser estructurados y no estructurados, brindan la oportunidad de explorar y descubrir por sí solos su forma, color, texturas, sonido, entre otros. Además, permite al estudiante representar información adquirida convirtiendo de este modo lo intangible (sus ideas, pensamientos) a tangibles (sus construcciones). Entre ellos tenemos bloques, sonajas, rompecabezas, entre otros.

**Materiales para la motricidad:** Estos materiales son aquellos que permiten desarrollar y ejercitar sus habilidades motrices, favoreciendo a la exploración del cuerpo y su coordinación, estos materiales pueden ser grandes para desarrollar la motricidad gruesa como correr, saltar, salir, entrar, patear; o pequeños que les permita desarrollar su motricidad fina como el realizar pinzas.

**Materiales impresos:** Son aquellos que favorecen a la evolución de las capacidades comunicativas en los infantes, entre ellos tenemos los libros adecuados a la edad y la intención pedagógica, revistas ilustradas, afiches, enciclopedias, entre otros.

**Materiales fungibles:** Son aquellos materiales que se van deteriorando o gastando mediante el uso que les va dando, permite al docente desarrollar habilidades de escritura, lectura y de apreciación al arte. Entre ellos tenemos la cartulina, hojas de papel, cuadernos, crayolas, temperas, colores. Entre otros.

**Materiales reciclados:** Son aquellos materiales que pueden ser recolectados para ser reutilizados, dándoles una nueva utilidad. Dichos materiales favorecen las habilidades plásticas, la creatividad e imaginación de los estudiantes además que fomentan el cuidado, mantenimiento y conservación del medio ambiente. Entre ellos tenemos las cajas, chapitas, botellas, entre otros.

Materiales simulados: Estos materiales son lo que simulan la realidad. Entre ellos tenemos las frutas de plásticos, las maquetas, billetes, juguetes de casa, carros, entre otros. (Ocampo, 2015)

#### **2.2.4. <sup>3</sup>importancia del material didáctico**

En la actualidad el ministerio de educación busca que los estudiantes desarrollen competencias que le permitan construir sus propios aprendizajes a través de la guía del docente y para lograr dicho objetivo, ellos utilizan diversas estrategias que les permitan movilizar las competencias en sus estudiantes, una de ellas es <sup>73</sup> el uso de materiales didácticos que favorece en la enseñanza – aprendizaje como bien lo menciona el MINEDU al asegurar que la utilidad dichos <sup>85</sup> materiales didácticos facilita la interacción de los estudiantes, les proporciona situaciones retadoras y la oportunidad de desarrollar sus diversas habilidades para lograr un nuevo aprendizaje que lo ayuden a pensar y tener un mejor desenvolvimiento verbal con los demás. Se sostiene que, es fundamental la utilización de materiales activen el interés y <sup>68</sup> curiosidad de los niños por descubrir el mundo que les rodea, además asegura que dichos materiales favorecen al desarrollo integral del estudiante. (Piaget, 1984)

Asimismo, son el motor fundamental para el desarrollo del aprendizaje dado que, dichos materiales son elaborados según las características, necesidades e intereses de los infantes con el fin de despertar su curiosidad por aprender, para que de este modo el docente pueda guiar su proceso de aprendizaje. (Montessori, 2007)

Es por ello que ante todos estos beneficios que brindan se convierten en herramientas indispensables para la evolución integral de los infantes, puesto que mediante la manipulación de dichos materiales podrán obtener información favoreciendo el enriquecimiento de significados que desarrollan el pensamiento partiendo de sus propias experiencias lo que genera un aprendizaje más duradero.

### **2.3. Teorías del lenguaje**

#### **2.3.1 Definición del desarrollo del lenguaje:**

Es sabido que este proceso de conocimiento, es adquirido por los humanos para poder tener una comunicación verbal desarrollando la lengua natural. En la mayor parte de humanos el proceso se da primordialmente a lo largo de los primeros 5 años, en especial en lo cual tiene relación con la compra de las maneras lingüísticas.

El lenguaje ayuda a transmitir información, ideas, sentimientos, pensamientos, conocimientos, situaciones, etc. Los creamos con lenguajes naturales y otros signos que usamos para comunicarnos con nosotros mismos o con los demás, y se rigen por reglas. Por otro lado, las lenguas son sistemas de varios signos a través de los cuales las personas usan el poder lingüístico, que no se pueden separar en elementos, porque expresan simultáneamente función, contenido, aplicación y forma, esto lo convierte en un fenómeno biológico importante.

El lenguaje sirve a las falencias de comunicación y al contexto del entorno. Nos comunicamos buscando persuadir a los demás para que satisfagan nuestras necesidades. El lenguaje oral humano consiste en conectar sonidos, palabras, oraciones, ideas y conceptos. Conteniendo tres dimensiones que se subdividen en fonología, morfología, sintaxis, semántica y pragmática, que a conforman los códigos y señales que nos ayudan a comunicarnos y comprender a las personas. (Bloom y Lahey, 1978)

Sostienen que a lo largo de primeros años adquiere con mayor rapidez los recursos primarios y conceptos, y llegar a la adultez se da utilización, la consecuencia funcional y la facultad para comprender palabras no literales.

Analizando investigaciones se ha encontrado explicaciones que intentan implantar los periodos que atraviesa el infante en la adquisición del lenguaje. Chomsky, los conceptos de dotes innatas o facultad genéticamente determinadas, donde se diferencia la manera de aprender y dirigir este desarrollo. Piaget, aporta novedosos conceptos, como la necesidad de una facultad intelectual total o la implementación de símbolos para el incremento del habla.

Conforme con la teoría de Vygotsky, el principio del lenguaje es social, inclusive a partir del principio de la niñez. Tanto el lenguaje receptivo es

beneficioso poseen sus inicios donde permutan con él bebe y quien lo cuida. Básicamente todas las palabras del infante son protagonizadas como manifestación social, queriendo dar entender que él bebe quiere decir algo.

En un estadio inicial, pensamiento e idioma tiene incrementos independientes, sin embargo, a medida que el infante madura (al final de los 2 años) estas transformaciones: “En el pensamiento verbal y el lenguaje intelectual” son necesario para él. Aquello lo tiene a una perspectiva universal del pensar e idioma. Conseguir el desarrollo se requiere adquirir el concepto social que participa en un dialogar oíble para sí mismo o habla cerrada hasta llegar a un dialogo silenciosa o dialogo interna. Lo cual el infante dialoga para él, a medida que está ejerciendo una acción le posibilita comprender el caso, hallar solución a un problema o planear la solución que ejecutara.

Consiguientemente, el habla cumple la capacidad y participación entre el juicio y la acción: “la participación los vocablos son diferentes a los significados, sino que se dirigen a ellos y completan el raciocinio sin embargo no lo comunican”.

El habla y el raciocinio poseen orígenes distintos y que se incrementa. Esta propuesta remarca un rol fundamental que consigue el entorno cultural, por medio del suceso de internalización del habla social, en la evolución de las funcionalidades mejores del pensar: “el crecimiento de la razón del infante es la funcionalidad recta de su habla socializado”. (Rodríguez y Santana 2010)

Teoría innatista de Noam Chomsky

Es una teoría formal del lenguaje, en la que la comunicación se crea por consenso a partir de una construcción hereditaria. De ahí su teoría es llamada como “Gramática Generativa”, implantada en 1957.

Describe el lenguaje como innato a los humanos. Lógicamente, estas creencias nos llevan a pensar que el conocimiento es la inserción de detalles constructivos innatos, dotando a cada individuo de una capacidad natural para generar y comprender la comunicación.

Establece 2 Principios: Primero es el comienzo de la soberanía, después de lo cual la lengua se libera de otras funciones, y el proceso de desarrollo de la lengua también es independiente de otros procesos. El segundo enfoque es

congénito, donde menciona que la lengua es un grupo de recursos y normas formales. Es decir, gramáticas que no se pueden aprender asociativamente en beneficio de agrupar estímulos y respuestas. Es decir, es congénito. Esta congénita se encarna al mencionar que todos los humanos nacen con una estructura interna particularmente humana y genéticamente heredada, un esquema innato. (Bertrand, 1989)

#### Teoría constructivista Vigotsky

El desarrollo del habla interior y al análisis de sus genes, y comenta la premisa de Piaget sobre el habla egocéntrico, según donde el infante hablaría prácticamente para sí. Por consiguiente, el denominado lenguaje egocéntrico que se ve, una vez que un infante habla sin saber el receptor para su dicción, cumple además una funcionalidad social de comunicación. En impacto, se distingue que en el lapso que el infante termina de expresar exteriormente comentado habla egocéntrico, puede adelante, además, con toda nitidez, la vida plática interior, consigo mismo. (Rodríguez y Santana 2010)

#### Teoría cognitiva de Jean Piaget.

Tiene que ver con la enseñanza que tiene la persona, por medio del intervalo, de la práctica o en relación con los otros seres.

Según García – alude que, a partir de la teoría de los periodos del desarrollo cognitivo de Piaget, el raciocinio no surge sino hasta una vez que la funcionalidad simbólica se empieza a desenvolverse, aun cuando para el creador los compendios del acto, las cuales van a ser el apoyo para un subsiguiente saber del habla, empiezan a fabricar en el lapso sensoriomotor. La primera, podría ser determinada como la incorporación de nuevos elementos o de novedosas situaciones de los compendios anteriores. Por medio del aprovechamiento y la adaptación, vamos reconstruyendo cognitivamente nuestro conocimiento en todo el desarrollo.

Piaget nos dicen que el habla es dependiente del conocimiento de otros medios para su evolución. Para Piaget, el inicio de las operaciones mentales no se debe buscar en el habla, pues se sabe que la cognición no es dependiente del habla con el crecimiento, al contrario, el avance cognitivo está inicialmente

referente con el avance de una secuencia del compendio sensoriomotores delegados a acomodar la vivencia del infante. Nos dice esta teoría, la compra del habla es dependiente al crecimiento de la sabiduría, o sea, es necesario sabiduría para lograr obtener un lenguaje. Defiende que los principios del lenguaje están vinculados con el crecimiento cognitivo, de tal forma que el infante conocerá el dialogar únicamente una vez que ingrese cognitivamente a un definido nivel de la cognición cognitiva. Es el raciocinio el que hace viable obtener un lenguaje, lo cual involucra que una vez que la gente nace no tiene un habla connatural (como aseguraba la teoría innatista), al contrario, lo ira adquiriendo lentamente en su desarrollo cognitivo. (Barrios, 2018)

#### Etapas de las operaciones concretas

Incluye realidad y representación derivada, pensamiento reversible y determinista (sin realidad no puede existir), propagación del pensamiento (en dos aspectos diferentes y unificados), que pueden clasificarse y explicar el cambio de estados. En esta etapa: el mantenimiento de formas, materiales, peso, volumen, longitud y coordinación espacial. (Piaget, 2014)

#### Etapas del desarrollo del lenguaje

Cada infante aprende las palabras de forma distinta, pero el orden es el mismo para todos. Los enunciados conversacionales se manifiestan como una actividad relativamente independiente, ya sea como juego o acompañamiento de otro tipo de conductas, <sup>21</sup> o como respuesta social sin contenido comunicativo específico. Al principio, las palabras y frases simples aparecen como meras reacciones a objetos y situaciones familiares, seguidas de la expresión verbal de deseos en el segundo año de vida. Una historia de experiencia simple se desarrolla en el transcurso de dos o tres años. De los 2,5 a los 3 años, se vuelve difícil para los niños hacer frente a situaciones simples que no están relacionadas con situaciones existentes. A lo largo de la primera infancia, la presentación de pruebas y experimentos a los niños va acompañada de señales verbales, pero incluso a los 2 años y medio, el papel de las señales verbales en la formación de la mayoría de las respuestas es cuestionable. (Rodríguez y Santana 2010)

### 2.3.2. Dimensiones

Según Bloom y Lahey nos comenta que el lenguaje se define en tres dimensiones:

**FORMA:** Entre ellos se encuentra la fonología, la morfología y a sintaxis, resultado del desarrollo paulatino de la capacidad natural, de un dominio general construido de tal manera que organice una serie de procesos autónomos o específicos, para encontrar el uso correcto de los símbolos presentados para expresarlos. (Bloom y Lahey, 1978)

**CONTENIDO:** Es la semántica que va de la mano con el significado de cada palabra lo que nos dice acerca de nuestro conocimiento de los objetos, las relaciones entre objetos con los elementos. Este elemento aborda la memoria visual y verbal del individuo y los componentes biológicos, psicológicos y sociales, la permanencia de los objetos percibidos y la atención al propio cuerpo. (Bloom y Lahey, 1978)

**USO:** La pragmática encuentra acciones declaraciones que llevan a las personas a usar el lenguaje de manera adecuada, el lenguaje consiste en contexto y uso. El contexto incluye la dimensiones culturales y sociales, naturales (espaciales, temporales, personales), cognitivas y lingüísticas. En cambio, el uso incluye aspectos como la intención, la colaboración y a implicación entre hablantes. (Bloom y Lahey, 1978)

## Figura 1

*F Autor (Bloom y Lahey 1978)*

### 2.3.3 Importancia del lenguaje oral

Es el inicio de estudiar el conocimiento humano con todos los alrededores, como nuestra información, mensajes, ideas y herramientas utilizadas para enviar emociones similares. El desarrollo del lenguaje tiene dos componentes correspondientes. La madurez biológica de los órganos derivados de la comunicación que envía sonido, palabras, oraciones y declaraciones orales, y los efectos de dos entornos, proporciona una cobertura esférica, y los bebés deben ser prácticos. Con un discurso, el bebé recibe amor, cuidado de los padres, observa la comunicación necesaria para aclarar lo que desea y contribuye al crecimiento es muy importante. En la actualidad, un entorno sin un estímulo completo es un período corto en el que los niños tienen que participar con sus hijos gracias a las diversas razones, incluida la mayor prioridad porque el progreso

DIMENSIONES	UNIDAD DE ANALISIS	COMPONENTE
CONTENIDO	Léxico, Vocabulario. Palabras Comprensión de estructuras gramaticales.	Semántico
		Sonidos Fonética (como se produce el sonido)
FORMA	Sonidos	Fonología (como organizo el sonido)
USO	Palabras Frases Funciones del lenguaje. Contexto, discurso.	Morfología
		Sintaxis
		Pragmático
		Aspectos para verbales
		Aspectos conversacionales

de la voz se repite. "Hablamos de manera considerable para repetir y dar desventajas en el aprendizaje en la era del estudiante. Como resultado, el crecimiento de la sabiduría es causado por representar el concepto de cerebro en

la madurez. Por esta razón, si los niños reciben algunos conceptos de estímulos por emociones, serán oscuros y oscuros. En el caso de este pulso de baja calidad, el cerebro necesita mejorar sus habilidades o, por otro lado, dando estímulos prácticos. Por lo tanto, cuando escuche la voz de su madre, preste atención al olor o gane amor, el proceso espiritual y las ocupaciones formadas por el bebé a través de esta etapa constituyen el potencial necesario en su historia.

#### **2.3.4. Objetivos del aprendizaje del lenguaje oral**

En general, los infantes que completan el preescolar e ingresan a la escuela determinan al final del período preescolar que han logrado algún logro significativo en su lengua materna. Esta modalidad requiere que este infante tenga vocalización verbal y un adecuado desarrollo del habla. Esto le permite seguir un orden racional de sus conceptos, pronunciar correctamente todos los sonidos y utilizar correctamente las normas gramaticales, tanto del pasado como del presente o futuro. La organización simple del lenguaje permanece dominada, salvo ciertas habilidades correspondientes a la lectoescritura abordadas por la formación en la edad preescolar. Ya puede aprender sonidos asociando palabras con sus variantes. Por lo tanto, potencian la capacidad del infante para evitar problemas en el ámbito escolar a nivel social, cognitivo, psicológico y comunicativo. Esto se debe, a que aquí es donde los bebés pasan la mayor parte de su tiempo, compartiendo su aprendizaje y conocimientos con sus maestros. El objetivo no es desarrollar al bebé prematuro o facilitar su evolución natural, sino brindarle una serie de oportunidades que le permita construir una base para la adquisición de conocimientos futuros.

#### **2.3.5. Enfoque de lenguaje integral.**

El creador del enfoque holístico de la enseñanza de idiomas, que consiste en impartir este conocimiento desde contextos comunicativos auténticos en los que los estudiantes interactúan con un lenguaje significativo, argumentó que el desarrollo de componentes semánticos que ocurren como una lectura y escritura completas del lenguaje pretende garantizar que el pensamiento y el lenguaje interactúan.

La construcción del significado se da a través del uso de la información semántica contenida en el texto por parte del lector. Asume que utiliza su conocimiento y experiencia del idioma para desempeñar un papel activo por parte del lector en la evolución de la lectoescritura.

De los cuatro procesos del lenguaje, la lectura y la escritura son productivas, y la escucha y la lectura son integradoras. Por lo tanto, las personas usan claves que se encuentran en los sistemas de escritura, sintácticos y semánticos y usan el lenguaje escrito para predecir el significado de lo que leen.

El proceso de lectura debe comenzar con el texto en alguna forma gráfica. El lector no puede crear significado sin usar el proceso, y toda lectura depende a priori del conocimiento cultural que tiene el estudiante, es decir, lo que él o ella ya sabe antes de realizar el proceso y acción. Comprensión en el proceso de lectura implica participar en una variedad de actividades destinadas a extraer o refinar el significado. (Goodman, 1990)

### 2.3.6. Estrategias para desarrollar el lenguaje oral

- JUGAR CON LOS SONIDOS (organización fonética-fonológica): Las onomatopeyas nos ayudan a fortalecer la motricidad fina. Podemos utilizar los sonidos de animales, cosas y sonidos de su alrededor como: “cua, cua” (como el pato). “Mu, mu” (como la vaca), “ti, ti” (sonido de la bocina del auto), “tilín, tilín” (sonido de la campana)

- JUEGOS DE MOTRICIDAD BUCO-FACIAL: Los ejercicios con la boca y todos sus órganos ayudan a desarrollar la motricidad fina. Con estos movimientos evitaremos trastornos de dislalia, que es la complejidad de articular los vocablos logrando generar registros equivocados en la manera de dialogar.

- JUEGOS DE IMITACIÓN: En esta actividad se aplica el cambio de roles y dramatizaciones posibilita desarrollar distintos e relevantes puntos involucrados con el raciocinio y el lenguaje oral.

-TRABALENGUAS: Ayudan a fortalecer o desarrollar una correcta pronunciación de letras y palabras. Para hacer trabalenguas con los chicos tenemos la posibilidad de usar pasos cómo leer trabalenguas en forma progresiva hasta conseguir cierta fluidez y velocidad.

- ADIVINANZAS: Es jugar con sinónimos y antónimos etc.

- CUENTOS: Es la estrategia más utilizada que ayuda al infante a expresarse de manera espontánea.

### 3 2.4. Formulación de hipótesis

#### 2.4.1 Hipótesis general

4 ¿Los materiales didácticos se relaciona significativamente en el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E N° 22256 Pueblo Nuevo?

#### 3 2.4.2 Hipótesis específicas

- a) 2 Los materiales didácticos se relacionan significativamente dimensión de forma en los niños y niñas de 3 años de la I.E N° 22256 Pueblo Nuevo
- b) 2 Los materiales didácticos se relaciona significativamente dimensión de contenido en los niños y niñas de 3 años de la I.E N° 22256 Pueblo Nuevo
- c) 2 Los materiales didácticos se relacionan significativamente dimensión de uso en los niños y niñas de 3 años de la I.E N° 22256 Pueblo Nuevo.

#### 34 2.4.3 Operacionalización de variables

### Tabla 1

#### Operacionalizad de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Materiales didácticos	Rodríguez citado por Moreno (2005) asegura que los materiales didácticos son inherentes al proceso de enseñanza – aprendizaje es	Medir la confiabilidad del material didáctico	la Función apoyo al aprendizaje	Diseño	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El material didáctico genera autonomía en el niño (a)</li> <li>2. El niño (a) explora su contexto a través del material.</li> <li>3. El material didáctico desarrolla la concentración del niño (a)</li> </ol>	La Lista de cotejo que se está utilizando, en la cual se le coloca 3 si el material cumple con el ítem, indicando que es adecuado, 2 si el material cumple	escala de likert

por ello que el docente al seleccionar dichos materiales debe tener en cuenta las necesidades características e intereses de sus estudiantes asegurando de este modo la idoneidad de dichos materiales para lograr el

55

Función Funcionalidad estructura

4. El material didáctico permite al niño (a) una representación mental que es poco adecuada y 1 si el material, no cumple con el ítem, indicando que es inadecuado.
- 5.- El material didáctico propicia la articulación de nuevas palabras.
6. Genera la creatividad en el niño (a)
- 7.- El material didáctico presenta imágenes entendibles (nítidas) para el niño (a).
- 8.- Las imágenes o textos son del contexto del niño(a).

De contar con todos los ítems (adecuado) es aprobado De contar con la mayoría adecuado (más

---

propósito  
pedagógico

9.- El material de 15) requiere de didáctico es atractivo a correcciones.

la vista del niño (a) De contar con

10.- El material minoría de didáctico es seguro, no adecuado (no presenta ningún riesgo aprobado). para el niño (a).

11.- El material didáctico es de tamaño adecuado para el niño (a).

12.- La información que contiene el material didáctico es pertinente al tema de trabajo

13.- El material didáctico puede ser utilizado en grupos de

---

---

heterogeneidad de estilos de aprendizaje.

14.- El material didáctico presenta una secuencia lógica.

15.- El material didáctico presenta claramente el objetivo.

16.- El material puede ser utilizado en otras actividades de aprendizajes.

---

Función motivadora	Utilidad
-----------------------	----------

17.- El material didáctico fomenta la curiosidad en el niño (a).

18.El material didáctico genera la participación

---

---

grupales de los niños  
fomentando  
intercambio  
comunicativo.

19.-El material  
didáctico es versátil,  
desarrollando la  
creatividad en el niño  
(a).

20. El niño (a)  
mantiene el interés por  
el material.

---

Desarrollo del lenguaje oral	El lenguaje es funcional en el sentido de que sirve a las necesidades de	Adaptación del test Plon - R para medir el desarrollo	Dimensión forma	Fonología	1.-Nombra los fonemas de las imágenes mostradas.  2.- Repite los fonemas de las imágenes.	Cuestionario Instrucción para valorar:	Escala de likert
---------------------------------------	---	---	--------------------	-----------	--	--	---------------------

---

---

comunicación y del lenguaje  
al contexto del oral.  
entorno de  
comunicación.  
Nos  
comunicamos  
con la  
esperanza de  
influir en los  
demás para  
que satisfagan  
nuestras  
necesidades.  
El lenguaje oral  
humano  
consiste en  
conectar  
sonidos,

Morfología –  
sintaxis

- 3.-Discrimina los fonemas utilizando los materiales musicales. 1punto si hay 4 correctas
- 4.- Realiza repetición de frases. 2 puntos si hay 6 correctas
- 5.-Describe con claridad la imagen que observa. 3 puntos si hay más de 6 correctas
- 6.-Utiliza un vocabulario frecuente con una pronunciación entendible.
- 7.- Relaciona dos palabras a partir de la similitud de la pronunciación fonológica.
-

<p>palabras, oraciones, ideas y conceptos. Conteniendo tres dimensiones que se subdividen en fonología, morfología, sintaxis, semántica y pragmática, que a conforman los códigos y señales que nos ayudan a comunicarnos</p>	<p>Dimensión contenido</p>	<p>Léxico</p>	<p>8.- Realiza relaciones de palabras al observar la imagen. 9.-Reconoce las imágenes de objetos de casa. 10.-Identifica los colores al observar las imágenes. 11.-Realiza relación espacial con precisión. 12.-Reconoce partes del cuerpo mediante las imágenes. 13.-Identifica acciones básicas que se muestra en las imágenes.</p>	<p>1 punto si hay 3 correctas 2 puntos si hay 5 correctas 3 puntos si hay más de 5 correctas</p>
---	--------------------------------	---------------	---	--

---

y comprender a  
las personas.  
(Bloom y Lahey  
1978)

14.- Menciona a los  
integrantes de la  
familia a través de la  
imagen.

15.- Emite los sonidos  
onomatopéyicos de los  
animales de su  
alrededor que se les  
muestra.

16.- Nombra las  
imágenes de los  
animales que se les  
muestra.

17.-Expresa el nombre  
del objeto al escuchar  
su sonido  
onomatopéyico.

---

---

Dimensión  
uso

Pragmático

18.- Inicia de forma libre el diálogo el mismo que se observa en sus gestos (mirada, sonrisas, movimientos, entre otros).

1 punto si hay 7 correctas

19.-Se expresa de manera coherente a través de sus diálogos espontáneos.

2 puntos si hay 10 correctas

20.-Evidencia un habla de forma fluida sin temores.

3 puntos si hay más de 10 correctas

---

Fuente: producción propia.

## 2 III. METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo de investigación

Es de tipo no experimental, puesto que es una investigación real y metódico, en este diseño no se manipula las variables, nos basamos a la observación de los fenómenos en su contexto natural para luego analizar la información recaudada. (Hernández, 2013)

La investigación no experimental transaccional es aquella que recogen la información en un determinado momento, enfocándose en describir la influencia que hay entre las cambiantes y estudiar su incidencia en un determinado momento. (Hernández, 2013)

Según la investigación descriptiva se refiere a la descripción e interpretación de la naturaleza, y la organización o proceso de los fenómenos. El objetivo se realiza las conclusiones dominantes o acciones que realizan en el presente los individuos, conjuntos o cosas. (Barrios, 2010)

### 61 3.2 Método de investigación

El método hipotético- deductivo, se define el método como un proceso deductivo donde las causas experimentales principales se explican uniendo las definiciones y principios generales teniendo bases teóricas con el fin de ayudar a mejorar y conseguir nuevos conocimientos. (Barrios, 2010)

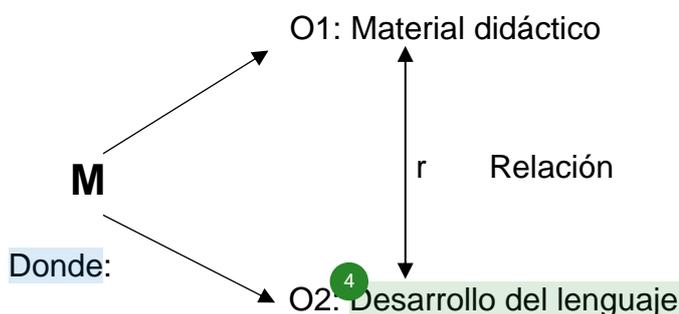
### 20 3.3 Diseño de investigación

Es de tipo correlacional, predeterminado la variable dependiente o sin dependencia, la indagación correlacional es una averiguación empírica en la cual se miden cambiantes y se instituye una interacción estadística entre las dos, no se necesita integrar cambiantes externos para llegar a una decisión importante. (Hernández, 2013)

Para este diseño de investigación se utiliza el siguiente esquema:

#### Figura 1

## Diseño de investigación



M: Son los niños del aula de 3 años de la I.E N° 22256 Pueblo Nuevo”

O1: Es la medición de los materiales didácticos.

O2: Es la medición del desarrollo del lenguaje oral.

r: Es la relación de las variables (los materiales didácticos con el desarrollo del lenguaje oral)

### Enfoque

Está enfocado en una investigación cuantitativa, fundamenta que este tipo de investigación, emplea la recopilación y la exploración de información para dar respuesta a las interrogantes planteadas en la averiguación y de esta forma probar la conjetura determinada previamente, del mismo modo, confía en la medición numérica, el conteo y la aplicación de la estadística para establecer la conducta de una población. (Hernández, 2013)

Se considera que este enfoque es el más pertinente para el presente trabajo, puesto que permite estudiar los resultados que se obtiene de los instrumentos de evaluación que se han planteado para el recojo de datos.

### 3.4 Población

Son aquellos femémonos que se ha de observar durante la investigación. Cada integrante de este conjunto será calificado como sujeto que no necesariamente de ser una persona. (Arias, 2016)

Para ello se ha trabajado con 206 niños y niñas de I.E.I N° 22256 “San Antonio de Padua” Pueblo Nuevo.

#### Muestra

Es un porcentaje de la población seleccionada, a quienes se observará para reunir información necesaria que requiera nuestra investigación. (Arias, 2016)

Dentro de la muestra se seleccionó el aula de 3 años color “rojo” integrada por 15 niñas y 15 niños.

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Favorecen al examinador, ya que abarcan métodos y actividades necesarios para recaudar datos que respondan a su interrogante. Dentro de ellas tenemos: la entrevista, la observación, la revisión de documental, la encuesta y las sesiones de profundidad. (Hurtado 2008)

#### - Técnica observación

Se aplicó la observación, el cual es un método utilizado por el examinador para recaudar información relevante del fenómeno que estudia mediante su propia experiencia, el cual debe ser registrado sin manipulación alguna, es decir sin modificarla. (Sistema Nacional de Evaluación, 2020)

#### - Instrumentos

Son aquellos que permiten al investigador recaudar y almacenar datos mediante cuestionarios, listas de cotejo, escala de Likert, entre otros. (Sistema Nacional de Evaluación, 2020)

#### Lista de cotejo

Es un instrumento de evaluación que contiene una serie de características o cualidades que deben ser observadas durante la ejecución de algo, este instrumento tiene como objetivo afirmar o negar la existencia de cada una de las características o cualidades requeridas. Como escala de medición utiliza el SI/NO, logrado o no logrado, entre otros. (Sistema Nacional de Evaluación, 2020)

Con el objetivo de evaluar el material didáctico se aplicó una lista de cotejo, dicho instrumento es una adaptación de un cuestionario tomado de Carlos R. Jaimez-González, quien creó el instrumento con la finalidad de evaluar los materiales didácticos tecnológicos, teniendo en cuenta 3 indicadores y 16 ítems organizado de la siguiente manera: Diseño estético (7 ítems), funcionalidad (4 ítems) y utilidad (5 ítems). Su escala de valoración fue:

- 70 a) Muy adecuado
- b) Adecuado
- c) Poco adecuado
- d) Nada adecuado.

De dicho instrumento se tomó en cuenta los 3 indicadores y se crearon 20 ítems influenciados en algunos de ítems que consideró Carlos R. Jaimez-González. En la lista de cotejo se tomó en cuenta las funciones propuestas por (Rodríguez 2005) está organizada de la siguiente manera: función apoyo al aprendizaje (6 ítems) función estructura (10 ítems) función motivadora (4 ítems), la escala de valoración se utilizó <sup>1</sup> la escala de Likert:

- ✓ N= Nunca (1)
- ✓ AV= Algunas veces (2)
- ✓ S=Siempre (3)

#### - Cuestionario

El cuestionario es quizás el más usado para la recopilación de información; este se apoya en un grupo de cuestiones en relación a una o más cambiantes a calcular. Además, se usó la progresión tipo Likert, el cual sirve para recopilar las reacciones de los maestros. (Sistema Nacional de Evaluación, 2020)

El instrumento utilizado es un cuestionario creado por <sup>42</sup> Gloria Aguinaga, María Luisa Armentia, Ana Fraile, Pedro Olangua, Nicolás Uriz Procedente de Madrid (España), denominado <sup>14</sup> Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), es una prueba de detección instantánea o screening del grado de desarrollo oral de los chicos y chicas de 3 a 6 años de edad, detección de estudiantes de peligro para actuar de manera pertinente en el momento indicado. La ejecución de esta evaluación dura de 10 a 12 minutos, es

evaluada de forma individual, tiene tres dimensiones (forma, contenido y uso), con 7 indicadores y 8 ítems.

La escala de valoración que se utiliza es numérica estableciendo la puntuación de 0 por ningún acierto, 1 por 2 aciertos, 2 por 4 aciertos y 3 por todos los aciertos.

Para ello hemos modificado el cuestionario Plon – R, utilizando las 3 dimensiones, 5 indicadores (fonología, morfología, sintaxis, léxico y pragmático) adaptando 20 ítems.

Valorizándolo con 1 punto si se encuentran 4 aciertos, 2 puntos si se encuentran 8 aciertos y 3 puntos si se encuentra de 8 a más aciertos.

<sup>1</sup> Ficha técnica:

#### Variable 1: Material didáctico

Nombre del instrumento	:	Escala de medición tipo Likert
Autor	:	Carlos R. Jaimez-González
<sup>9</sup> Fecha de aplicación	:	2022
Administración	:	Personalizado
Ámbito de Aplicación	:	I.E. N° 22256
Significación	:	Medir la confiabilidad del material didáctico

Duración : 10 a 12 min.

Estructura: La lista de cotejo está compuesto por las funciones: apoyo al aprendizaje (6 ítems), estructura (10 ítems) y motivadora (4 ítems), encontrándose la cantidad de 20 ítems con la siguiente calificación:

- 1: Adecuado
- 2: Poco adecuado
- 3: Inadecuado

## 1 Ficha técnica:

Variable 2: Desarrollo del lenguaje oral

Nombre del instrumento	:	Escala de medición tipo Likert
5 Autor	:	Gloria Aguinaga, María Luisa Armentia, Ana Fraile, Pedro Olangua, Nicolás Uriz
Fecha de aplicación	:	2020
Administración	:	Personalizado
Ámbito de Aplicación	:	I.E. N° 22256
Significación	:	Adaptación del test Plon – R para medir el desarrollo del lenguaje oral.

Duración : 10 a 12 minutos

Estructura: El cuestionario contiene tres dimensiones: forma (7 ítems), contenido (10 ítems) y uso (3 ítems), obteniendo 20 ítems, presentando la siguiente calificación para su mediación:

- 1: Adecuado
- 2: Poco adecuado
- 3: Inadecuado

1 **Tabla 2 Resultado de la validez de contenido del instrumento que mide el material didáctico**

Juez experto	Resultado
Mg. Huasasquiche Abregú, Miguel Ángel	Aplicable
Mg. Taípe Huamán Gina Lizet	Aplicable
Mg. De La Cruz Olivares, Rosa Albina	Aplicable

**Tabla 3 Resultado de la validez de contenido del instrumento que mide el desarrollo del lenguaje oral**

Juez experto	Resultado
Mg. Huasasquiche Abregú, Miguel Ángel	Aplicable
Mg. Taípe Huamán Gina Lizet	Aplicable
Mg. De La Cruz Olivares, Rosa Albina	Aplicable

### Confiabilidad:

Utilizando la muestra de la prueba piloto se pudo evaluar los instrumentos brindándole la confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), al obtener las respuestas de los ítems politómicas.

**Tabla 4 Confiabilidad de los instrumentos de las variables de estudio**

Variable	Alfa de Cronbach	N° ítems
Material didáctico	0,740	20
Desarrollo del lenguaje oral	0,915	20

*Nota.* Base de datos de Prueba Piloto.

En la tabla 4, con respecto al material didáctico, el alfa Cronbach evidencio una sucesión de 0,740, que confirma que el instrumento empleado ha sido confiable para la obtención de información del estudio. Así mismo, en el desarrollo del lenguaje, el factor primero de Cronbach fue de 0,915.

### 3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El proceso de estudio inicia con la estructuración de datos, por medio de la organización y la transcripción de material. Esto da paso al estudio del material, el cual necesita codificación tanto de primer grado para equiparar unidades mediante la construcción de categorías como codificación de segundo grado, para equiparar las categorías y ofrecer sitio a la interpretación de datos, desarrollo de patrones y generación de conjetura, explicaciones y teorías. (Cárdenas, 2018)

1 La prueba de las hipótesis se ejecutó utilizando la prueba estadística Rho de Spearman ( $\rho$ ), porque mide la relación y calcula la agrupación entre las dos variables no paramétricas, ordinales.

69 Microsoft Word: Es un programa que permite al usuario la construcción y versión de documentos de escrito en un ordenador o PC.

Microsoft Excel: Hablamos de un programa que posibilita hacer labores contables y financieras debido a sus funcionalidades, elaboradas especialmente para contribuir a generar y laborar con hojas de cálculo.

SPSS versión 26: Es una sigla que está en inglés (1 Statistical Package for Social Sciences) cuyo significado es Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales. El SPSS es un software estadístico que permite al usuario analizar rápidamente gran cantidad de datos convirtiéndolos en información precisa para de ese modo tomar decisiones.

### 3.7 Ética investigativa

En la presente investigación se ha tenido en cuenta el derecho de autor de todas las investigaciones y artículos analizados los mismo que se han colocado en la referencia. Asimismo, se han aplicado la norma Apa 7ma edición en todo el trabajo, los datos recolectados fueron gracias a los instrumentos adaptados, los cuales fueron aprobados mediante juicio de 3 expertos para luego pasar por una prueba de confiabilidad contando con el apoyo de 15 infantes para la prueba piloto. Obteniendo resultados verídicos, sin ninguna manipulación. Para la aplicación de dicha investigación se gestionó los permisos correspondientes a las autoridades de

la institución, del mismo modo se dio a conocer a los docentes e infantes que se aplicaría una investigación en la institución.

## **39** IV. RESULTADOS

### **4.1 Presentación y análisis de resultados**

#### **4.1.1 Análisis descriptivo**

##### **Tabla 5**

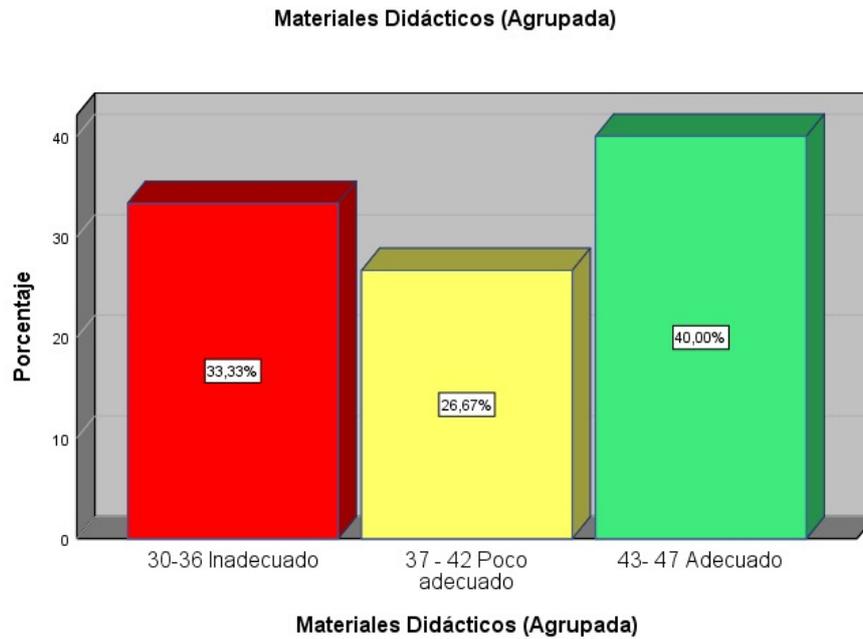
*Distribución de frecuencia de la variable materiales didácticos*

*Materiales Didácticos (agrupada)*

		<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje válido</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Válido	30-36	10	33,3	33,3	33,3
	INADECUADO				
	37-42	8	26,7	26,7	60,0
	POCO ADECUADO				
	43-47	12	40,0	40,0	100,0
	ADECUADO				
	<sup>45</sup> Total	30	100,0	100,0	

**Figura 1**

*Gráfico de barras: Porcentaje de la variable materiales didácticos*



**1 Interpretación:** En la tabla 5 y figura 3, se evidencia la distribución de frecuencia de los datos agrupados en la variable materiales didácticos, donde se observa que 10 niños que representan el 33,3% de los observados evidenciaron que el material didáctico es inadecuado, el 26,7% conformado por 8 niños y niñas demostraron que el material didáctico es poco adecuado. Por otro lado 12 niños y niñas que representan el 40% patentizaron que el material didáctico es adecuado.

**Tabla 6**

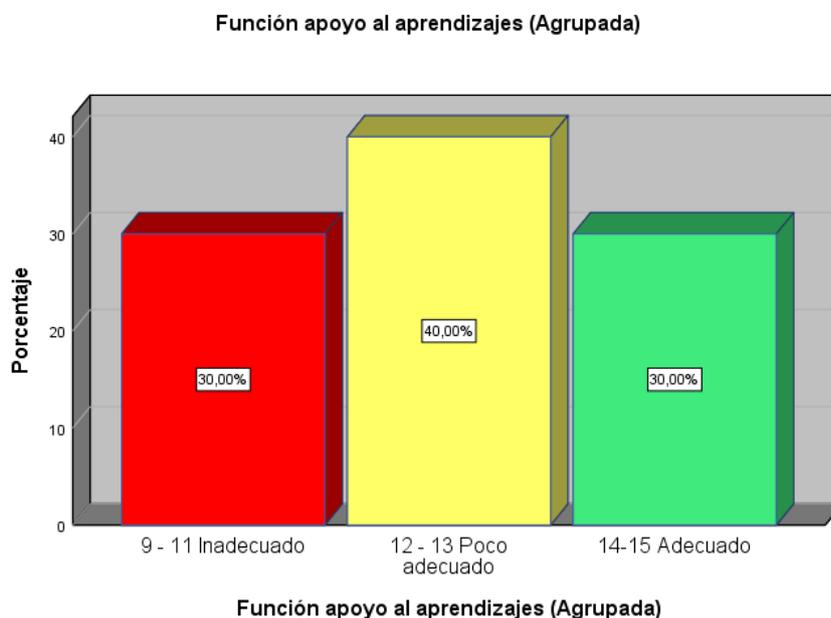
*Distribución de frecuencia de la función apoyo al aprendizaje*

*Función apoyo al aprendizaje (agrupada)*

	<b>13</b> Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 9 – 11 INADECUADO	9	30,0	30,0	30,0
12 - 13 POCO ADECUADO	12	40,0	40,0	70,0
14 - 15 ADECUADO	9	30,0	30,0	100,0
<b>11</b> Total	30	100,0	100,0	

**Figura 2**

**Gráfico de barras de la función apoyo al aprendizaje**



**1 Interpretación:** En la tabla 6 y figura 4, se certifica la distribución de frecuencia de los datos agrupados en la función apoyo al aprendizaje, donde se observó 9 niños y niñas representando el 30% de los observados evidenciaron que la función apoyo al aprendizaje es inadecuado, no obstante 12 niñas y niños (40%) demostraron que la función apoyo del aprendizaje es poco adecuado. Por otro lado 9 niños y niñas representando 30% prueban que la función apoyo al aprendizaje es adecuado.

**Tabla 7**

**31 Distribución de frecuencia de la función estructura**

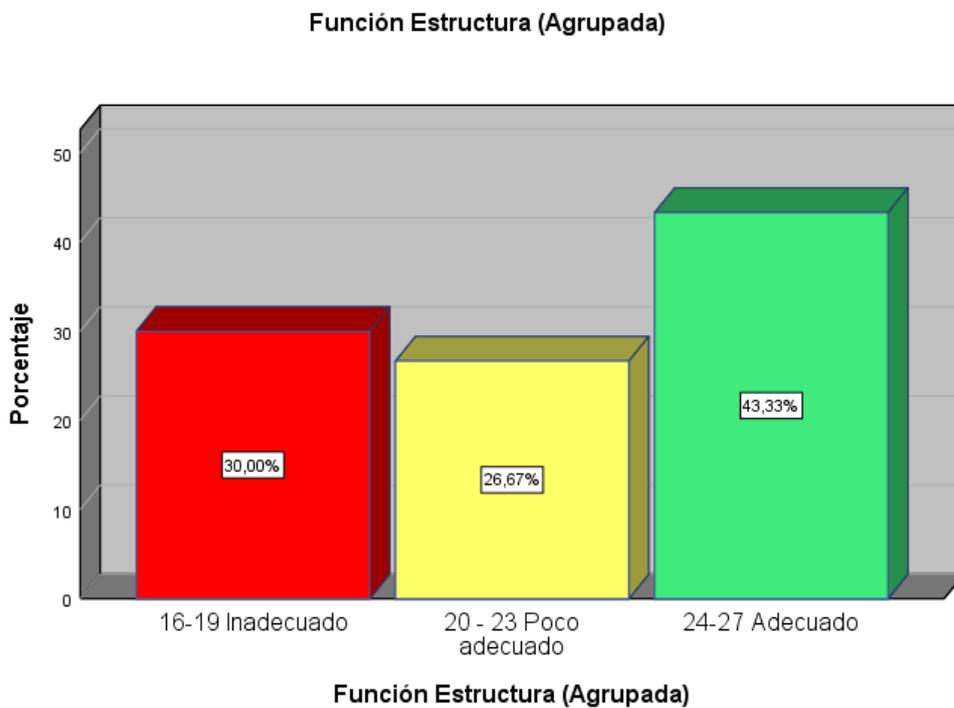
*Función estructura (agrupada)*

	<b>13</b> Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 16 – 19 INADECUADO	9	30,0	30,0	30,0
20 - 23	8	26,7	26,7	56,7

POCO ADECUADO				
24 - 27 ADECUADO	13	43,3	43,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

**7** **Figura 3**

*Gráfico de barras de la función estructura*



**1** **Interpretación:** En la tabla 7 y figura 5, se muestra la distribución de frecuencia de los datos agrupados en la función estructura, donde se observa 9 niños y niñas que representan el 30% de los observados evidenciaron que la función estructura es inadecuado, sin embargo, el 26,7% conformado por 8 niños y niñas prueban que la función estructura es un poco adecuado. En cambio 13 niños y niñas que representan el 43,3% de los observados patentizan que la función estructura es adecuad

31 Tabla 8

*Distribución de frecuencia de la función motivadora*

*Función motivadora (agrupada)*

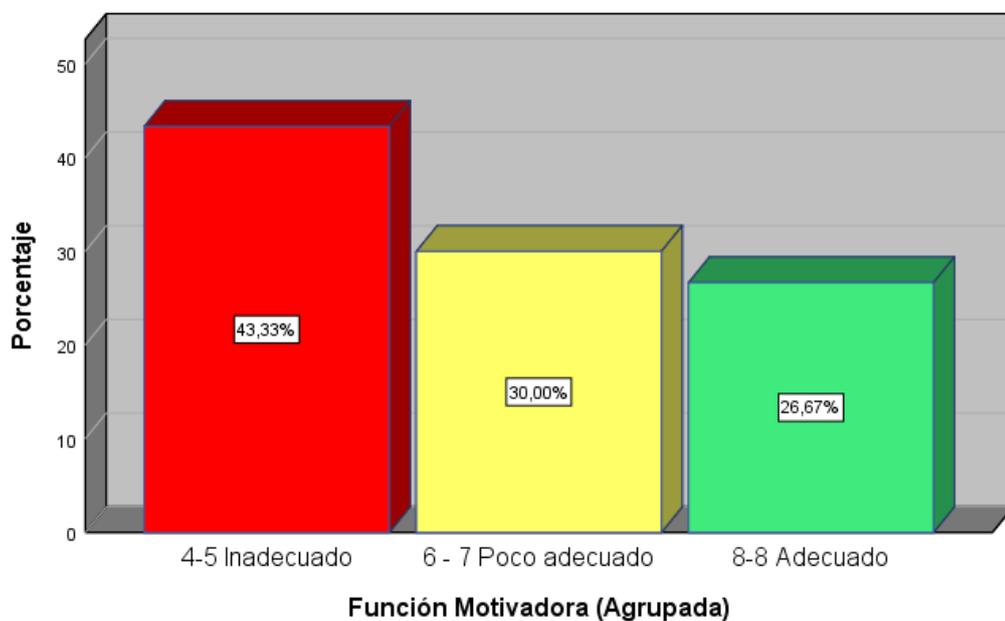
Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
4 – 5 INADECUADO	13	43,3	43,3	43,3
6 - 7 POCO ADECUADO	9	30,0	30,0	73,3
8 - 8 ADECUADO	8	26,7	26,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 4

*Gráfico de barras de la función motivadora*

**Interpretación:** En la tabla 8 y figura 6, se evidencia la distribución de frecuencia de los datos agrupados de la función motivadora, donde se da a conocer que, 13 infantes considerándose el 40% de los observados evidenciaron que la

**Función Motivadora (Agrupada)**



función motivadora es inadecuado, por otro lado, el 30% que conforman 9 niños y niñas demostraron que la función motivadora es poco adecuado. Mientras que 8 niños y niñas (26,7%) probaron que la función motivadora es adecuado.

**Tabla 9**

*Distribución de frecuencia de la variable desarrollo del lenguaje oral*

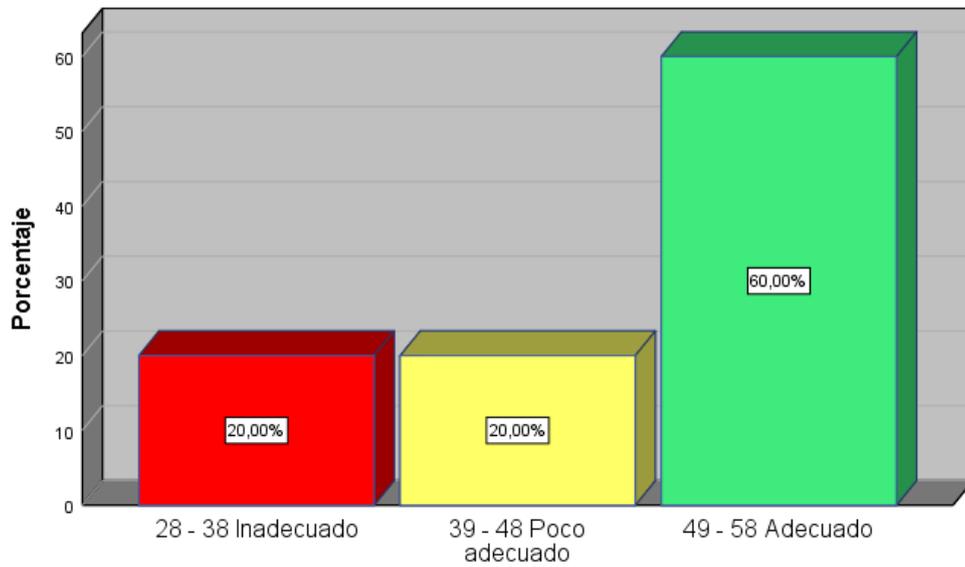
*Desarrollo del lenguaje oral (Agrupada)*

	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje válido</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Válido 28 – 38 INADECUADO	6	20,0	20,0	20,0
39 - 48 POCO ADECUADO	6	20,0	20,0	40,0
49 - 58 ADECUADO	18	60,0	60,0	100,0
<b>11</b> Total	<b>30</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 5**

*Gráfico de barras de la variable del desarrollo del lenguaje oral*

Desarrollo del lenguaje oral (Agrupada)



Desarrollo del lenguaje oral (Agrupada)

**1 Interpretación:** En la tabla 9 y figura 5, se prueba la distribución de frecuencia de los datos agrupados en la variable lenguaje oral, donde se observa 6 niños y niñas que conforman el 20% de los evaluados muestran que la variable del desarrollo del lenguaje oral es inadecuado, <sup>36</sup> sin embargo 6 niños y niñas (20%) <sup>29</sup> evidencian que la variable lenguaje oral es poco adecuado. No obstante, el 60% que está constituido por 18 niños y niñas demuestran que la variable lenguaje oral es adecuado

**7 Tabla 10**

Distribución de frecuencia de la dimensión forma

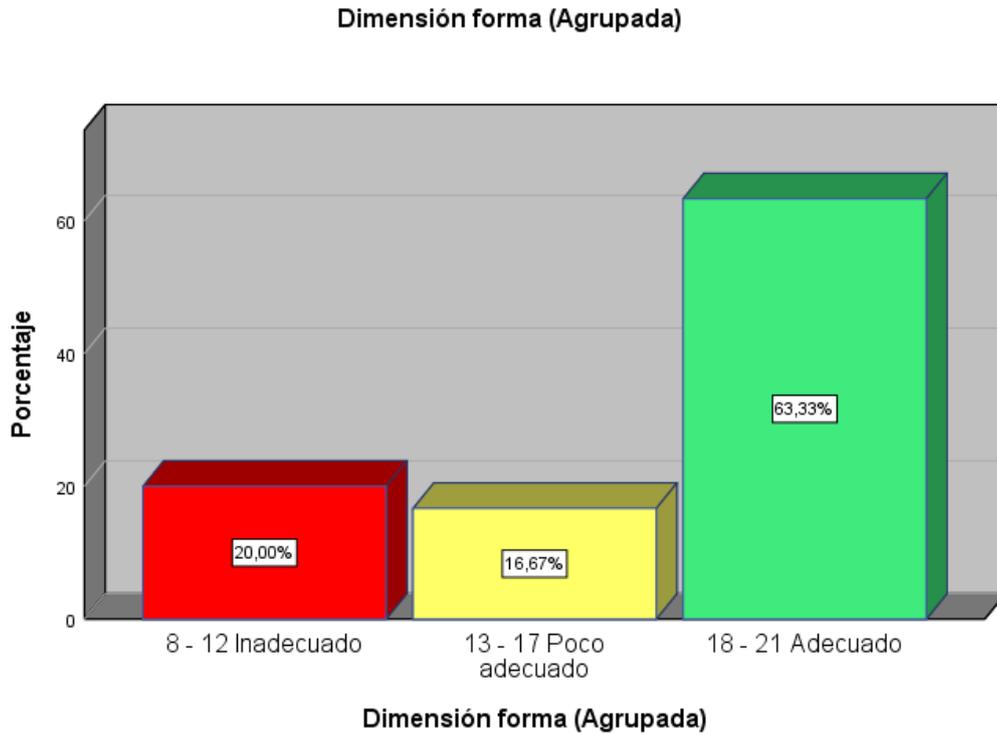
Dimensión forma (Agrupada)

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
8 - 12 INADECUADO	6	20,0	20,0	20,0
13 - 17 POCO ADECUADO	5	16,7	16,7	36,7
18 - 21	19	63,3	63,3	100,0

ADECUADO			
Total	30	100,0	100,0

**Figura 6**

*Gráfico de barras de la dimensión forma*



**Interpretación:** En la tabla 10 y figura 8, se prueba la distribución de frecuencia de los datos agrupados en dimensión forma, donde se observa 6 niños y niñas que representan el 20% de los evaluados evidencian que la dimensión forma es inadecuado, el 16,7% conformado por 5 niños y niñas muestran que la dimensión forma es poco adecuada. En cambio 19 niños y niñas (63,3%) de la muestra prueban que la dimensión forma es adecuada

**Tabla 11**

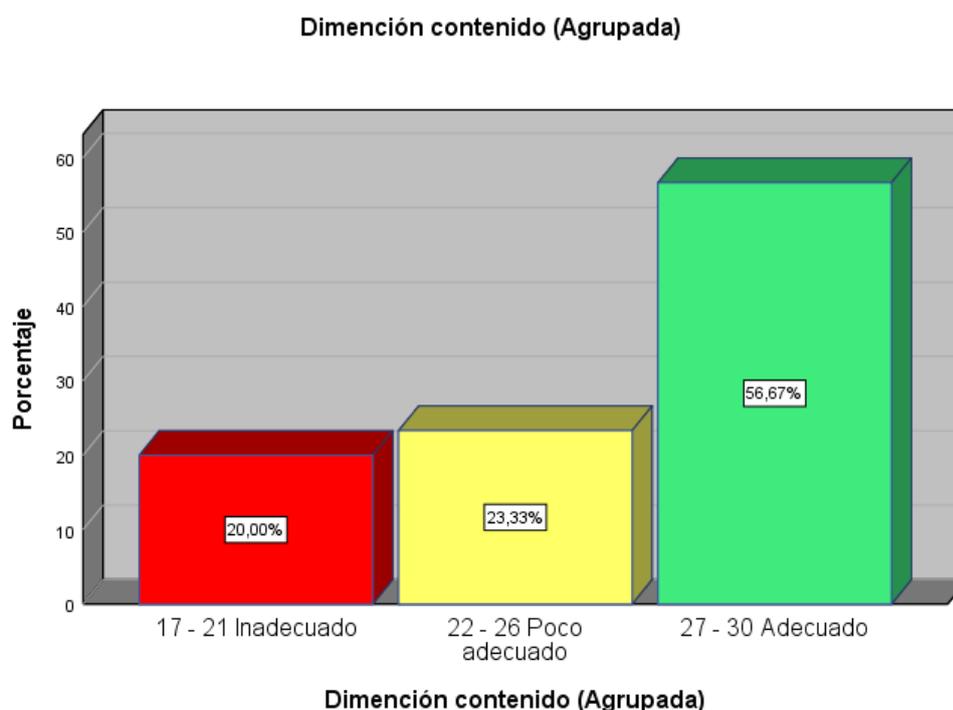
*Distribución de frecuencia de la dimensión contenido*

*Dimensión contenido (Agrupada)*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 17 – 21 INADECUADO	6	20,0	20,0	20,0
22 - 26 POCO ADECUADO	7	23,3	23,3	43,3
27 - 30 ADECUADO	17	56,7	56,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 7

Gráfico de barras de la dimensión contenido



**Interpretación:** En la tabla 11 y figura 9, se evidencia la distribución de frecuencia de los datos agrupados en dimensión contenido, donde se observa 6 niños y niñas que representan el 20% de los evaluados evidencian que la dimensión contenido es inadecuado, el 23,3% conformado por 7 niños y niñas demuestran que la dimensión contenido es poco adecuado. Mientras que 17 niños y niñas que

forman el 56,7% de los evaluados prueban que la dimensión contenido es adecuado.

**Tabla 12**

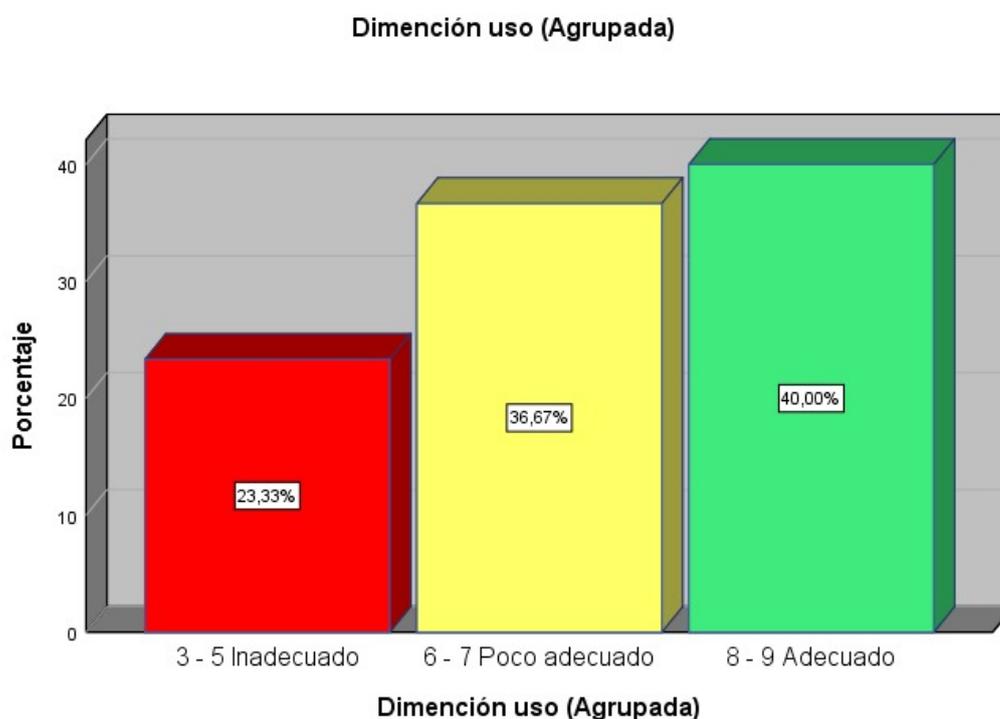
**7** Distribución de frecuencia de la dimensión uso

Dimensión uso (Agrupada)

	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje válido</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Válido 3 – 5 INADECUADO	7	23,3	23,3	23,3
6 - 7 POCO ADECUADO	11	36,7	36,7	60,0
8 - 9 ADECUADO	12	40,0	40,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

**26** **Figura 8**

### Gráfico de barras de la dimensión uso



**1** **Interpretación:** En la tabla 12 y figura 10, se patentiza la distribución de frecuencia de los datos agrupados en dimensión uso, donde se observa 7 niños y niñas que representan el 23,3% de los evaluados demuestran que la dimensión uso es inadecuado, el 37,7% de los valorados conformados por 11 niños y niñas prueban que la dimensión uso es poco adecuado. Por el contrario 12 niños y niñas que constituyen el 40% de los examinados verifican que la dimensión uso es adecuado.

#### 4.2 Resultado

Obteniendo una muestra menor a 50 se optó aplicar la prueba de normalidad al estadístico Shapiro Wilk, para determinar qué estadístico utilizar para efectuar en las pruebas de hipótesis según los siguientes juicios.

**1** **Ho:** Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

**Ha:** Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

#### **Tabla 13 . Prueba de normalidad Shapiro Wilk**

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Función apoyo al aprendizaje	,157	30	,058	,925	30	,037
Función estructura	,148	30	,093	,920	30	,026
Función motivadora	,201	30	,003	,916	30	,021
Materiales Didácticos	,122	30	,200 <sup>*</sup>	,947	30	,141
Dimensión forma	,245	30	,000	,848	30	,001
Dimensión contenido	,173	30	,023	,916	30	,021
Dimensión uso	,195	30	,005	,866	30	,001
Desarrollo del lenguaje Oral	,174	30	,022	,908	30	,014

<sup>1</sup> Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** En la tabla 13, se muestra que la medición de significancia  $p < 0,05$ , por ende, se deniega la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna. Empleando de esta manera la prueba no paramétrica de Rho Spearman en la prueba de hipótesis.

#### 4.2.1 Prueba de hipótesis

Se determinó la correlación de las variables de estudio, tomando como referencia el nivel de significancia el 0,05 (5%) para afirmar y/o negar la hipótesis general y las hipótesis específicas, de acuerdo con los siguientes criterios:

No existe relación, si el valor p es mayor a 0,05

Si existe relación, si el valor p es menor a 0,05

#### 4.2.2 Prueba de hipótesis general

**Ho:** Los materiales didácticos no se relaciona significativamente en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años de la I.E N°22256 "San Antonio de Padua"

**Ha:** Los materiales didácticos se relaciona significativamente en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años de la I.E N°22256 "San Antonio de Padua"

**Tabla 14***Prueba de correlación: Material didáctico y el lenguaje.*

			Materiales Didácticos	Desarrollo del lenguaje Oral	
15	Rho de Spearman	Materiales Didácticos	Coeficiente de correlación	1,000	,729
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	30	30
	Desarrollo del lenguaje Oral	Coeficiente de correlación	,729	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	30	30	

*Nivel de correlación*

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Según la tabla 14, el nivel de correlación que hay entre las variables es de p valor ,000 ( $p < 0,05$ ) según la prueba no paramétrica de Rho Spearman cuyo valor es de 0.729. Por eso, se niega la hipótesis nula y se afirma la alterna. Los materiales didácticos se relacionan significativamente en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años de la I.E N°22256 “San Antonio de Padua”

#### 4.2.3 Prueba de hipótesis específicas

##### 9 Hipótesis específica 1:

**Ho:** Los materiales didácticos no se relaciona significativamente con la dimensión forma en los niños de 3 años de la I.E N°22256 “San Antonio de Padua”

**Ha:** Los materiales didácticos se relaciona significativamente con la dimensión forma en los niños de 3 años de la I.E N°22256 “San Antonio de Padua”

**Tabla 15**

Prueba de correlación: **Materiales Didácticos y la dimensión**

forma

Nivel de correlación

			Materiales didácticos	Dimensión forma
Rho de Spearman	Materiales didácticos	23 Coeficiente de correlación	1,000	,750
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Dimensión forma	Coeficiente de correlación	,750	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

**Interpretación:** Según la tabla 15, el nivel de correlación entre la variable materiales didácticos y la dimensión forma es de p valor ,000 ( $p < 0,05$ ) según la prueba no paramétrica de Rho Spearman. Por lo tanto, se niega la hipótesis nula y se afirma la alterna. Los materiales didácticos se relacionan significativamente con la dimensión forma en los niños de 3 años de la I.E N°22256 “San Antonio de Padua”

**Hipótesis específica 2:**

**Ho:** Los materiales didácticos no se relacionan significativamente con la dimensión contenido en los niños de 3 años de la I.E N°22256 “San Antonio de Padua”

**Ha:** Los materiales didácticos se relacionan significativamente con la dimensión contenido en los niños de 3 años de la I.E N°22256 “San Antonio de Padua”

**Tabla 16**

Prueba de correlación: **Materiales Didácticos y la dimensión contenido**

Nivel de correlación

			Materiales didácticos	Dimensión contenido
Rho de Spearman	Materiales didácticos	Coeficiente de correlación	1,000	,763
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Dimensión contenido	Coeficiente de correlación	,763	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

**Interpretación:** Según la tabla 16, el nivel de correlación entre la variable material didácticos y la dimensión contenido es de p valor ,000 ( $p < 0,05$ ) según la prueba no paramétrica de Rho Spearman. Por lo tanto, se niega la hipótesis nula y se afirma la alterna. Los materiales didácticos se relacionan significativamente con la dimensión contenido en los niños de 3 años de la I.E N°22256 “San Antonio de Padua”

**Hipótesis específica 3:**

Ho: Los materiales didácticos no se relacionan significativamente con la dimensión uso en los niños de 3 años de la I.E N°22256 “San Antonio de Padua”

Ha: Los materiales didácticos se relacionan significativamente con la dimensión uso en los niños de 3 años de la I.E N°22256 “San Antonio de Padua”

**Tabla 17**

Prueba de correlación: **Materiales didácticos y dimensión**

USO

		33 Materiales didácticos Dimensión uso		
Rho de Spearman	Materiales didácticos	1 Coeficiente de correlación	1,000	,132
		Sig. (bilateral)	.	,488
		N	30	30
Dimensión uso		Coeficiente de correlación	,132	1,000
		Sig. (bilateral)	,488	.
		N	30	30

**Interpretación:** Según la tabla 17, el nivel de correlación entre la variable, materiales didácticos y la dimensión uso es de p valor ,488 ( $p > 0,05$ ) según la prueba no paramétrica de Rho Spearman. Por lo tanto, se niega la hipótesis alternativa y se afirma la nula. Los materiales didácticos no se relacionan significativamente con la dimensión uso.

### 4.3 Discusión

Respecto a la hipótesis general, según la tabla 14, el nivel de correlación de ambas variables es de p valor ,000 ( $p < 0,05$ ) según la prueba no paramétrica de Rho Spearman. Por tal motivo, se niega la hipótesis nula y se afirma la alterna. Los materiales didácticos se relacionan significativamente en el desarrollo del lenguaje oral en los infantes de 3 años de la I.E. N° 22256 Pueblo Nuevo.

Dichos resultados se pueden comparar con el trabajo de Gomez, Huillcapuma y Hurtado (2019) quienes en su investigación buscaron determinar la influencia de los materiales didácticos en el aprendizaje de los niños en el área de matemáticas, utilizando una investigación no experimental transeccional correlacional. Se aplicó una lista de cotejo a 75 infantes en cada variable obteniendo como resultado, que los materiales didácticos son eficaces en el conocimiento matemático. que les permitió concluir que dichos materiales influyen favorablemente construyendo un aprendizaje duradero que le será útil a lo largo de su vida.

Por lo tanto, según Rodríguez (2004) nos expresa <sup>25</sup> que los materiales didácticos están vinculados en el proceso de enseñanza – aprendizaje, donde los profesores elegirán los materiales que sean pertinentes según las características de los infantes, el cual pueda ser manipulable logrando aprendizajes significativos, confirmando que con los materiales utilizados han podido lograr el propósito pedagógicos, asimismo, <sup>32</sup> Bloom y Lahey (1978) nos dice que el lenguaje es eficaz en las necesidades de la comunicación y al contexto de su entorno para la comunicación, buscando cubrir nuestras necesidades, el habla del ser humano establece conectar sonidos, palabras, oraciones, ideas y conceptos, conformados por los códigos y señales que nos permiten comunicar y comprender a nuestros pares, con estos resultados se comprueba <sup>36</sup> que existe una relación entre los materiales didácticos el desarrollo del lenguaje oral, así como también se contrasta en la tabla 5, en <sup>65</sup> la cual muestra la distribución de las frecuencias de los datos agrupados los materiales didácticos, donde se observa que el 33,3% de los infantes indicaron que el material didáctico es inadecuado, 12 que representan el 40% donde nos dice que el material didáctico es adecuado, <sup>1</sup> En la tabla 9 se muestra la distribución de frecuencia de los datos agrupados en la variable lenguaje oral, donde se observa 6 niños y niñas que conforman el 20% de los evaluados muestran que la variable del desarrollo del lenguaje oral es inadecuado, sin embargo 6 niños y niñas (20%) estatuyen que la variable lenguaje oral es poco adecuado. No obstante, el 60% que está constituido por 18 niños y niñas patentizan que la variable lenguaje oral es adecuado.

En relación con la primera hipótesis específica los materiales didácticos se relacionan significativamente con <sup>2</sup> la dimensión de forma en los infantes de 3 años de la I.E N° 22256 Pueblo Nuevo, patentizaron <sup>28</sup> los siguientes resultados en la tabla 15, el nivel <sup>1</sup> de correlación entre la variable materiales didácticos y la dimensión forma es de <sup>1</sup> p valor ,000 ( $p < 0,05$ ). Por lo tanto, se niega la hipótesis nula y se afirma la alterna. Los materiales didácticos influyen significativamente con <sup>5</sup> la dimensión forma en los infantes de 3 años de dicha institución. Con estos resultados se comprueba que existe una afinidad entre los materiales didácticos y <sup>5</sup> la dimensión forma, los resultados obtenidos los podemos relacionar con el trabajo de Toapanta (2020) quien propuso elevar el proceso de aprendizaje a través del desarrollo del lenguaje oral utilizando un diseño cuantitativo descriptivo en la cual se describe

que el uso de los materiales didácticos facilitan al estudiante a que puedan expresarse de manera autónoma ejecutando ejercicios fonarticulatorios que apoyaran en la correcta pronunciación de las palabras facilitando la comunicación entre los infantes o el adulto, así se compara <sup>1</sup> en la tabla 10 se muestra la distribución de frecuencia de los datos agrupados en dimensión forma, donde se observa 6 niños y niñas que representan el 20% evidencian que la dimensión forma es inadecuado, por otro lado 19 niños y niñas (63,3%) de la muestra prueban que la dimensión forma es adecuado

Según lo propuesto por en MINEDU (2014) nos dicen que los materiales didácticos son un soporte que ayuda a los diferentes ritmos y estilos de aprendizajes de cada infante, teniendo en cuenta sus diferentes competencias y características dando las oportunidades asumiendo retos y obteniendo nuevos aprendizajes, asimismo en la teoría <sup>1</sup> Bloom y Lahey (1978) comenta que la dimensión forma <sup>1</sup> está compuesta por la fonología, la morfología y a sintaxis, la cual da como producto gradual de la capacidad natural del dominio el cual organizara una series de procesos independientes o específicos del uso correcto de los símbolos al presentarlos.

En relación con la segunda hipótesis específica los materiales didácticos se relaciona significativamente con <sup>2</sup> la dimensión de contenido en los infantes de 3 años de la institución, donde se observó en la tabla 15 el nivel de correlación entre ambas <sup>1</sup> la variable material didácticos y la dimensión contenido es de <sup>1</sup> p valor ,000 ( $p < 0,05$ ). Por lo tanto, se niega la hipótesis nula y se afirma la alterna. <sup>19</sup> Los materiales didácticos se relacionan significativamente con la dimensión contenido en los infantes de 3 años, dichos resultados se relacionan con el trabajo de Antezana y Pérez (2018) con su objetivo de detallar el nivel en que se encontraban los infantes, utilizado el diseño de investigación cuantitativo descriptivo simple obteniendo un retraso del desarrollo del lenguaje en un 52% evaluándose <sup>32</sup> las dimensiones de forma, contenido y uso obteniendo diferentes porcentajes, proponiendo diferentes estrategias y con ayuda de los materiales didácticos que sean adecuados para los infantes y puedan manipularlos desarrollando de una manera didáctica y divertida el lenguaje; estos resultados de contrasta <sup>1</sup> en la tabla 11 donde se observa la distribución de frecuencia de los datos agrupados en

dimensión contenido se observa que el 23,3% conformado por 7 infantes demuestran que la dimensión contenido es poco adecuado. Mientras que 17 niños y niñas que forman el 56,7% de los evaluados prueban que la dimensión contenido es adecuado, en la cual se compara los resultados de la tabla 15.

Según Montessori (2007) nos dice que los materiales didácticos no son juegos simples, sino, que con estos materiales se incrementan la oportunidad de desarrollar los aprendizajes, puesto que su diseño sea adecuado a la necesidad y característica del infante este podrá motivar y ayudar a lograr construir nuevos aprendizajes. Una vez que el infante se centre en algún material este le permitirá desarrollar la percepción sensorial combinando el gusto de volver a realizar el procedimiento y cada vez que lo realice fomentara el crecimiento interno llegando a desarrollar su razonamiento, por lo tanto, la dimensión contenido es aparado por la teoría de Bloom y Lahey (1978) en donde esta dimensión incluye la semántica que se relaciona con el significado de las palabras sobre los conocimientos obtenidos de los objetos, los vínculos entre los objetos con los elementos. Estos elementos unen la memoria visual, el verbal del individuo y los componentes biológicos, psicológicos y sociales, la permanencia de los objetos percibidos y la atención al propio cuerpo.

1 En relación a la tercera hipótesis específica Los materiales didácticos se relacionan significativamente con la dimensión de uso en los niños y niñas de 3 años de la I.E N° 22256 Pueblo Nuevo, en la tabla 12 el nivel de correlación entre la variable, materiales didácticos y la dimensión uso es de p valor ,488 ( $p > 0,05$ ). 7 Por lo cual, se niega la hipótesis alternativa y se afirma la nula. Los materiales didácticos no se relacionan con la dimensión uso, con este resultado se relaciona el trabajo de tesis de Sánchez (2021) donde se planteó diferentes metodologías para incitar el lenguaje oral mediante la música utilizando un diseño de investigación cuantitativo descriptivo ejecutándolo en 41 infantes utilizando el PLON – R donde se confirmó una deficiencia en la dimensión de uso, proponiendo diferentes actividades como rimas, trabalenguas y poesías ejecutando con la música buscando elevar su nivel de autoestima, confianza, autonomía al socializar con sus compañeros o adultos, estos resultados se pueden comparar en la tabla 17 donde se evidencia la distribución de frecuencia de los datos agrupados en dimensión uso, donde se

observa que 11 infantes prueban que la dimensión uso es poco adecuado y por lo contrario 12 infantes que constituyen el 40% de los examinados verifican que la dimensión uso es adecuado.

Asimismo, relacionamos a los materiales didácticos con lo dicho por Salinas, Ruiz y Valdez (2004), que nos dice que son herramientas adecuadas para el docente incrementando el desarrollo integral en los infantes los cuales son apoyos para el ámbito emocional, intelectual, físico y social, estos materiales también pueden ser auxiliares en la búsqueda del desenvolvimiento personal del infante, además el autor nos asegura que ayudan a facilitar y motivar conocimiento desarrollando así la creatividad y conforme con la teoría de Bloom y Lahey (1978) comprende la pragmática que se establece como la persona usa el habla correctamente utilizando el contexto y el uso.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIÓN

### 5.1 Conclusiones

1. Respecto al objetivo general se llegó a la conclusión que existe relación entre los materiales didácticos y el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 3 años, asimismo el 60% posee un lenguaje oral adecuado, obteniendo un nivel de correlación alta con un valor de Rho Spearman de 0.729 y un p valor ,000 ( $p < 0,05$ ).
2. En cuanto al segundo objetivo con 63% de infantes se determinó que existe relación entre los materiales didácticos y la dimensión forma

del lenguaje oral en los niños y niñas de 3 años, obteniendo un nivel de correlación alta con un valor de Rho Spearman de 0.750 y un p valor ,000 ( $p < 0,05$ ).

3. Por otro lado, en el tercer objetivo con un 56.7% de infantes se comprobó<sup>10</sup> la relación que existe entre los materiales didácticos y la dimensión contenido en los niños y niñas de 3 años, obteniendo un nivel de correlación alta con un valor de Rho Spearman de 0.763 y un p valor ,000 ( $p < 0,05$ ).

4.- A diferencia del cuarto objetivo que se determinó con un 60% de los infantes que no<sup>19</sup> existe relación entre los materiales didácticos y la dimensión uso, obteniendo un nivel de correlación muy baja con un valor de Rho Spearman de 0.132 y un p valor ,000 ( $p < 0,05$ ).

## 5.2. Recomendaciones:

1. Al concluir la investigación se recomienda a los miembros de la UGEL de chincha implementar proyectos de aprendizaje, donde se utilicen los materiales didácticos de una forma permanente para desarrollar de una manera didáctica el lenguaje oral, permitiendo que los infantes puedan comunicarse.
2. Así también, se sugiere al personal directivo de la I.E. empoderarse de metodologías didácticas que les brinde la oportunidad a los infantes de manipular materiales didácticos para la correcta pronunciación de los fonemas.
3. Por otro lado, se recomienda a la plana docente la utilización de materiales didácticos que reflejen la realidad, evitando las animaciones que confundan al niño, en el momento de expresarse y reconocer los objetos de su contexto.
4. Asimismo, se aconseja a los adultos responsables que, para lograr una buena comunicación con los infantes, no

necesariamente debe ser por medio de materiales, sino que, el solo hecho de poder utilizar nuestro lenguaje no verbal y los medios del contexto podemos ayudar a en la adquisición de nuevas palabras en los infantes.

## ● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	5%
2	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Internet	1%
3	<b>repositorio.unjfsc.edu.pe</b> Internet	1%
4	<b>1library.co</b> Internet	<1%
5	<b>hdl.handle.net</b> Internet	<1%
6	<b>semanticscholar.org</b> Internet	<1%
7	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2017-08-04</b> Submitted works	<1%
8	<b>Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle on 2019-0...</b> Submitted works	<1%

9	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2018-06-03</b> Submitted works	<1%
10	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2017-03-24</b> Submitted works	<1%
11	<b>repositorio.ulasamericas.edu.pe</b> Internet	<1%
12	<b>es.scribd.com</b> Internet	<1%
13	<b>repositorio.undac.edu.pe</b> Internet	<1%
14	<b>mktco.pt</b> Internet	<1%
15	<b>Universita del Piemonte Orientale on 2022-01-24</b> Submitted works	<1%
16	<b>Universidad Peruana Los Andes on 2022-03-22</b> Submitted works	<1%
17	<b>Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote on 2020-12-26</b> Submitted works	<1%
18	<b>Universidad Catolica de Trujillo on 2019-12-04</b> Submitted works	<1%
19	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-13</b> Submitted works	<1%
20	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Internet	<1%

21	Universidad San Ignacio de Loyola on 2018-06-24	<1%
	Submitted works	
22	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
	Internet	
23	repositorio.une.edu.pe	<1%
	Internet	
24	Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle on 2019-0...	<1%
	Submitted works	
25	Universidad Técnica de Machala on 2021-09-15	<1%
	Submitted works	
26	repositorio.unab.edu.pe	<1%
	Internet	
27	repositorio.upp.edu.pe	<1%
	Internet	
28	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2018-12-03	<1%
	Submitted works	
29	Ardiles, Yesenia Abanto. "Caracterización del Desarrollo de Lenguaje e...	<1%
	Publication	
30	repositorio.usil.edu.pe	<1%
	Internet	
31	Universidad Cesar Vallejo on 2017-08-28	<1%
	Submitted works	
32	Barzola Cancho, Esvelida Norma. "Estudio Comparativo De Las Dimens...	<1%
	Publication	

33	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2018-02-03</b> Submitted works	<1%
34	<b>Universidad Catolica de Trujillo on 2022-05-26</b> Submitted works	<1%
35	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2017-11-28</b> Submitted works	<1%
36	<b>Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote on 2019-05-20</b> Submitted works	<1%
37	<b>Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion on 2022-03-23</b> Submitted works	<1%
38	<b>oa.upm.es</b> Internet	<1%
39	<b>repositorio.uigv.edu.pe</b> Internet	<1%
40	<b>unhuancavelica on 2021-11-24</b> Submitted works	<1%
41	<b>geiuma-oax.net</b> Internet	<1%
42	<b>Sharda University on 2020-09-11</b> Submitted works	<1%
43	<b>Universidad Tecnológica Indoamerica on 2022-02-09</b> Submitted works	<1%
44	<b>prezi.com</b> Internet	<1%

45	<b>repositorio.uma.edu.pe</b>	Internet	<1%
46	<b>Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote on 2017-04-29</b>	Submitted works	<1%
47	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2017-11-28</b>	Submitted works	<1%
48	<b>Universidad Marcelino Champagnat on 2018-11-22</b>	Submitted works	<1%
49	<b>Universidad San Ignacio de Loyola on 2015-11-16</b>	Submitted works	<1%
50	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-08</b>	Submitted works	<1%
51	<b>repositorio.unheval.edu.pe</b>	Internet	<1%
52	<b>repositorio.uti.edu.ec</b>	Internet	<1%
53	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-02</b>	Submitted works	<1%
54	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-03</b>	Submitted works	<1%
55	<b>sanjuan.gov.ar</b>	Internet	<1%
56	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2017-12-07</b>	Submitted works	<1%

57	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2018-06-12</b>	<1%
	Submitted works	
58	<b>aaep.org.ar</b>	<1%
	Internet	
59	<b>archive.org</b>	<1%
	Internet	
60	<b>repositorio.ujcm.edu.pe</b>	<1%
	Internet	
61	<b>repositorio.upse.edu.ec</b>	<1%
	Internet	
62	<b>sibi.upn.mx</b>	<1%
	Internet	
63	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-09</b>	<1%
	Submitted works	
64	<b>issuu.com</b>	<1%
	Internet	
65	<b>qdoc.tips</b>	<1%
	Internet	
66	<b>repositorio.udaff.edu.pe</b>	<1%
	Internet	
67	<b>repositorio.unh.edu.pe</b>	<1%
	Internet	
68	<b>ciencia-ficcion.com</b>	<1%
	Internet	

69	<b>coursehero.com</b>	Internet	<1%
70	<b>repositorio.unb.br</b>	Internet	<1%
71	<b>Alicia Del Rocío Morocho Zumba, Luis Bolívar Cabrera Berrezueta. "De...</b>	Crossref	<1%
72	<b>Jesús Alegría, María-Soledad Carrillo. "Learning to spell words in Spani...</b>	Crossref	<1%
73	<b>Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2021-05-20</b>	Submitted works	<1%
74	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2018-07-17</b>	Submitted works	<1%
75	<b>Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion on 2020-01-27</b>	Submitted works	<1%
76	<b>Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2022-11-08</b>	Submitted works	<1%
77	<b>Universidad Rey Juan Carlos on 2022-11-14</b>	Submitted works	<1%
78	<b>pirhua.udep.edu.pe</b>	Internet	<1%
79	<b>renati.sunedu.gob.pe</b>	Internet	<1%
80	<b>tlrebeccah.wordpress.com</b>	Internet	<1%

81	<b>worldwidescience.org</b>	Internet	<1%
82	<b>lareferencia.info</b>	Internet	<1%
83	<b>uteq.edu.mx</b>	Internet	<1%
84	<b>Angles, Gloria Isabel   Navarro, Cynthia Magdalena Gutierrez. "Conoci...</b>	Publication	<1%
85	<b>Universidad Alas Peruanas on 2019-07-23</b>	Submitted works	<1%
86	<b>Universidad Alas Peruanas on 2019-09-26</b>	Submitted works	<1%
87	<b>repositorio.upao.edu.pe</b>	Internet	<1%
88	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-08</b>	Submitted works	<1%
89	<b>Universidad San Ignacio de Loyola on 2015-09-29</b>	Submitted works	<1%