

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – ICA  
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “SAN  
FRANCISCO DE ASÍS” – DE LA REGIÓN ICA



TÉCNICA DE LECTURA RÁPIDA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS  
ALUMNOS DE TERCER GRADO DE LA I.E. N° 22252, GROCIO PRADO.

**TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER EN EDUCACION  
PROGRAMA DE ESTUDIO: EDUCACION PRIMARIA**

**AUTORES:**

MOSCAYZA ARTEAGA, Lidia Luz [orcid.org/0009-0000-9374-0689](https://orcid.org/0009-0000-9374-0689)

TASAYCO CRISÓSTOMO, Ana María [orcid.org/0009-0004-4820-0930](https://orcid.org/0009-0004-4820-0930)

**ASESOR:**

Mg. HUASASQUICHE ABREGÚ, Miguel Ángel [orcid.org/0000-0001-5212-357X](https://orcid.org/0000-0001-5212-357X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Metodología y Didáctica

**PROMOCIÓN 2022**

**CHINCHA –ICA- PERÚ**

## **Dedicatoria**

Al regalo más grande que Dios me supo entregar, mi hija Valeria. La persona más importante de mi vida y la que me dio fuerzas para luchar y salir adelante.

*Lidia Luz*

A Dios por ser mi fortaleza y guía para seguir adelante. A mi esposo e hijos Keylla y Abraham por ser mi motor y motivo de ser mejor cada día.

*Ana María*

## **Agradecimiento**

A Dios por habernos acompañado y guiado a lo largo de nuestra carrera, por ser nuestra fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarnos una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

A la Hna. Angela Montoya Vargas, directora general de la EESPP “San Francisco de Asís” por brindarnos la oportunidad de mejorar nuestra formación profesional de calidad en la región de Ica y poder responder a las exigencias del mundo actual.

Expreso un agradecimiento especial al asesor Mg. Huasasquiche Abregú, Miguel Ángel, por su confianza, apoyo, dedicación y por sus consejos oportunos y disposición permanente para apoyar hasta la culminación de este trabajo de investigación.

Al director de la institución Educativa Anselmo Abad de la Cruz de Chíncha; por su colaboración en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

### Página de conformidad del asesor

Yo, **Huwasquiche Abregú, Miguel Ángel**, docente del Programa de Profesionalización Docente de la escuela San Francisco de Asís, asesor (a) del Trabajo de Investigación titulada: “Técnicas de Lectura Rápida y Comprensión Lectora en los Alumnos del Tercer Grado de la I.E. N° 22252, Grocio Prado” del (los) autor (autores) Moscaza Arteaga Lidia Luz y Tasayco Crisóstomo Ana María, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24 % Verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela de Educación Superior Pedagógica San Francisco de Asís

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica San Francisco de Asís

Lugar y fecha,

Apellidos y Nombres del Asesor: <b>HUSASQUICHE ABREGÚ, MIGUEL ÁNGEL</b>	
DNI : 21869681	Firma 
ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0001-5212-357X">orcid.org/0000-0001-5212-357X</a>	

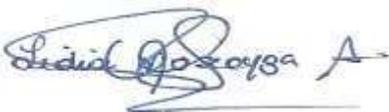
## Declaratoria de autenticidad

Nosotras, Moscaza Arteaga Lidia Luz y Tasayco Crisóstomo Ana María, egresado del Programa de Profesionalización Docente de la escuela San Francisco de Asís, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: “Técnicas de Lectura Rápida y Comprensión Lectora en los Alumnos del Tercer Grado de la I.E. N° 22252, Grocio Prado,” es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela de Educación Superior San Francisco de Asís.

Chincha Alta, 27 de enero de 2023

Apellidos y Nombres del Autor Moscaza Arteaga Lidia Luz	
DNI: 42304731	Firma 
ORCID: <a href="https://orcid.org/0009-0000-9374-0689">orcid.org/0009-0000-9374-0689</a>	
Apellidos y Nombres del Autor Tasayco Crisóstomo, Ana María	
DNI: 21867302	Firma 
ORCID: <a href="https://orcid.org/0009-0004-4820-0930">orcid.org/0009-0004-4820-0930</a>	

## INDICE

<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	1
1.1 Planteamiento del problema .....	1
1.2 Formulación del problema .....	5
1.2.1 Problema general .....	5
1.2.2 Problemas específicos .....	5
1.3 Formulación de Objetivos .....	5
1.3.1 Objetivo general .....	5
1.3.2 Objetivos específicos .....	5
1.4 Justificación de la investigación .....	6
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	7
2.1 Antecedentes del estudio .....	7
2.2 Bases teóricas científicas .....	12
2.3 Formulación de hipótesis .....	19
2.3.1 Hipótesis general .....	19
2.3.2 Hipótesis específicas .....	19
2.4 Operacionalización de las variables .....	20
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	23
3.1 Tipo de investigación .....	23
3.2 Método de investigación .....	23
3.3 Diseño de investigación .....	23
3.4 Población, muestra y muestreo .....	24
3.5 Técnicas e instrumentos de recojo de datos .....	24
3.6 Técnica de procesamiento y análisis de datos .....	25
3.7 Ética investigativa .....	26
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	27
4.1 Presentación y análisis de resultados .....	27
4.2 Prueba de hipótesis .....	36
4.3 Discusión de resultados .....	41
<b>V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS</b> .....	44
5.1 Conclusiones .....	44
5.2 Sugerencias .....	45
<b>REFERENCIAS</b> .....	

## **ANEXOS**

.....  
Anexo 1: Autorización de publicación en repositorio institucional

Anexo 2: Resultado Turnitin

Anexo 3: Instrumentos de medición

Anexo 4: Ficha técnica

Anexo 5: Validez y fiabilidad de instrumentos

Anexo 6: Base de datos

Anexo 7: Matriz de consistencia

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Sexo de los alumnos del tercer grado de primaria.....	28
<b>Tabla 2</b> <i>Edad de los alumnos</i> .....	29
<b>Tabla 3</b> <i>Velocidad de lectura de los alumnos</i> .....	30
<b>Tabla 4</b> <i>Comprensión de lectura de los alumnos</i> .....	31
<b>Tabla 5</b> Memorización de la lectura de los alumnos del tercer grado de primaria. ....	32
<b>Tabla 6</b> Comprensión lectora de los alumnos del tercer grado de primaria.....	33
<b>Tabla 7</b> Nivel literal de la comprensión lectora de los alumnos.....	34
<b>Tabla 8</b> Nivel inferencial de la comprensión lectora de los alumnos. ....	35
<b>Tabla 9</b> <i>Nivel crítico de la comprensión lectora de los alumnos</i> . ....	36
<b>Tabla 10</b> Nivel de correlación y significancia entre la técnica de lectura rápida y la comprensión lectora.....	37
<b>Tabla 11</b> Nivel de correlación y significancia entre la técnica de lectura rápida y el nivel literal de la comprensión lectora. ....	38
<b>Tabla 12</b> Nivel de correlación y significancia entre la técnica de lectura rápida y el nivel inferencial de la comprensión lectora.....	39
<b>Tabla 13</b> <i>Nivel de correlación y significancia entre la técnica de lectura rápida y el nivel crítico de la comprensión lectora</i> . ....	40

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> <i>Sexo de los alumnos del tercer grado de primaria</i> .....	28
<b>Figura 2</b> Edad de los alumnos .....	29
<b>Figura 3</b> Resultado porcentual de la Velocidad de lectura de los alumnos .....	30
<b>Figura 4</b> <i>Resultados porcentuales de la Comprensión de lectura de los alumnos</i> .....	31
<b>Figura 5</b> <i>Resultados porcentuales de la Memorización de la lectura de los alumnos del tercer grado de primaria</i> .....	32
<b>Figura 6</b> Resultado porcentual de la Comprensión lectora de los alumnos del tercer grado de primaria .....	33
<b>Figura 7</b> Resultado porcentual del Nivel literal de la comprensión lectora de los alumnos.....	34
<b>Figura 8</b> <i>Resultado porcentual del Nivel inferencial de la comprensión lectora de los alumnos</i> 35	
<b>Figura 9</b> <i>Resultado porcentual del Nivel crítico de la comprensión lectora de los alumnos</i> .....	36

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la técnica de la lectura rápida y la comprensión lectora de los estudiantes en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chincha –2022.

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, tiene una metodología de tipo básica, siendo su diseño no experimental, descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 76 estudiantes y su muestra estuvo conformada por 25 estudiantes del tercer grado del nivel primaria; utilizó como técnica una encuesta siendo los instrumentos utilizados para la recolección de datos un cuestionario para evaluar la técnica de lectura rápida y una lista de cotejo para evaluar la comprensión lectora. Los resultados evidenciaron que el 24% tiene baja velocidad en la lectura, el 72% tiene una velocidad media y el 4% tiene una velocidad de lectura alta. El 8% tiene baja comprensión, el 84% tiene media y el 8% tiene una comprensión de lectura alta. El 8% tiene baja memorización de lectura, el 84% tiene media y el 8% tiene una memorización de lectura alta. Asimismo, respecto a la comprensión lectora, el 8% se encuentra en un nivel inicio, el 8% en proceso y el 84% se encuentra en el nivel logrado. Concluyendo que existe una relación significativa entre la técnica de lectura rápida y comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria.

Palabras claves: Lectura, lectura rápida, comprensión lectora.

## **ABSTRACT**

The present investigation has a quantitative approach, it has a basic type methodology, its design being non-experimental, descriptive and correlational. The population was made up of 76 students and its sample was made up of 25 students from the third grade of the primary level; A survey was used as a technique, the instruments used for data collection being a questionnaire to evaluate the speed reading technique and a checklist to evaluate reading comprehension. The results showed that 24% have a low reading speed, 72% have a medium speed and 4% have a high reading speed. 8% have low comprehension, 84% have average and 8% have high reading comprehension. 8% have low reading memorization, 84% have average and 8% have high reading memorization. Likewise, regarding reading comprehension, 8% are at a beginning level, 8% in process and 84% are at the level achieved. Concluding that there is a significant relationship between the speed-reading technique and reading comprehension of students in the third grade of primary education.

**Keywords:** Reading, speed reading, reading comprehension.

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

Un niño que lee despacio se queda atrapado intentando identificar palabras desconocidas y, como tiene que esforzarse para reconocerlas, pierde la concentración y olvida lo que ha aprendido de su lectura anterior. Los problemas de vocabulario, conciencia fonémica y fonética, así como la falta de educación lectora temprana, pueden contribuir a que una persona no lea con fluidez, lo que también puede considerarse un intento de socavar la comprensión de la lectura.

En nuestro tiempo, no son sólo los profesores en el aula los que se preocupan por las aptitudes intelectuales de los alumnos en sus diferentes niveles educativos para entender lo leído; son también los administradores, las autoridades, los gobiernos y las organizaciones internacionales. Diferentes pruebas de comprensión de textos administradas en otras naciones, con varias muestras de alumnos y una variedad de herramientas de medición, indican que los alumnos presentan un alto déficit en la comprensión de lo que leen (Cabrera & Caruman, 2018).

Como consecuencia de la suspensión de las actividades escolares debido a la epidemia de COVID- 19, más de 100 millones de jóvenes se encontrarán en un nivel inferior a lo requerido en la competencia lectora. Anterior a la crisis, el número de alumnos por debajo de la competencia se estaba reduciendo y se preveía que disminuiría de 483 millones a 460 millones en 2020. Sin embargo, en contra de las previsiones, el número se acrecentó hasta los 584 millones, un aumento del 20% que borró los avances logrados en las dos décadas anteriores (Organización de Naciones Unidad, 2021). En América Latina, solo el 42% de los jóvenes sería capaz de leer sin dificultad a finales de 2020, frente al

55% en 2019. La media mundial cayó del 41% al 34% en el mismo lapso de tiempo. La Organización de las Naciones Unidas cree que a menos que se hagan esfuerzos rápidamente, no se recuperaría el mismo avance de desarrollo anterior a la pandemia hasta 2035, sin embargo, si se aumentan los esfuerzos en un porcentaje del 20%, se alcanzaría el mismo punto en 2029. Nicaragua y Guayana Francesa fueron las dos naciones de la zona con menos porcentaje medio del curso educativo perdido por cierre de los salones, oscilando entre el 10% y el 34%. Brasil, Paraguay, Bolivia, Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica y Panamá sufrieron pérdidas de entre el 75% y el 89% de media (Organización de Naciones Unidad, 2021).

De acuerdo con el Gobierno de la República de México (2017), en las evaluaciones de Calidad, el 20.2% de niños de tercer grado de nivel primario obtuvieron calificaciones insuficientes en el dominio del idioma español. Esta información fue recabada a través de los exámenes. El resultado obtenido en las Evaluación de los Aprendizajes en comunicación y lenguaje en el ámbito nacional fue de 501 puntos, que corresponde al nivel III con dominio satisfactorio, y en Chihuahua se alcanzó un resultado de 493, que corresponde al nivel II con dominio básico por debajo del promedio.

En nuestro país la educación evidencia problemas desde mucho tiempo, sin que aún se muestra soluciones o disminuya la brecha de desigualdad. Uno de ellos es el bajo nivel que se ha podido observar luego de las evaluaciones en el área de comunicación en el nivel primario. La evaluación censal del 2016 señala los siguientes resultados solo el 46,4% alcanzó un nivel aceptable; es decir, menos del 50% de los alumnos de segundo grado entienden lo que leen. Estas cifras son preocupantes porque un joven que no puede comprender lo que lee tendrá menos posibilidades de seguir aprendiendo y crecer como persona.

Asimismo, los resultados a nivel nacional de la más reciente ECE, administrada en 2018 por el MINEDU, no son nada prometedores, pues solo el 16.2% del alumnado de segundo grado de primaria alcanzó un nivel suficiente en lectura, frente al 27.7% en proceso, 37.5% en inicio y 18.2% antes de empezar. Según el INEI en 4° el 34.8% de los alumnos alcanzó un nivel aceptable, el 30.9% está en proceso, el 24.2% está en inicio y el 10.1% se encuentra en un nivel por debajo del inicio. (Ministerio de Educación, 2018).

Los resultados a nivel local no son los mejores. La ECE revela que sólo el 16,1% de alumnos de segundo de primaria ha alcanzado un nivel de lectura aceptable, mientras que el 30,9% está progresando, el 39,6% está en inicio y el 13,4% en pre inicio. En cuarto de primaria, el 31.2% de los alumnos ha alcanzado un nivel aceptable, el 32.8% está progresando, el 26.7% está en inicio y el 9,3% en pre inicio (Ministerio de Educación, 2018).

Los alumnos de primaria están en proceso de aprender a leer, por lo que los profesores deben inculcarles las habilidades necesarias, entre ellas la fluidez en la lectura. Para que los alumnos puedan comprender los textos que leen, es imprescindible que este paso concreto del proceso de lectura reciba la atención y el enfoque que merece. Por desgracia, muchos profesores desconocen la importancia de este talento y los métodos para desarrollarlo. El teatro de lectores, que ha ido adquiriendo fama en estos últimos tiempos, se ha convertido en una de las técnicas muy eficaces para fomentar y mejorar la fluidez lectora (Palomino, 2018).

La lectura debe realizarse con la finalidad de obtener una mayor comprensión de lo que se lee. Para ello, el lector necesita utilizar muchas habilidades y técnicas cognitivas; la fluidez lectora es una de las principales habilidades de lectura que deben enseñarse. La fluidez lectora permite al lector captar la información visual para poder centrarse en niveles más difíciles, como la comprensión. Por tanto, la falta de esta competencia dificulta la

comprensión lectora (Palomino, 2022).

La lectura no sólo conduce al descubrimiento de nuevos mundos, nuevas ideas y nuevas sugerencias, sino que también se considera una actividad que ayuda a las personas a descubrir tanto lo que ya saben como lo que les gusta hacer. La organización se dedica a proporcionar a sus alumnos la mejor educación posible en la actualidad, a la luz de los continuos cambios que se están dando en el sistema educativo y de la necesidad de proveer a los alumnos de conocimientos, las capacidades y la mentalidad necesaria para luchar en un medio que se hace más competitivo, los alumnos de tercer curso realizan mayoritariamente pruebas de comprensión literal y relativamente pocas actividades de comprensión inferencial. Estas tareas se realizan sobre textos que tienen una estructura clara y presentan sus ideas importantes de forma directa. El rendimiento de los alumnos en los últimos puestos puede atribuirse a diversos factores, como los siguientes: los alumnos no aplican técnicas o estrategias que le ayuden a comprender a la hora de leer; los alumnos tienen malos hábitos de lectura; los alumnos carecen de motivación; los alumnos no encuentran un propósito; y los alumnos se distraen con factores externos al aula (televisión, teléfonos móviles, ordenadores, situación económica, ruido, etc.).

Por lo tanto, la comprensión de textos es una constante para el logro de la excelencia, y para conseguirla se han desarrollado diversas estrategias, entre ellas la lectura veloz, donde no solo se procura que el estudiante lea el mayor número de páginas en el menor tiempo posible, sino que también comprenda, reflexione y aplique la información contenida en ellas, basándose en puntos de vista bien fundamentados. En conclusión, la búsqueda de la excelencia incluye siempre la comprensión lectora, y para lograrla se han desarrollado numerosas estrategias. La lectura rápida es sólo una de las muchas vías que se han seguido para alcanzar este objetivo (La Rosa, 2020). Con el fin de aumentar la comprensión precisa de lo que leen por parte de los alumnos de tercero de primaria, el propósito de este estudio

es ofrecer procesos y tácticas para superar las dificultades que ciertos niños muestran al leer en la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chíncha–2022.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la técnica de lectura rápida y la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chíncha - 2022?

### **1.2.2 Problemas específicos**

PE1: ¿Qué relación existe entre la técnica de lectura rápida y el nivel literal de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chíncha - 2022?

PE2: ¿Qué relación existe entre la técnica de lectura rápida y el nivel inferencial de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chíncha - 2022?

PE3: ¿Qué relación existe entre la técnica de lectura rápida y el nivel crítico de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chíncha - 2022?

## **1.3 Formulación de objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la técnica de lectura rápida y la comprensión lectora de los estudiantes en alumnos del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chíncha – 2022.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

OE1: Determinar la relación que existe entre la técnica de lectura rápida y el nivel literal de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la de la I.E.

“Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chincha - 2022.

OE2: Determinar la relación que existe entre la técnica de lectura rápida y el nivel inferencial de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chincha – 2022.

OE3: Determinar la relación que existe entre la técnica de lectura rápida y el nivel crítico de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chincha - 2022.

#### **1.4 Justificación de la Investigación**

Se justifica en los aspectos siguientes:

**a) Justificación teórica:** El presente estudio tomará como respaldo teorías que fundamenten de manera precisa y clara las variables de investigación. De tal manera que se pueda ampliar el conocimiento teórico en relación al tema, con el fin de colaborar a futuros estudios que se interesen en desarrollar el mismo tema. Asimismo, el estudio considera necesario tomar en cuenta estudios anteriores a fin de profundizar en el tema, haciendo uso de fuentes confiables.

**b) Justificación práctica:** Alumnos y profesores serán los beneficiarios directos de esta investigación; los alumnos porque dispondrán de nuevas métodos de aprendizaje y mejorarán sus niveles en la comprensión de una lectura, y los profesores porque podrán motivar la atención de los alumnos con el método de lectura rápida, obteniendo una educación de alto nivel que exige nuevos cambios fundamentales para mejorar.

**c) Justificación metodológica:** Además, se requirieron instrumentos homologados para poder recabar información sobre cada una de las variables para el cual se elaboraron instrumentos estructurados a partir de las dimensiones e indicadores los mismos que fueron validados por especialistas.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes del estudio:**

A continuación, se exponen varios artículos de investigación que guardan relación con el que ahora me ocupa y que, en conjunto, constituyen el fondo de la investigación.

#### **A nivel internacional:**

Rosero & Portillo (2018) realizaron una investigación con el objetivo de fomentar la lectura mediante estrategias didácticas para acrecentar el nivel de comprensión que incida en la construcción de nuevos conocimientos; apoyándose en una variedad de estilos y métodos de lectura. Para el avance de esta propuesta se empleó la metodología cualitativa; la población estuvo formada de 25 estudiantes; y para la recolección de los datos se valió de la intervención educativa elaborada de acuerdo con el modelo de secuencia didáctica. Los hallazgos indicaron que en los hogares se deben crear espacios de conversación que permitan la proximidad con los niños alrededor de un libro empleando la estrategia de lectura con la familia. Adicionalmente, los resultados indicaron que el docente debe promover e incentivar la lectura tanto dentro como fuera del aula. Se llegó a la conclusión que los estudiantes de la muestra evidenciaban problemas relacionados con la comprensión lectora.

Lynch & López (2018), en su investigación señalan que la velocidad en la comprensión de textos se encuentran en un nivel intermedio en los estudiantes; siendo su objetivo analizar lo importante de la técnica de la lectura rápida en el entendimiento lector, crítico y comprensivo de los alumnos; el presente trabajo tuvo un enfoque cualitativo; se usarán diversos métodos como la investigación descriptiva; la población estuvo conformada por 33 alumnos; para recolectar los datos se usó la técnica de la encuesta y el cuestionario

como instrumentos; los resultados indican que en los alumnos no aumenta la comprensión de texto y que no se emplea el método de lectura rápida, repercutiendo negativamente en el éxito académico de los niños.

Caicedo & Ayala ( 2018) en su tesis: Los alumnos de quinto curso que leen a un nivel intermedio podrían beneficiarse de un enfoque de lectura que haga más hincapié en la velocidad que en la precisión. El propósito de esta investigación fue definir un proceso didáctico basada en juegos que incremente la comprensión de textos. En la investigación participaron alumnos del noveno grado de la escuela Alfonso López Pumarejo ubicada en el Municipio de Jamundí. El método empleado fue el cualitativo descriptivo. La población estudiada fue de 930 alumnos. Las herramientas utilizadas para recolectar los datos fueron el diario de campo, el uso de guías de observación y el análisis documental. Los datos indicaron que el índice de rendimiento de los estudiantes en comprensión de lectura era el siguiente: 73% de los estudiantes se ubicaron en el nivel básico, 18% en el nivel alto, 9% en el nivel bajo y 0% en el nivel muy alto. Se determinó que al utilizar la secuencia didáctica como metodología de enseñanza ayuda a planificar de manera ordenada y lógica los momentos al inicio, durante y después de una o más sesiones, ayudando a que el profesor mejore su labor docente en la medida en que marca los procedimientos para que el alumno alcance los aprendizajes y competencias en comprensión lectora.

Malte (2018), realizó talleres de lectura con la finalidad que los niños evidencien mejoras en la comprensión de textos mediante el taller de lectura como estrategia de enseñanza y aprendizaje; tuvo un enfoque cualitativo; la muestra fue formada por 52 alumnos; en el proceso de recojo de información se empleó un diario de campo, la observación y el análisis documental. Los hallazgos hablan por sí solos: sólo el 10% de los alumnos que fueron marcados en azul obtuvieron notas aprobatorias en el nivel literal de la lectura, y sólo

el 5% de los que fueron marcados en el mismo color, aprobaron el nivel inferencial del total de alumnos. La educación de la lectura en los colegios debe seguir una progresión que incluya la lectura literal, inferencial y crítica. Los alumnos consiguieron ser mejores lectores como resultado de la intervención, lo que señaló el camino que había que seguir utilizando el taller de lectura como método. En resumen, el autor determina que la enseñanza de la lectura en las diferentes instituciones debe adoptar la forma de lectura literal, inferencial y crítica para que los estudiantes sean buenos en la lectura.

Benavides & Tovar (2017) realizaron una investigación para fortalecer la comprensión de textos siendo la finalidad vincular los conceptos y secuencias didácticas que usan los docentes para desarrollar una alternativa que dé respuesta al fortalecimiento de los aprendizajes en interpretación; la investigación tuvo un enfoque cualitativo y un alcance descriptivo; su población estuvo conformada por sesenta estudiantes; la población investigada fue una muestra representativa del estudiantado. De acuerdo con los hallazgos, las educadoras de la ENSUP que impartían el tercer grado clasificaron las estrategias didácticas como actividades, métodos, procedimientos e instrumentos que contribuyen a apoyar la formación del conocimiento. En el mismo sentido, es fundamental subrayar que, en alguna propuesta de lectura, es necesario iniciar de acuerdo a los intereses y gustos de los estudiantes.

Este es un componente esencial de cualquier propuesta de lectura. Como se demostró en esta intervención, es posible hacer un uso significativo de las preferencias e intereses de los estudiantes, dando así lugares en los que el estudiante interactúe con las obras literarias de forma natural y sin restricciones, permitiéndole así identificar por sí solo el tipo o género de lectura con el que se siente más identificado. Esto se puede conseguir creando lugares en los que el alumno pueda relacionarse con las obras literarias de forma natural y sin

restricciones.

### **A nivel nacional:**

Montes (2020) realizó un estudio con la finalidad de promover el hábito de leer con rapidez y mejorar su comprensión de lo que leen, promoviendo y fomentando un aprendizaje permanente. El tipo de investigación que se realizó con el fin de establecer la incidencia de la lectura rápida en el fortalecimiento de los niveles de comprensión lectora en los niños fue un estudio descriptivo simple. El objetivo de la investigación era determinar la incidencia de la lectura veloz fortaleciendo así los niveles de comprensión de textos en los niños. Se seleccionaron 20 niños al azar para que sirvieran de muestra representativa de toda la población. Se determinó que la lectura veloz tiene gran significatividad en el desarrollo de los niveles de la comprensión de textos; que la lectura veloz también tiene una influencia considerable en la mejora de los niveles de la comprensión lectora a nivel literal, inferencial; y retórico.

La Rosa (2020), en su estudio titulado; La Técnica de lectura rápida y la comprensión de textos de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Educación y Humanidades de la Sede Huaral de la Universidad Alas Peruanas; El objetivo principal de esta investigación fue establecer el vínculo entre la lectura veloz y la comprensión de textos; el estudio fue cuantitativo, descriptivo y correlacional; la muestra de estudio fue conformada por 25 alumnos; se hizo de una encuesta para recoger los datos; y se pidió a los estudiantes que evaluaran qué tan bien comprendían lo que leían. Llegando a determinar que existe un vínculo que es estadísticamente significativa, con un valor Rho de 0.936; correlación que es positiva y altamente alta.

Huarcaya (2019) , realizó un estudio con la finalidad de establecer de qué manera influye el programa de lectura rápida en el fortalecimiento de los niveles de comprensión de textos

tanto en niñas como en varones; la investigación se realizó en el Centro Educativo No 30239 de San Agustín de Cajas en Huancayo, Perú. En el estudio realizado se ejecutó la forma de investigación conocida como investigación aplicada. Para el recojo de datos se empleó un programa de lectura rápida y dos evaluaciones de comprensión de textos adecuados a las condiciones de la zona de Junín. La investigación se diseñó de forma cuasiexperimental, y el tamaño de la muestra fue de cincuenta alumnos. Los resultados de la prueba posterior revelan que trece alumnos, es decir, el 52%, han alcanzado un nivel de rendimiento sorprendente, mientras que diez niños, es decir, el 40%, han alcanzado un nivel de rendimiento previsto. Por otra parte, los resultados del postest indican que catorce alumnos del equipo de control, que representan el 44% del total, se ubican en un nivel de proceso en comprensión de textos. Estos alumnos también se ubican en el nivel de logro previsto y notable. Hay dieciséis alumnos que se encuentran en el nivel inicial, lo que equivale al 56% de toda la clase.

Ponce (2017) realizó un estudio con la finalidad fue probar como influye la aplicación de la lectura rápida y comprensiva en alumnos de sexto grado; el diseño de investigación que se usó fue cuasi experimental; la muestra estuvo conformada por 60 estudiantes; para recolectar los datos se hizo uso del cuestionario. Este estudio se realizó en el año 2017. Según los datos, el ochenta por ciento de los alumnos que conformaron el grupo experimental alcanzaron el grado de logro que se preveía para ellos durante el proceso de aprendizaje. Se ha comprobado que la capacidad de comprensión de textos en los niños aumenta como consecuencia directa de su participación en la lectura rápida cuando cursan sexto de primaria.

Huaranca (2019) hizo un estudio sobre: La comprensión lectora en los niños del tercer grado del Centro Educativo 22274 "El Salvador" Pueblo Nuevo, Chincha, tuvo como

finalidad precisar el nivel de comprensión lectora de los niños; el estudio fue no experimental con un diseño descriptivo; la muestra fue conformada por 22 alumnos; y para el recojo de los datos se hizo uso una lista de cotejo. La investigación se realizó en Chincha. Según los resultados, el nivel de comprensión lectora tiene un promedio de 15.26 puntos que se ubican en el nivel alcanzado. Los puntajes de comprensión literal tienen un nivel alcanzado con un promedio de 4,77 puntos, los puntajes de comprensión inferencial tienen un nivel alcanzado con 6,59 puntos y los puntajes de comprensión crítica tienen un nivel alcanzado con 4,50 puntos.

## **2.2 Bases teóricas científicas**

### **2.2.1 Definición de la variable lectura rápida**

#### **2.2.1.1 La lectura**

Es la herramienta más relevante para la educación, debido a que en su mayoría las acciones que se realizan en las escuelas giran en torno a ella. La lectura es, por tanto, uno de los pasatiempos más exigentes mentalmente de los que dispone el ser humano. Es necesario comprender que el desarrollo de lectura tiene de dos fases, la primera de las cuales es la percepción gráfica del texto, y la segunda, la comprensión del contenido que se ha leído. El proceso de lectura consta de cuatro fases: reconocer el contenido del texto que se está leyendo, proceso que implica asimilación y comprensión; organizar lo que se está leyendo; reflexionar sobre lo que se ha leído; y evaluar lo que se ha leído para apreciar y valorar las ideas que transmite el texto (Montes, 2020, p. 25).

Respecto a este tema, Yates (2017) escribe en su libro “La Lectura y el Niño”, lo siguiente: "Leer es cualquier actividad que implique observación y comprensión del mundo que nos rodea. Leer implica reescribir lo que se ha leído, y leer también implica descifrar un conjunto predeterminado de señales" (p.68). Según el citado autor, hay dos componentes que

conforman el acto de leer: el primero es descriptivo y el segundo es interpretativo. La primera interpretación transmite lo que se considera un mayor nivel de objetividad de lo que se lee, mientras que la segunda es más individual y subjetiva.

### **2.2.1.2 La lectura rápida**

Mejora el entendimiento intelectual de las personas y también les ayuda a comprender cualquier material con mayor rapidez; todo ello se produce como resultado de un entrenamiento que es a la vez continuo y práctico. Por lo tanto, la lectura rápida puede considerarse un tipo de entrenamiento mental (La Rosa, 2020).

Se trata de un mecanismo de procesamiento que permite a los hemisferios cerebrales funcionar conjuntamente mediante el establecimiento de nuevas conexiones neuronales. Crea algo parecido a una película mental que amplía la región de captación de la información que se encuentra en los escritos, aumentando así la capacidad mental total del individuo. La lectura rápida es una técnica que permite al individuo aprovechar todo su potencial mental (Krell, 2011 citado en La Rosa, 2020)

### **2.2.1.3 Las técnicas para desarrollar la lectura rápida**

Existe una gran variedad de métodos, enfoques y tácticas que permiten mejorar rápidamente la comprensión de textos para aumentar la velocidad de lectura. No obstante, el método de marcadores y la técnica de fijación son las tácticas más utilizadas debido a sus notables resultados (Bernal, 2013 citado en La Rosa, 2020).

**a) Técnica del Marcador:** Esta estrategia consiste en extender el dedo y señalar el texto que se va a leer a continuación. Más concretamente, se trata de señalar la letra o palabra que hay que leer y así nuestro cerebro pueda establecer un vínculo entre ella y la información del texto. Esto se consigue indicando la letra o la palabra que hay que leer (p. 45)

**b) Técnica de la Fijación:** Esta estrategia se ha estandarizado en fases según el grado de dificultad que proporciona, debido que la vista hace saltos y pausas que necesitan que la gente fije la vista en el texto como si mirara a través de una cámara (p. 50).

### **2.2.2 Dimensiones de la lectura rápida**

La Rosa (2020) considera tres dimensiones importantes:

#### **a) Velocidad**

El concepto de velocidad dentro del método de lectura rápida está inextricablemente ligado a los conceptos de orientación y voz interior, y se cree que estos dos aspectos son los principales elementos responsables de la reducción significativa del tiempo dedicado a la lectura (p.30).

$$\text{Velocidad lectora} = \frac{\text{N}^\circ \text{ de palabras del texto}}{\text{N}^\circ \text{ de segundos invertidos}} \times 60$$

#### **b) Comprensión**

El desciframiento del mensaje contenido en un texto o el análisis de los argumentos presentados en el mismo es un ejemplo de comprensión. Por otra parte, muchas personas creen que no es factible alcanzar este nivel porque consideran que no es razonable comprender el material en su totalidad si se lee a un ritmo demasiado rápido (p.30).

#### **c)Memorización**

Es la capacidad de recuperar información tal y como está almacenada en las estructuras del cerebro sin perder la secuencialidad ni las piezas que conforman el conocimiento. Esto se consigue repitiendo repetidamente la información. Esta capacidad se denomina extracción e instalación de la información (p.31). Consiste en tener una visión global de la composición de la lectura, lo que puede lograrse mediante la repetición, así como por otros medios, o también mediante el uso de la imaginación para construir vínculos entre el material presentado en el texto. En un sentido más amplio, el autor afirma

que la memoria es la herramienta ideal para extraer información del texto. El autor afirma que memorizar es el método ideal para extraer información de un libro.

### **2.2.3 Importancia de la lectura rápida**

Leer rápido nos ayuda a adquirir una mayor velocidad de lectura, lo que a su vez mejora nuestro rango de comprensión y nos lleva a mejorar la concentración. Por eso es tan importante la lectura rápida. Además, tendremos la oportunidad de cultivar una gran capacidad de selección, lo que nos facilitará detectar los pensamientos principales y las ideas secundarias en poco tiempo. Es fundamental que adquiramos la capacidad de leer rápido sin sacrificar la comprensión, ya que nos permite aprovechar mejor el tiempo que dedicamos a las tareas académicas. Imaginemos dos niños de la misma edad y grado de estudios, uno de los cuales ha adquirido la habilidad de leer rápido y el otro no; como ha aprendido a leer con rapidez, es evidente que el primer niño tendrá más posibilidades de absorber más información y conocimientos que el segundo en el mismo tiempo. Esto se debe a que el primer niño ha aprendido a leer más rápidamente (Montes, 2020).

### **2.2.4 Definición de la comprensión lectora**

No es sólo el acto de construir el significado adquiriendo las ideas pertinentes de un libro, sino también la descodificación de un texto y el proceso de hacer coincidir esos conceptos con los que el lector ya comprende. Es esencial que todo individuo comprenda el texto y establezca conexiones entre las palabras y sus significados (Jara, 2014 citado en Lynch & López, 2018).

Es un proceso a través del cual el lector analiza el material que lee, lo relaciona con sus conocimientos previos y lo modifica como consecuencia de su actividad lectora (La Rosa, 2020)

Forma parte de las cuatro habilidades lingüísticas que necesitamos perfeccionar para

comunicarnos correctamente. La expresión "destrezas lingüísticas" hace alusión a las múltiples aplicaciones del lenguaje, que pueden clasificarse según la función del sujeto en la comunicación (ya sea productiva o receptiva) y el código que se esté aplicando (oral o escrito). Por ello, descubrimos que existen 4 destrezas: la expresión oral, la comprensión oral, la expresión escrita y la comprensión escrita o lectora (Huaranca, 2019).

Dado que la comprensión lectora es ante todo un fenómeno mental, es decir, el resultado de un grupo de procesos cognitivos que suceden en la mente, determinar el nivel de desarrollo en cada individuo sólo puede hacerse de forma indirecta; este trabajo tiene la finalidad de exponer al individuo a variadas actividades que se relacionan con un texto estímulo, mediante de las cuales quien evalúa determina si el sujeto comprendió o no, y en qué medida, o qué habilidades lectoras posee (Cabrera & Jorquera, 2018).

Thomas (2017), manifiesta que: "Para identificar el concepto primario de un escrito, hay que estar muy atentos a la palabra clave que se utiliza en la mayor parte del tiempo, así como a sus sinónimos, que a menudo se agrupan bajo la misma noción semántica" (Montes, 2020).

#### **2.2.4.1 Beneficios de comprender lo que se lee:**

Es ventajosa porque es un proceso que permite la relación entre el que lee y el texto, un proceso que da sentido y un proceso que forma nuevos argumentos según la interpretación de cada tema; por tanto, es imprescindible recordar las principales características que hacen de la comprensión lectora un papel protagonista y de suma importancia para todo aquello que el sistema educativo se empeña en exigir cada vez con mayor frecuencia: es un proceso que da sentido y un proceso que forma nuevos argumentos según la interpretación de cada tema (Lynch & López, 2018).

### **2.2.5 Dimensiones de la variable**

La Rosa (2020) considera tres dimensiones:

#### **a) Nivel literal**

Por lo tanto, un alumno con respecto al nivel literal sólo necesita comprender sin necesidad de interpretar el texto o recapitular, lo que lo convierte en un nivel relativamente bajo de comprensión en general. El nivel literal implica identificar el tema principal y encontrar frases importantes, lo que indica que la persona se concentra en conceptos y hechos que se suscitan expresamente en el texto. En otras palabras, la persona está atenta a los conceptos y datos que ofrece el texto (p. 25).

Supone la identificación de todo y de todo lo que se puede encontrar en el texto de forma explícita. Supone ser capaz de diferenciar entre fuentes de información primarias y secundarias, localizar el concepto central, reconocer las relaciones entre causas y efectos, realizar instrucciones, reconocer analogías, comprender palabras que pueden tener más de un significado y llegar a dominar el vocabulario fundamental que corresponde a su edad (Montes, 2020).

#### **b) Nivel inferencial**

Los alumnos son capaces de interpretar, explicar, ampliar o comentar el significado del texto a circunstancias cotidianas cuando ha alcanzado el nivel inferencial de comprensión. Le es posible encontrar, categorizar, relacionar y prever lo que va a ocurrir. Este nivel se alcanza cuando se hacen inferencias sobre el tema abordado partiendo de la información proporcionada por la lectura (p. 26).

En la lectura inferencial, el lector recurre a sus conocimientos previos y construye hipótesis sobre lo que contiene el texto basándose en los indicios que encuentra; estas hipótesis se validan o reforman a medida que el lector sigue interactuando con el texto.

Leer

sacando conclusiones o creando interpretaciones es un tipo de comprensión lectora, ya que requiere un compromiso continuo entre el lector y el texto (Montes, 2020).

### c) **Nivel crítico**

Mientras lee, el sujeto desarrolla conexiones entre los componentes del texto. Aquí, el lector hace inferencias y explica el significado de lo que ha leído. Además, en este nivel, el lector puede prever resultados, inferir la enseñanza y el aprendizaje del libro, sugerir títulos y redactar resúmenes, entre otras cosas (p.28).

Lynch & López (2018), creen que es el nivel más profundo, que requiere la construcción de juicios subjetivos y la creación de una conexión con el autor y con los personajes de la historia. En este punto de su educación, se enseña a los alumnos a:

- Evaluar el tema de un documento basándose en la perspectiva única de cada uno.
- Diferenciar entre un hecho y una opinión - Formarse una opinión sobre un comportamiento.
- Describa sus respuestas al texto proporcionado.
- Comienza tu análisis fijándote en el propósito del autor.

### **2.2.6 Importancia**

La lectura tiene un impacto significativo en nuestras vidas, no sólo porque nos enseña cosas nuevas y nos mantiene entretenidos, sino también porque nos permite estar al día de los progresos de la sociedad, la ciencia y la tecnología (Yabar, 2007 citado en La Rosa, 2020. p.67).

La lectura es relevante por estas razones (Montes, 2020):

- a) Se lee para descubrir algún conocimiento o hecho que el lector aún no conoce.
- b) Para tener una comprensión general de un tema sin profundizar en él, es posible tener una perspectiva global que aclare ciertas nociones. Para ello se puede tener un punto de

vista global.

- c) Porque existe una necesidad de información y actualización periódica.

Cuando te propones aprender cualquier cosa, estudias con lógica y estructura, de modo que la lectura está orientada a obtener una comprensión mundial del tema.

- d) En ocasiones, lees para familiarizarte con información leída previamente, que es otra forma de expresar que repasas el tema.
- e) Por último, se lee con capacidad de selección, con una perspectiva crítica que acceda a valorar el contenido y, en consecuencia, confirmar su validez y fundamento.
- f) La lectura satisface el impulso del hombre de comunicarse con otras personas, lo que a su vez le ayuda a aprender nuevas ideas e información, a comprender mejor la naturaleza personal de las cosas y a profundizar en su conexión con el autor de la obra leída.

## **2.3 Formulación de hipótesis**

### **2.3.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la técnica de lectura rápida y la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chincha – 2022.

### **2.3.2 Hipótesis específicas**

HE1: Existe relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel literal de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chincha – 2022.

HE2: Existe relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel inferencial de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chincha – 2022.

HE3: Existe relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel crítico de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chincha – 2022.

## 2.4 Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES
<b>La técnica de lectura rápida</b>	Es una actividad mental que permite una interpretación más rápida de cualquier material, todo ello de acuerdo con un programa de entrenamiento continuo y práctico. Leer con rapidez es una especie de entrenamiento	La técnica de la velocidad de lectura se caracteriza por sus dimensiones, que son las siguientes: velocidad, comprensión y memoria. Cada una de estas dimensiones tiene su propio conjunto de indicadores, se medirán utilizando índices: (5)	Velocidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resalta o subraya</li> <li>- Lee para divertirse</li> <li>- Hace conjeturas</li> <li>- Ensaya la lectura en voz alta</li> <li>- Desarrolla una fijación</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca	
			Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propósitos específicos</li> <li>- Determina el valor de los elementos importantes</li> <li>- Resume los conceptos</li> <li>- Responde a las preguntas tras obtener la información correcta</li> <li>- Evalúa lo que ha comprendido</li> <li>- Obtiene información precisa.</li> </ul>	6, 7, 8, 9, 10, 11		

	<p>mental, ya que aumenta la comprensión intelectual. (La Rosa, 2020)</p>	<p>Siempre, (4) Casi siempre, (3) Algunas veces, (2) Casi nunca y (1) Nunca, a través de un cuestionario. Teniendo como niveles: alta, media y baja.</p>	<p>Memorización</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organigramas</li> <li>- Idealización</li> <li>- Determina el concepto global</li> <li>- Realiza inferencias detallada</li> <li>- Indaga sobre el material que se está leyendo</li> <li>- Extrae el significado esencial</li> </ul>	<p>12, 13, 14, 15, 16, 17</p>	<p>(1) Nunca</p>	<p>Ordinal</p>
--	---	--	---------------------	---	-------------------------------	------------------	----------------

<b>Comprensión lectora</b>	Es un proceso a través del cual el lector analiza el material que lee, lo relaciona con sus conocimientos previos y lo modifica como consecuencia de su actividad. (La Rosa, 2020)	Comprensión Lectora es una variable que se caracteriza por sus dimensiones, literal, inferencial y crítico Cada uno de estos niveles tiene su propio conjunto de indicadores y cuantificarán mediante índices. (1) Si, (0) No. Teniendo niveles inicio, proceso y logrado	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recaba información</li> <li>- Reconoce las ideas principales</li> <li>- Reconoce personales, lugares, tiempos.</li> <li>- Ubica información explícita.</li> <li>- Identifica hechos importantes.</li> <li>- Describe características.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6	En inicio de 0 a 10 Proceso de 11 a 15 Logrado de 16 a 20
			Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hace inferencias</li> <li>- Deduce información</li> <li>- Anticipa el contenido</li> <li>- Aplica en situaciones nuevas</li> <li>- Realiza conclusiones</li> <li>- Deduce el significado de palabras.</li> <li>- Extrae el mensaje.</li> </ul>	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	
			Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comparta sus opiniones tanto sobre el tema como sobre la estructura de los escritos.</li> <li>- Emite juicio de valor</li> <li>- Juzga las ideas de los demás.</li> <li>- Valora la utilidad.</li> </ul>	15, 16, 17, 18, 19, 20	

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo de investigación

El estudio tiene un carácter fundamental y transversal; y se ha desarrollado dentro el tipo fundamental porque se centra en el desarrollo del conocimiento, que conduce a una mayor comprensión de los hechos observables que conforman la actividad teórica o experimental (Hernández, Fernández, & Baptista, 2017). Es transversal porque la información se recoge en un momento concreto (Hernández, Fernández, & Baptista, 2017).

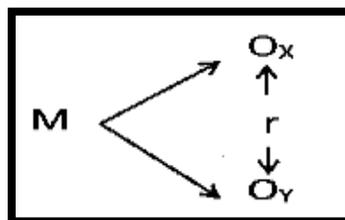
### 3.2 Método de investigación

La investigación se desarrolló dentro del enfoque cuantitativo debido al procesamiento de datos luego de culminar el análisis de los datos obtenidos; asimismo se aplicó el método hipotético que permitió verificar las hipótesis planteados en el estudio y poder determinar si amabas variables se encuentran relacionadas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2017).

### 3.3 Diseño de investigación

El nivel de la investigación fue no experimental, se analizó las características de cada variable de forma natural, sin manipulación, es decir, el investigador se limitará a observar y medir. El diseño fue descriptivo correlacional siendo el objetivo determinas la relación entre dos variables (Hernández, Fernández, & Baptista, 2017).

El esquema del diseño es:



Donde:

M = Muestra (estudiantes)

Ox = Técnica de lectura rápida

Oy = Comprensión lectora

r = Relación.

### **3.4 Población, muestra y muestreo**

#### **a) Población**

Se refiere a la recopilación de todas las observaciones potenciales que describen el tema de estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2017). En el presente estudio la población estuvo conformada por 76 estudiantes de nivel primario.

#### **b) Muestra**

Es un subgrupo o parte representativa de las características de la población total, su finalidad es deducir características de toda la población objeto del estudio. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2017). En la investigación la muestra fue de 25 niños de la Institución educativa.

#### **c) Muestreo**

En la investigación el muestro fue no probabilístico, empleada como técnica de distribución es el muestreo por conveniencia (Hernández, Fernández, & Baptista, 2017).

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

#### **d) Técnica**

La encuesta: Permite recopilar información fidedigna de un grupo de puntos de vista particulares de forma que se pueda tabular y analizar los datos con rapidez (Hernández, Fernández, & Baptista, 2017).

## **Instrumentos**

**Cuestionario:** Esta herramienta se diseñó para examinar la relación entre la lectura rápida y la comprensión lectora en los niños de la institución.

**Lista de cotejo para evaluar la comprensión lectora:** El objetivo de este instrumento era examinar la relación entre el enfoque de lectura rápida y la comprensión lectora de los alumnos de tercer grado.

Los instrumentos tuvieron un índice de fiabilidad que oscilan entre 0,779 y 0,893, teniendo un alto nivel de fiabilidad y tienen suficiente consistencia interna para el uso previsto.

### **3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos**

Luego del proceso de recolección de información, es decir, luego de aplicar las herramientas de recolección de información a los elementos de la muestra. Finalizado la recolección de datos se codificó las respuestas para elaborar una base de datos en el software Excel para luego ser procesado con el SPSS 25.0 y obtener resultados de las variables y dimensiones.

Se emplearon métodos de análisis y síntesis para analizar los resultados obtenidos con las distintas herramientas de recopilación de datos y para su posterior interpretación. Estas técnicas permiten caracterizar con mayor precisión los distintos componentes de los fenómenos investigados. La deducción y la inducción fueron los enfoques que permitieron verificar el comportamiento de los indicadores de la realidad investigada a partir de determinados supuestos.

### **3.7. Ética investigativa**

En el presente estudio se brindó información a los niños y docente antes de iniciar la

investigación, asimismo en todo momento se ha citado a los investigadores respetando el derecho de autor, en la investigación existen resultados originales y no se ha alterado la información. Toda la información consultada se encuentra en la referencia la misma que se ha organizado según la Norma APA 7ma edición.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación y análisis de resultados

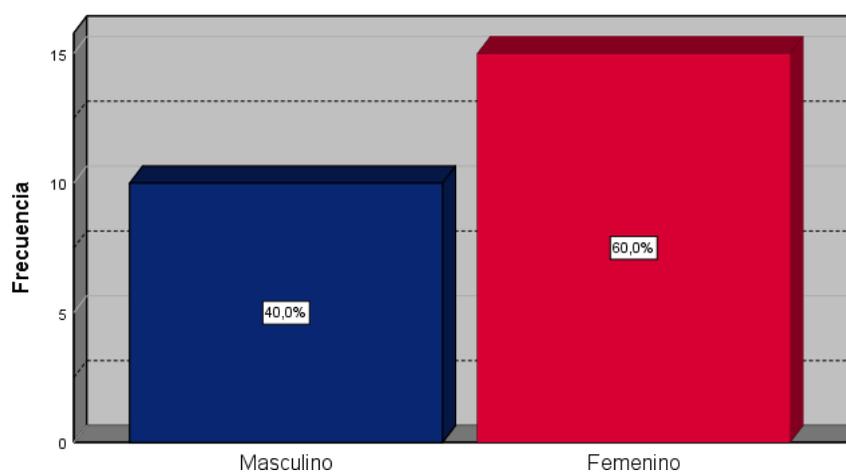
**Tabla 1**

*Sexo de los alumnos del tercer grado de primaria.*

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	10	40%
Femenino	15	60%
Total	25	100%

**Figura 1**

*Sexo de los alumnos del tercer grado de primaria*



*Nota:* El gráfico representa el porcentaje de alumnos según su sexo.

La Tabla 1 y la Figura 1 revelan que el 40% de la muestra son hombres y el 60% mujeres, de un total de encuestados del 100%.

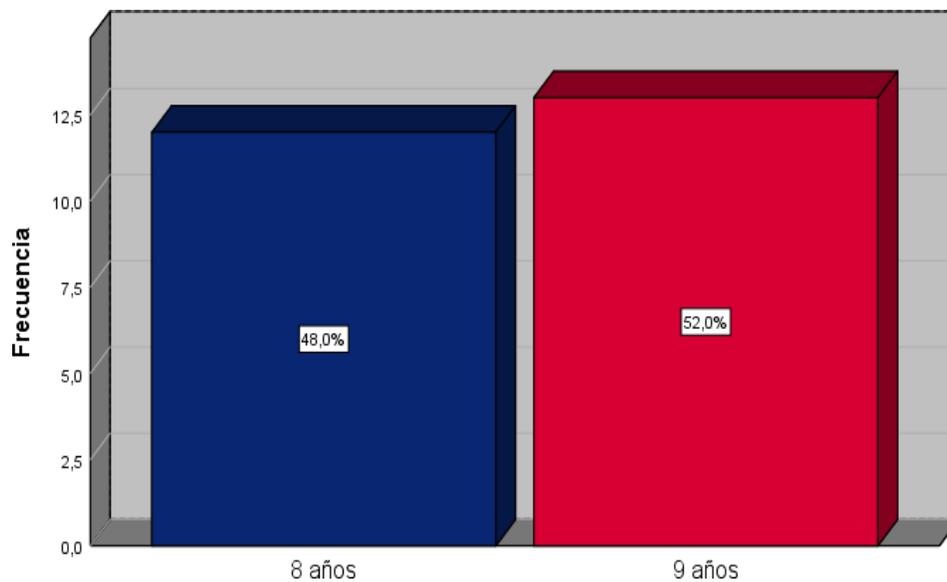
**Tabla 2**

*Edad de los alumnos*

	Frecuencia	Porcentaje
8 años	12	48%
9 años	13	52 %
Total	25	100%

**Figura 2**

*Edad de los alumnos*



*Nota:* La figura representa el porcentaje de estudiantes según su edad.

La Tabla 2 y la Figura 2 revelan que el 48% de la muestra tiene 8 años y el 52%, 9 años, de la población total de encuestados.

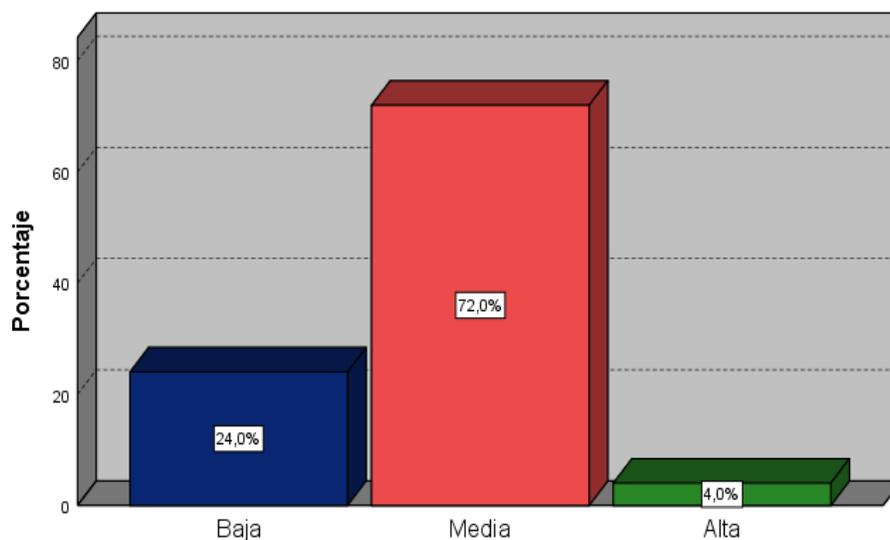
**Tabla 3**

*Velocidad de lectura de los alumnos*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Baja	6	24%
Media	18	72%
Alta	1	4%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**Figura 3**

*Resultado porcentual de la Velocidad de lectura de los alumnos*



*Nota:* La figura representa el porcentaje de velocidad de lectura.

La Tabla 3 y la Figura 3 revelan que el 24% de la muestra tiene una velocidad de lectura baja, el 72% tiene una velocidad de lectura media y el 4% tiene una velocidad de lectura alta.

**Tabla 4**

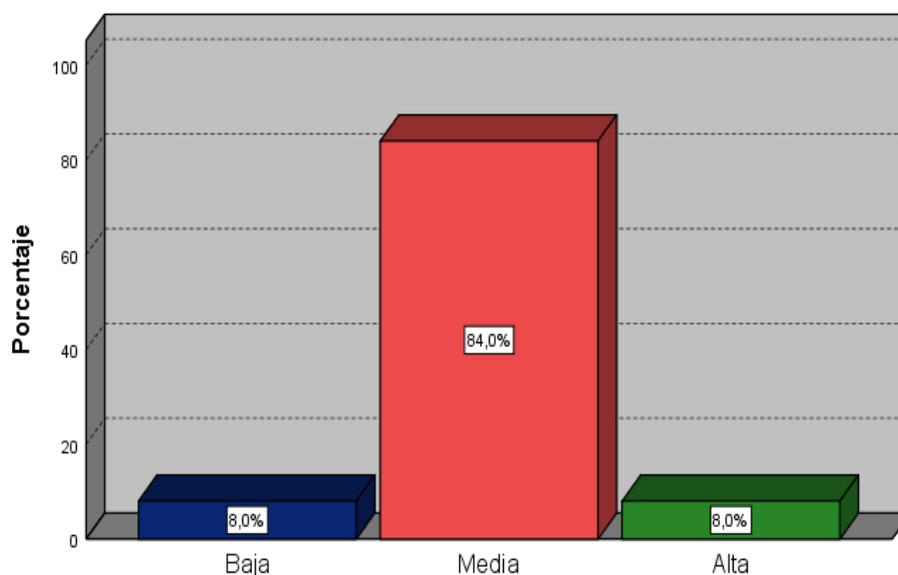
*Comprensión de lectura de los alumnos*

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	2	8%
Media	21	84%
Alta	2	8%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Data del SPSS 25.

**Figura 4**

*Resultados porcentuales de la Comprensión de lectura de los alumnos*



*Nota:* La figura representa el porcentaje de comprensión de lectura.

La Tabla 4 y la Figura 4 revelan que el 8% de los alumnos de la muestra tiene una comprensión lectora baja, el 84% tiene una comprensión lectora media y el 8% tiene una comprensión lectora alta.

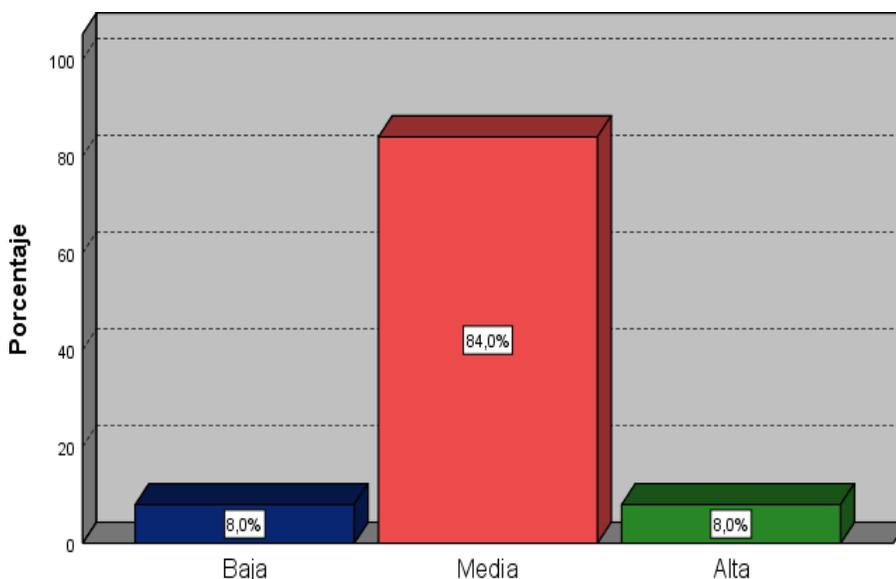
**Tabla 5**

*Memorización de la lectura de los alumnos del tercer grado de primaria.*

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	2	8%
Media	2	84%
Alta	2	8%
Total	25	100%

**Figura 5**

*Resultados porcentuales de la Memorización de la lectura de los alumnos del tercer grado de primaria.*



*Nota:* La figura representa el porcentaje de memorización de lectura.

La tabla 5 y la figura 5 revelan que del 100 % de alumnos encuestados, el 8% tiene una memoria de lectura baja, el 84% tiene una memorización de lectura media y el 8% tiene una memorización de lectura alta.

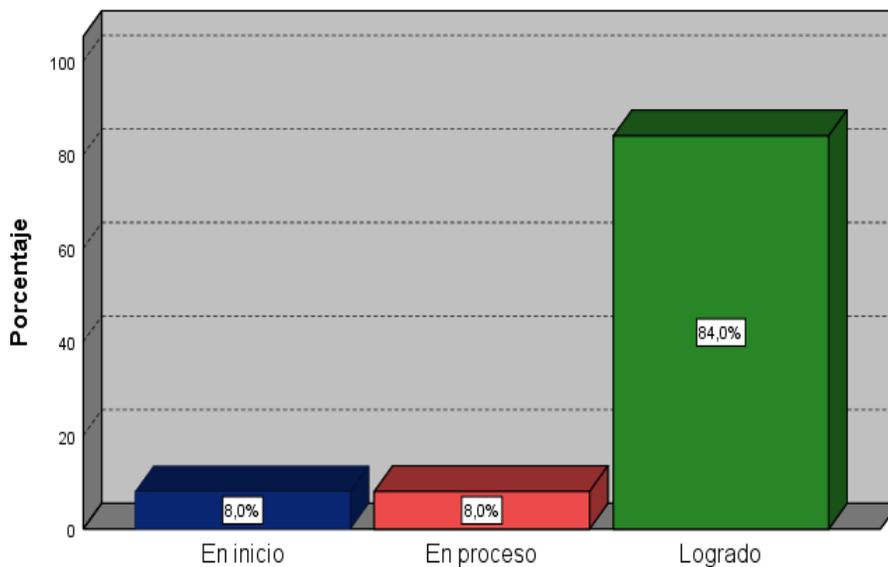
**Tabla 6**

*Comprensión lectora de los alumnos del tercer grado de primaria.*

	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	2	8%
En proceso	2	8%
Logrado	21	84%
Total	25	100%

**Figura 6**

*Resultado porcentual de la Comprensión lectora de los alumnos del tercer grado de primaria*



*Nota:* La figura representa el porcentaje de comprensión lectora.

La Tabla 6 y la Figura 6 revelan que, del cien por cien de los estudiantes encuestados, el 8% se encuentra en inicio, el 8% está en proceso y el 84% se encuentra en el nivel logrado.

**Tabla 7**

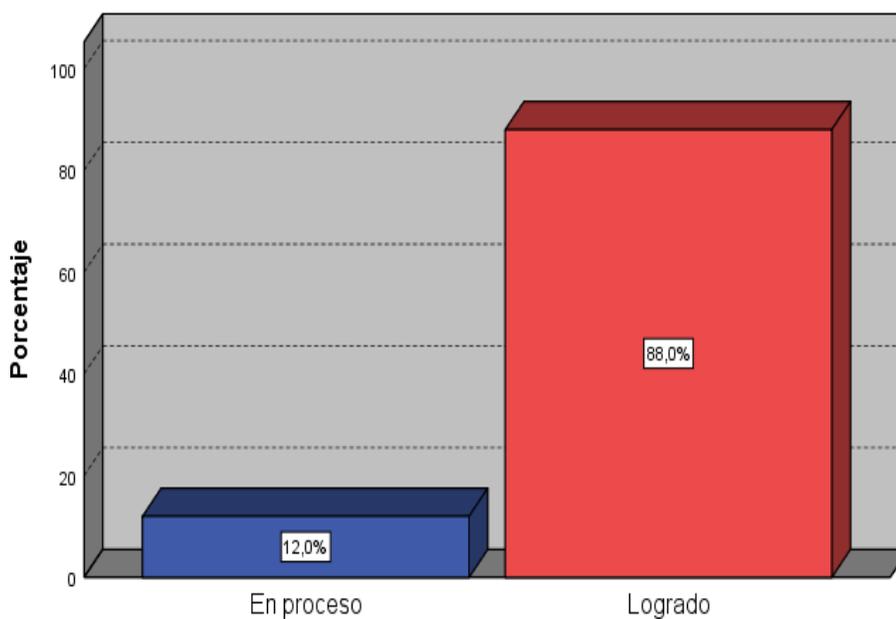
*Nivel literal de la comprensión lectora de los alumnos*

	Frecuencia	Porcentaje
En proceso	3	12%
Logrado	22	88%
Total	25	100%

*Nota:* Data del SPSS 25.

**Figura 7**

*Resultado porcentual del Nivel literal de la comprensión lectora de los alumnos*



*Nota:* La figura representa el porcentaje del nivel literal de la comprensión lectora.

En la Tabla 7 y figura 7 revelan que el 12% de la muestra de estudio está en proceso y el 88% ha alcanzado el nivel deseado.

**Tabla 8**

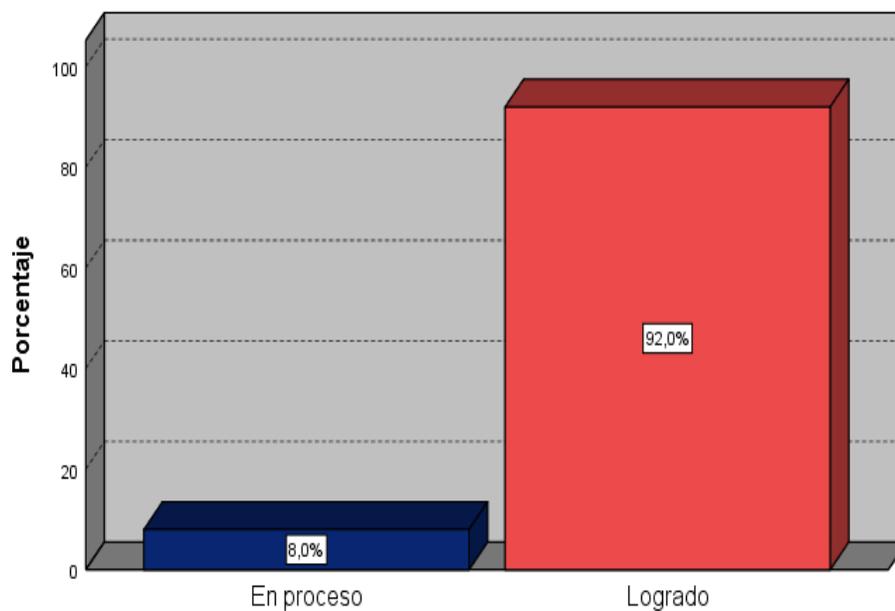
*Nivel inferencial de la comprensión lectora de los alumnos.*

	Frecuencia	Porcentaje
En proceso	2	8%
Logrado	23	92%
Total	25	100%

*Nota:* Data del SPSS 25.

**Figura 8**

*Resultado porcentual del Nivel inferencial de la comprensión lectora de los alumnos*



*Nota:* La figura representa el porcentaje del nivel inferencial de la comprensión lectora.

De la Tabla 8 y la Figura 8 se deduce que, el 8% de la muestrase encuentra en el nivel de proceso y el 92% ha alcanzado el nivel logrado.

**Tabla 9**

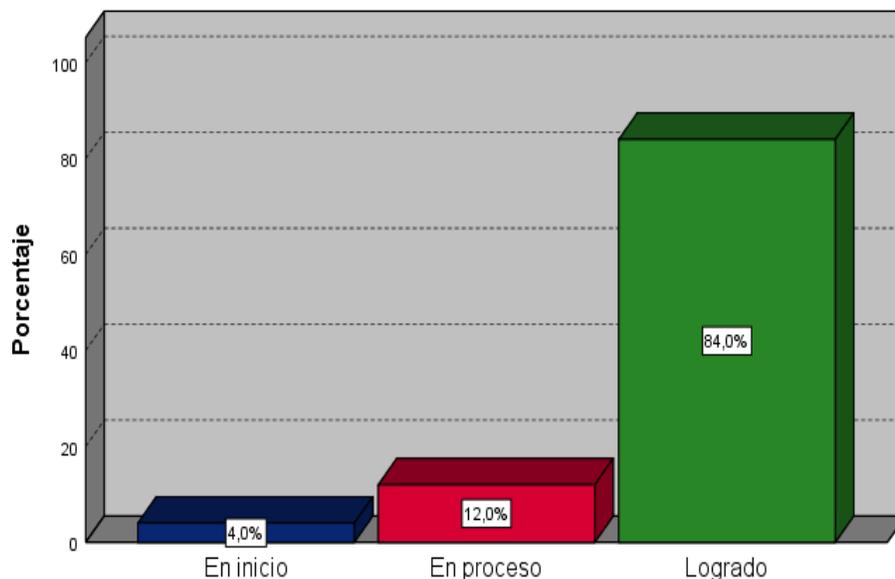
*Nivel crítico de la comprensión lectora de los alumnos.*

	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	1	4%
En proceso	3	12%
Logrado	21	84%
Total	25	100%

*Nota:* Data del SPSS 25.

**Figura 9**

*Resultado porcentual del Nivel crítico de la comprensión lectora de los alumnos*



*Nota:* La Figura representa el porcentaje del nivel crítico de la comprensión lectora.

De la Tabla 9 y la Figura 9 se deduce que, el 4% de la muestra se encuentra en el nivel inicio, el 12% está en el nivel de proceso y el 84% ha alcanzado el nivel logrado.

## 4.2 Prueba de hipótesis

### Prueba de hipótesis

**H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre la técnica de lectura rápida y la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chincha - 2022.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la técnica de la lectura rápida y la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chincha - 2022.

**Tabla 10**

*Nivel de correlación y significancia entre la técnica de lectura rápida y la comprensión lectora*

			Técnica de la lectura rápida	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Técnica de lectura rápida	Coefficiente de correlación	1,000	,539**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	25	25
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,539**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	25	25

**Interpretación:** El nivel de significancia  $p = 0.005 < \alpha = 0.05$ , rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y por lo tanto aceptamos la hipótesis alterna ( $H_a$ ); por lo tanto, existe una relación significativa entre la técnica de lectura rápida y comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0, 539 y de acuerdo a su escala, es una relación moderada positiva.

### Hipótesis específica 1

Hi: Existe relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel literal de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chíncha – 2022.

Ho: No Existe relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel literal de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chíncha – 2022.

**Tabla 11**

*Nivel de correlación y significancia entre la técnica de lectura rápida y el nivel literal de la comprensión lectora.*

		Técnica de la lectura rápida	Nivel literal
Rho d Spearman	Técnica de la lectura rápida	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,549**
		N	. 25
	Nivel Literal	Coefficiente de correlación	,549**
		Sig. (bilateral)	. ,005
		N	25

**Interpretación:** El nivel de significancia  $p = 0.005 < \alpha = 0.05$ , por lo tanto, existe una relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel literal de la comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,549 y de acuerdo a su escala, es una correlación positiva moderada.

## Hipótesis específica 2

Hi: Existe relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel inferencial de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chincha – 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel inferencial de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chincha – 2022.

**Tabla 12**

*Nivel de correlación y significancia entre la técnica de lectura rápida y el nivel inferencial de la comprensión lectora.*

			Técnica de la lectura rápida	Nivel Inferencial
Rho de Spearman	Técnica de la lectura rápida	Coefficiente de correlación	1,000	,630**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	25	25
	Nivel Inferencial	Coefficiente de correlación	,630**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	25	25

*Nota:* Base de datos

**Interpretación:** El nivel de significancia  $p = 0.001 < \alpha = 0.05$ , ; por lo tanto, existe una relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los alumnos del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,630 y de acuerdo a su escala, es una correlación moderada positiva.

### Hipótesis específica 3

Hi: Existe relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel crítico de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chincha – 2022.

Ho: Existe relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel crítico de la comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chincha – 2022.

**Tabla 13**

*Nivel de correlación y significancia entre la técnica de lectura rápida y el nivel crítico de la comprensión lectora.*

			Técnica de la lectura rápida	Nivel crítico
Rho de Spearman	Técnica de la lectura rápida	Coefficiente de correlación	1,000	,522**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	25	25
	Nivel Crítico	Coefficiente de correlación	,522**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	25	25

*Nota:* Base de datos

**Interpretación:** El nivel de significancia  $p = 0.007 < \alpha = 0.05$ , ; por lo tanto, existe una relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel crítico de la comprensión lectora en los alumnos de la Institución educativa. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,522 y de acuerdo a su escala, es una correlación positiva moderada.

### 4.3 Discusión de resultados

Respecto al objetivo general luego del análisis de los resultados, se demostró que existe una correlación sustancial entre la técnica de lectura rápida y la comprensión lectora de los niños de tercer grado de la I.E. "Anselmo Abad de la Cruz" No 22252 del Barrio Grocio Prado, asimismo podemos observar un valor de 0,539 obtenido por el estadística inferencial de Rho Spearman en la cual podemos indicar que existe una correlación moderada positiva además se obtiene una significancia  $\text{sig}=0,005 < 0,05$  lo que indica la correlación entre las variables de estudio. Por otra parte, La Tabla 3 y la Figura 3, encontramos que el 24% de la muestra tiene una velocidad de lectura baja, el 72% tiene una velocidad de lectura media y el 4% tiene una velocidad de lectura alta. Estos resultados son comparables a los encontrados en la tesis de Montes (2020). Montes descubrió en su investigación que el método de lectura rápida está estrechamente relacionado con la comprensión lectora. Esto indica que existe una asociación aceptable entre las variables, y es altamente significativa. La Rosa (2020) llegó a la conclusión de que existe una relación entre ambas tras descubrir que la práctica de la lectura rápida está estrechamente relacionada con la comprensión lectora. Este vínculo se mantiene bajo inspección estadística. Por otro lado, estos resultados se contrastan directamente con lo descubierto por Lynch y López (2018) quienes llegaron a la conclusión de que a los niños no se les enseña comprensión lectora, ni se les enseña la habilidad de la lectura rápida, y que ambas influyen negativamente en el rendimiento académico de los niños; como resultado, no existe una asociación significativa entre ambas. Asimismo, Yates (2017) escribe en su libro "La Lectura y el Niño" leer contribuye con el análisis real y comprensión del mundo que nos rodea. Esta actividad ayuda a reescribir lo que se ha leído, y leer también implica descifrar un conjunto de señales que se encuentran en el entorno.

Respecto al objetivo específico 1, podemos señalar que la técnica de lectura rápida se relaciona con el nivel literal de la comprensión lectora en los alumnos de la muestra de estudio esto debido a los resultados que señalan un coeficiente de Spearman de 0,549 y un p-valor de 0,005 menor a 0,05 y que según la escala corresponde a una correlación positiva moderada. Asimismo, en la tabla 7 y figura 7, de la muestra de estudio encontramos que el 12% está en proceso y el 88% ha alcanzado el nivel deseado respecto al nivel literal en la comprensión de texto. Estos resultados son corroborados con Malte (2018) quien realizó talleres mejorar la comprensión de textos en los niños, teniendo una muestra de 52 estudiantes en la cual señala que el 10 % de alumnos obtuvieron calificaciones aprobatorias en el nivel literal mientras que el 5% aprobaron el nivel inferencial, llegando a la conclusión que los talleres permitieron una mejora en la comprensión y análisis de los textos. Por su parte Huaranca (2019) en su estudio sobre la comprensión lectora señala que los puntajes de comprensión literal tienen un nivel alcanzado con un promedio de 4,77 puntos, los puntajes de comprensión inferencial tienen un nivel alcanzado con 6,59 puntos y los puntajes de comprensión crítica tienen un nivel alcanzado con 4,50 puntos. Su investigación se aplicó a una muestra de 52 alumnos. Luego del análisis de los datos podemos indicar que la técnica de lectura rápida permite una mejora en la comprensión del nivel literal, siempre que esta se vuelva un hábito después de la práctica permanente de los estudiantes, con el apoyo y motivación constante del docente, así como de los recursos disponible con que cuente la institución; seguimiento de los padres para un aprendizaje de calidad en los niños.

Respecto al objetivo específico 2, señalamos que la técnica de lectura rápida se relaciona con el nivel inferencial de la comprensión lectora en los alumnos de la institución educativa, estos resultados son corroborados luego de aplicar la estadística inferencial de Rho de Spearman en la cual se observa una significancia de  $\rho = 0.001 < \alpha = 0.05$ , y un valor de 0,630 y de acuerdo a su escala, es una correlación moderada positiva; indicando que existe una relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa. Por otra parte, en la Tabla 8 y la Figura 8 se deduce que, de la muestra de estudio el 8% se ubica en el nivel de proceso y el 92% se ubica en el nivel logrado. Por su parte La Rosa (2020) señala que los alumnos están en condiciones de

lograr interpretar, explicar, ampliar o comentar el significado del texto, debido a la aplicación y disponibilidad de diferentes recursos y materiales con la cual se puede motivar para mejorar el nivel inferencial, asimismo el alumno puede categorizar, relacionar y prever lo que va a ocurrir. Con estos resultados podemos manifestar que la lectura rápida permite el logro del nivel inferencial, pero esto debe ser una práctica permanente no solo el aula sino también fuera de ella.

Respecto al objetivo específico 3, señalamos que la técnica de lectura rápida se relaciona con el nivel crítico de la comprensión lectora en alumnos de la Institución Educativa; luego del análisis de los datos podemos indicar que en la Tabla 9 y la Figura 9 se deduce que, el 4% de la muestra se encuentra en el nivel inicio, el 12% está en el nivel de proceso y el 84% ha alcanzado el nivel logrado respecto al nivel crítico, asimismo los datos de la estadística inferencial señalan una significancia  $p = 0.007 < \alpha = 0.05$ , ; por lo tanto, existe una relación significativa entre la técnica de lectura rápida y el nivel crítico de la comprensión lectora en los alumnos por otra se observa un coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,522 y de acuerdo a su escala, es una correlación positiva moderada. Estos resultados son apoyados por Ponce (2017) quien realizó un estudio relacionado con la lectura rápida y la comprensión de textos, concluyendo que existe una mejora en la comprensión de textos cuando se fomenta la lectura rápida en las todas las áreas que desarrollan los niños. Su estudio estuvo conformado por 60 estudiantes. Por su parte Lynch & López (2018), señalan que además de ser un nivel más profundo, que requiere una adecuada conexión con el autor y con los personajes del texto que se lee, así como la concentración permanente para poder llegar con éxito a este nivel.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

#### 5.1 Conclusiones

**Primera.** Se estableció que existe un vínculo importante entre el enfoque de lectura veloz y la comprensión lectora de los niños de tercer grado de la I.E. "Anselmo Abad de la Cruz" No. 22252. A esta conclusión se llegó a través de la investigación El coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,539, que es una correlación bastante positiva de acuerdo con su escala. Obtuvimos un valor p de 0,005, por lo tanto, la asociación es bastante positiva.

**Segunda.** Se estableció que existe una correlación sustancial entre el enfoque de lectura veloz y el nivel literal de comprensión lectora de los niños de tercer grado de la I.E. "Anselmo Abad de la Cruz" No. 22252. A esta conclusión se llegó después de completar una investigación. Con un valor p de 0,005 según su escala, el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,549 es una conexión bastante positiva.

**Tercero.** Se ha demostrado que existe una alta correlación entre el enfoque de lectura veloz y la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de tercer grado de primaria en la I.E. "Anselmo Abad de la Cruz" No. 22252. Con un valor p de 0,001, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,630, lo que supone una correlación moderadamente positiva según su escala.

**Cuarto.** Los alumnos de tercer grado de educación básica de la I.E. "Anselmo Abad de la Cruz" No. 22252 demostraron una asociación sustancial entre el enfoque de lectura rápida y su nivel crucial de comprensión lectora. Con un valor p de 0,007, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,522, lo que indica una conexión moderadamente positiva.

## 5.2 Sugerencias

**PRIMERA:** Se propone a los directores que el enfoque de la lectura rápida se recomiende a los docentes de todos los grados para que la comprensión lectora de todos los alumnos pueda mejorarse, desarrollarse y reforzarse considerablemente mediante su uso como recurso didáctico.

**SEGUNDO:** Desarrollar programas de comprensión lectora con énfasis en el nivel primario y en la formación integral de los estudiantes, tomando en cuenta una evaluación que considere los tres niveles de significado (literal, inferencial y crítico), con el fin de elevar la calidad general de la educación de los alumnos, así como su potencial para tener éxito en sus posteriores esfuerzos profesionales.

**TERCERO:** Los educadores que trabajan en esta institución se deben preparar y formar continuamente en el aprendizaje de nuevas y variadas estrategias de enseñanza y aprendizaje para la mejorar en la comprensión de textos, y que apliquen estas estrategias a la hora de desarrollar sus programas educativos. Creemos que esto contribuirá a mejorar la calidad de la educación que se imparte en esta escuela. Tenemos fe en que esto ayudará de forma positiva a mejorar el nivel de instrucción que se brinda en esta casa de estudios.

**CUARTO:** Animar a los alumnos de todos los grados a aprender la habilidad de la lectura rápida y a hacer un uso eficaz de ella como medio para el desarrollo de su aprendizaje en diversas áreas curriculares. Esto ayudará a los niños y niñas a elevar su rendimiento académico y les proporcionará el potencial necesario para crecer de forma plena e independiente.

## REFERENCIAS

- Benavides, C., & Tovar, N. (2017). Estrategias didácticas para fortalecer la enseñanza de la comprensión lectora en los estudiantes del grado tercero de la Escuela Normal Superior de Pasto. *[Tesis de maestría, Universidad Santo Tomas]*. Colombia.
- Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9533/BenavidesCristian2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cabrera, M., & Caruman, S. (2018). Relación entre tipo de texto y comprensión lectora en una prueba estandarizada chilena. *Perfiles Educativos*, 40(161), 107-127. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982018000300107&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300107&lng=es&tlng=es).
- Cabrera, M., & Jorquera, S. (2018). Relación entre tipo de texto y comprensión lectora en una prueba estandarizada chilena. *Perfiles Educativos*, 11(161). Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v40n161/0185-2698-peredu-40-161-107.pdf>
- Caicedo, M., & Ayala, H. (2018). Secuencia didáctica para promover la comprensión lectora en estudiantes de grado noveno de la Institución Alfonso López Pumarejo del Municipio de Jamundí. *[Tesis de maestría, Universidad ICESI]*. Repositorio de la ICESI. [https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/10906/84069/1/T01592.pdf](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/84069/1/T01592.pdf)
- Gobierno de la República. (2017). Porcentaje de estudiantes que obtiene el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica de Presidencia. México. Obtenido de <https://datos.gob.mx/busca/dataset/mexico-coneducacion-de-calidad-estadisticas-nacionales/resource/46a54384-3dc8-4ab6-8742->
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2017). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: McGraw-hill. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huaranca, Y. (2019). Comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de la institución educativa N° 22 274 " El Salvador" Pueblo Nuevo, Chíncha. *[Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]*. Obtenido de

- <https://repositorio.unh.edu.pe/items/0647bfe2-23a1-43d4-8087-99d585802098>
- Huarcaya, M. (2019). Lectura rápida en el fortalecimiento de la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 30239 de San Agustín de Cajas - Huancayo – 2018. [*Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo*]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44046/Huarcaya\\_LM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44046/Huarcaya_LM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- La Rosa, M. (2020). La Técnica de Lectura Veloz y la Comprensión Lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Educación y Humanidades de la Universidad Alas Peruanas – sede Huaral. [*Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas*]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4606/TM%20CE-Du%20L76%202020%20%20La%20Rosa%20Gallardo%20Maria%20Cecilia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lynch, W., & López, A. (2018). Técnica de lectura rápida en la comprensión lectora del quinto grado subnivel medio. taller de lectura rápida. [*Tesis de Licenciatura, Universidad de Guayaquil*]. Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/34950/1/BFILO-PD-LP1-18-054.pdf>
- Malte, E. (2018). El taller de lectura como estrategia para mejorar la comprensión lectora. [*Tesis de maestría, Universidad de Externado de Colombia*]. Bogotá. Obtenido de <https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/4cbbc24e-f79b-4509-a10b-bb990541c9f1/content>
- Ministerio de Educación. (2018). Resultados de la ECE 2018. Obtenido de [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/EncarteUgel2018\\_110002\\_Chincha.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/EncarteUgel2018_110002_Chincha.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2016. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>
- Montes, N. (2020). Lectura rápida y el fortalecimiento de la comprensión lectora en niños de la Institución Educativa N° 36368, Callqui Grande - Huancavelica. [*Tesis de Bachiller, Universidad Nacional de Huancavelica*]. Obtenido de <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b97ec0ad-0a32-4ef9-929d->

940b46944e23/content

- Organizacion de Naciones Unidad. (2021). *Noticias ONU*. Obtenido de <https://news.un.org/es/story/2021/03/1490142>
- Palomino, J. A., Peña, J. D., Zevallos, G., & Oriziano, L. A. (2019). *Metodología de la investigación* (Vol. 1). Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 2022
- Palomino, L. (2018). *Teatro de lectores como estrategia didáctica para desarrollar la fluidez lectora en el nivel primario [Tesis de Bachiller, Pontificia Universidad Católica del Perú]*. Respositotio Intitucional. Obtenido de [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16375/Palomino\\_Bonifaz\\_Teatro\\_lectores\\_estrategia1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16375/Palomino_Bonifaz_Teatro_lectores_estrategia1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Palomino, L. (2022). El teatro de lectores como estrategia didáctica para desarrollar la fluidez lectora en estudiantes de 3° de educación primaria en una institución educativa pública de Lima Metropolitana. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Obtenido de [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/22487/Palomino\\_Bonifaz\\_Teatro\\_lectores\\_estrategia1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/22487/Palomino_Bonifaz_Teatro_lectores_estrategia1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ponce, E. (2017). La lectura veloz y la lectura comprensiva en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Jorge Basadre del distrito de Santa María de el Valle, Huánuco, 2017. [Tesis de maestria, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/2746/PIDS%2000143%20P77.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rosero, A., & Portillo, R. (2018). Estrategias didácticas para promover la comprensión lectora con estudiantes del grado tercero de básica primaria. [Tesis de maestria, Universidad del Cauca]. Colombia. Obtenido de <http://repositorio.unicauca.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/351/Estrategias%20did%3%a1cticas%20para%20promover%20la%20comprensi%3%b3n%20lectora%20con%20estudiantes%20del%20grado%20tercero%20de%20b%3%a1sica%20primaria.pdf?sequence=1&isAllow>
- Yates, A. (2017). *La lectura y el niño*. Lima: San Marcos.

## ANEXOS



### Autorización de publicación en repositorio institucional

Nosotras, MOSCAYZA ARTEAGA, LIDIA LUZ; TASAYCO CRISÓSTOMO, ANA MARÍA identificadas con DNI N° 42304731, N° 21867302, respectivamente, egresadas del Programa de Estudio de Educación Primaria desarrollados a través del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “San Francisco de Asís”, Si ( X ) No ( ) autorizamos que nuestro trabajo de investigación denominado:

TÉCNICA DE LECTURA RÁPIDA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO DE LA I.E. N° 22252, GROCIO PRADO.

Se divulgue o publique a través del repositorio institucional de la escuela (<http://repositorio.sfa.edu.pe/>), en forma:

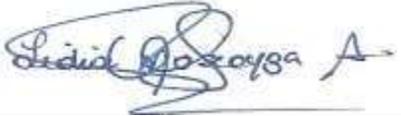
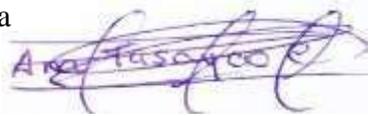
Total	<input checked="" type="checkbox"/>
Parcial	<input type="checkbox"/>
Acceso Restringido	<input type="checkbox"/>

Según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33 literal g).

Fundamentación en caso de **NO** autorización:

.....  
 .....

Chincha Alta, 27 de enero de 2023

Apellidos y Nombres del Autor: Moscayza Arteaga, Lidia Luz	
DNI: 42304731	Firma 
ORCID: <a href="https://orcid.org/0009-0000-9374-0689">orcid.org/0009-0000-9374-0689</a>	
Apellidos y Nombres del Autor: Tasayco Crisóstomo, Ana María	
DNI: 21867302	Firma 
ORCID: <a href="https://orcid.org/0009-0004-4820-0930">orcid.org/0009-0004-4820-0930</a>	

## Anexo 2: Resultado Turnitin

NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
Tesis_Moscayza_Tasayco_TURNITIN.docx	TESIS_MOSCAYZA_TASAYCO_TURNITI
RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
<b>9117 Words</b>	<b>46582 Characters</b>
RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
<b>45 Pages</b>	<b>1.4MB</b>
FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
<b>Jul 26, 2023 9:25 PM GMT-5</b>	<b>Jul 26, 2023 9:26 PM GMT-5</b>

### ● 24% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 21% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 19% Base de datos de trabajos entregados
- 9% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### Anexo 3: Instrumentos de medición

La técnica de lectura veloz El objetivo del presente cuestionario es conocer su apreciación sobre LA TECNICA DE LECTURA RÁPIDA, que se presenta como parte de su formación y estrategia de aprendizaje en esta casa de estudios con el fin de obtener resultados reales, los cuales serán de mucha utilidad para una investigación que se viene realizando. El cuestionario es anónimo, por lo que le agradeceríamos contestarlo con la mayor sinceridad posible. Marcar con un aspa (X), dentro del recuadro en el valor que considera expresa la realidad del tema en mención. La escala de calificación es como sigue:

DIMENSIÓN 1: VELOCIDAD	Valoración				
	1	2	3	4	5
1. ¿Utilizas un modelo guía al realizar una lectura?					
2. ¿Las lecturas que lees con más facilidad son las que más te gustan?					
3. ¿Formulas suposiciones con leer las primeras líneas del texto?					
4. ¿Comprendes lo que lees en voz alta?					
5. ¿Pasas rápidamente de una palabra u oración a otra al leer?					
<b>DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN</b>					
6. ¿Al leer rápido te quedan claro la finalidad de la lectura?					
7. ¿Mientras más rápido lees, vas encontrando información más clara?					
8. ¿Cuándo lees rápido un texto reflexionas igual que como cuando lees más lento?					

9. ¿Obtienes información precisa al aplicar la técnica de la lectura veloz?					
10. ¿Realizas resúmenes de textos fácilmente luego de leer rápidamente?					
11. ¿Das respuestas precisas luego de leer rápidamente?					
<b>DIMENSIÓN 3: MEMORIZACIÓN</b>					
12. ¿Al leer rápidamente memorizas información importante para elaborar organizadores visuales?					
13. ¿Empleas la imaginación para recordar información de lo que lees?					
14. ¿Identificas la idea principal de un texto mediante recordando de la información?					
15. ¿Elaboras conclusiones de un texto recordando la información?					
16. ¿Realizas preguntas valiéndote de la información que recuerdas?					
17. ¿Reconoces el mensaje del texto valiéndote de la información que recuerdas de un texto?					

**Nota: Tomado de La Rosa (2020)**

## LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

N°	ÍTEMS	NO (0)	SI (1)
<b>NIVEL LITERAL</b>			
1.	Identifica el nombre del personaje principal del texto		
2.	Señala los datos temporales en el texto.		
3.	Identifica información relacionado al espacio señalando lugares.		
4.	Señala el nombre de personajes secundarios.		
5.	Reconoce características de los personajes.		
6.	Señala la idea principal del texto		
<b>NIVEL INFERENCIAL</b>			
7.	Infiere el significado de palabras desconocidas.		
8.	Infiere efectos previsibles a determinadas causas.		
9.	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto.		
10.	Infiere secuencias lógicas.		
11.	Recompone un texto variando algún hecho, personaje situación.		
12.	Prevé un final diferente.		
13.	Ubica información implícita del texto que lee.		
14.	Formula conclusiones del texto que lee.		
<b>NIVEL CRÍTICO</b>			
15.	Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal.		
16.	Emite un juicio frente a un comportamiento.		
17.	Manifiesta las reacciones que le provoca un determinado texto.		
18.	Opina sobre los valores presentes en la lectura.		
19.	Analiza la intención del autor.		
20.	Expresa su acuerdo o desacuerdo con la postura de personajes del texto.		

Nota: tomado de Huaranca (2019)

#### Anexo 4: Ficha técnica

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario para evaluar la técnica de la lectura rápida.
<b>Autor(a):</b>	
<b>Objetivo del estudio:</b>	Determinar la relación entre la técnica de la lectura rápida y la comprensión lectora.
<b>Procedencia:</b>	Perú
<b>Administración:</b>	Individual/Físico
<b>Duración:</b>	30 minutos
<b>Muestra:</b>	25 participantes
<b>Dimensiones:</b>	- Velocidad - Comprensión - Memorización.
<b>Escala valorativa</b>	- Siempre - Casi siempre - Algunas veces - Casi nunca - Nunca
<b>Validez</b>	Juicio de expertos
<b>Confiabilidad</b>	Alpha de Cronbach (.779)

<b>Nombre del instrumento</b>	Lista de cotejo para evaluar la comprensión lectora
<b>Autor(a):</b>	
<b>Objetivo del estudio:</b>	Determinar la relación entre la técnica de la lectura rápida y la comprensión lectora.
<b>Procedencia:</b>	Perú
<b>Administración:</b>	Individual/Físico
<b>Duración:</b>	30 minutos
<b>Muestra:</b>	25 participantes
<b>Dimensiones:</b>	- Nivel literal - Nivel inferencial - Nivel crítico.
<b>Escala valorativa</b>	- Si - No
<b>Validez</b>	Juicio de expertos
<b>Confiabilidad</b>	Alpha de Cronbach (.893)

## Anexo 5: Validez y fiabilidad de instrumentos

### Confiabilidad del cuestionario para evaluar la técnica de lectura rápida

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Casos	Válido	15
	Excluido <sup>a</sup>	0
	Total	15
		100,0
		,0
		100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,779	17

**Confiabilidad de la lista de cotejo para evaluar la comprensión lectora**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total		15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	20

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE  
MEDICIÓN ATRAVÉS DE JUICIO DE  
EXPERTOS**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:  
Presente

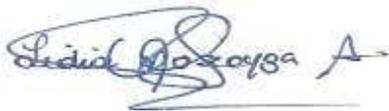
Asunto: *Validación de instrumentos a través de juicio de experto*

Reciba un cordial saludo de Paz y Bien en Cristo y María.

Por medio del presente quiero hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de Profesionalización Docente de Educación Primaria de la EESPP “San Francisco de Asís”, promoción 2022, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi Tesis de investigación denominado: *“Técnica de lectura rápida y comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado I.E. Anselmo Abad de la Cruz N° 22252, Grocio Prado*, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temases educativos y/o investigación educativa.

Agradeciendo de antemano al presente me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención al presente.

Atentamente



---

MOSCAYZA ARTEAGA Lidia Luz

Ana María D.N.I: 42304731



---

TASAYCO CRISÓSTOMO

D.N.I: 21867302

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

### **Variable 1:**Lectura rápida

La lectura rápida es una forma de ejercicio mental porque amplía los conocimientos intelectuales de las personas, así como contribuye a comprender cualquier texto de forma más rápida y todo ello siguiendo un entrenamiento continuo y práctico (La Rosa, 2020, p. 14).

La lectura rápida o veloz es un sistema de procesamiento por el cual se apertura nuevas conexiones cerebrales que hacen que los hemisferios trabajen entre sí proyectando una especie de película mental la cual permite ampliar el campo de captación de la información contenida en los textos aprovechando de esta forma la integridad de la capacidad mental del individuo (Krell, 2011 citado en La Rosa, 2020)

### **Dimensiones de las variables:**

#### **Velocidad**

La velocidad dentro de la técnica de la lectura rápida está vinculada inherentemente a la guía y a la voz interna, y que estos dos factores son los que más contribuyen a la disminución del tiempo dentro de la lectura (p.30).

#### **Comprensión**

La comprensión está entendida como la decodificación del mensaje dentro de un texto o de los argumentos contenidos en ella. Sin embargo, es muchas veces tomada como un nivel imposible de lograr ya que consideran que, si se lee con demasiada velocidad, es ilógico entender el texto de manera total. (p.30).

#### **Memorización**

Es la capacidad de extraer información tal cual se presenta e instalarla en las estructuras cerebrales sin perder la secuencialidad ni los elementos que la componen el cual se logra con la repetición constante de la información (p.31). El autor indicaba que la memorización es la aliada perfecta para recabar información del texto, pero de manera más amplia; se trata de tener una visión global de la composición de la lectura que no solo se puede lograr mediante la repetición, sino que mediante la imaginación logre establecer relaciones entre los datos proporcionados en el texto.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

### VARIABLE 1: Técnica de lectura rápida

Fuente: Elaboración propia.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES
<b>La técnica de lecturarápida</b>	La técnica de la lectura veloz “es una forma de ejercicio mental porque amplía los conocimientos intelectuales de las personas, así como contribuye a comprender cualquier texto de forma más rápida y todo ello siguiendo un entrenamiento continuo y practico (La Rosa, 2020)	La variable técnica de la lectura veloz se define mediante sus dimensiones: velocidad, comprensión, memorización cada una con sus respectivos indicadores, a los cuales se les cuantificará mediante índices, (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) Algunas veces, (2) Casi nunca y (1) Nunca mediante un cuestionario. Y para finalizar serán medidos en	Velocidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El marcador</li> <li>- Lee por placer</li> <li>- Formula predicciones sobre el texto</li> <li>- Practica la lectura envoz alta</li> <li>- La fijación</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Ordinal
			Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivos claros</li> <li>- Obtiene información precisa</li> <li>- Valora lo que ha comprendido</li> <li>- Determina la importancia de las partes relevantes</li> <li>- Resume las ideas del texto</li> <li>- Responde a interrogantes.</li> </ul>	6,7, 8, 9, 10, 11		
			Memorización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizadores</li> <li>- Imaginación</li> <li>- Identifica la idea principal</li> <li>- Elabora conclusiones</li> </ul>	12, 13, 14, 15, 16, 17		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TÉCNICA DE LECTURA RÁPIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
<b>1</b>	¿Utilizas un modelo guía al realizar una lectura?	x		x		x		
<b>2</b>	¿Las lecturas que lees con más facilidad son las que más te gustan?	x		x		x		
<b>3</b>	¿Formulas suposiciones con leer las primeras líneas del texto?	x		x		x		
<b>4</b>	¿Comprendes lo que lees en voz alta?	x		x		x		
<b>5</b>	¿Pasas rápidamente de una palabra u oración a otra al leer?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>6</b>	Habla con fluidez.	x		x		x		
<b>7</b>	¿Al leer rápido te queda claro la finalidad de la lectura?	x		x		x		
<b>8</b>	¿Mientras más rápido lees, vas encontrando información más clara?	x		x		x		
<b>9</b>	¿Cuándo lees rápido un texto reflexionas igual que cuando lees más lento?	x		x		x		
<b>10</b>	¿Obtienes información precisa al aplicar la técnica de la lectura veloz?	x		x		x		

11	¿Realizas resúmenes de textos fácilmente luego de leer rápidamente?	x		x				
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	¿Al leer rápidamente memorizas información importante para elaborar organizadores visuales?	x		x		x		
13	¿Empleas la imaginación para recordar información de lo que lees?	x		x		x		
14	¿Identificas la idea principal de un texto mediante recordando de la información?	x		x		x		
15	¿Elaboras conclusiones de un texto recordando la información?	x		x		x		
16	¿Realizas preguntas valiéndote de la información que recuerdas?	x		x		x		
17	¿Reconoces el mensaje del texto valiéndote de la información que recuerdas de un texto?	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]Aplicable después de corregir [ ]No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr/ Mg: Miguel Ángel Huasasquiche Abregú

DNI:21869681

Especialidad del validador: Gestión Pública



\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL VALIDADOR

#### Anexo 4: Cuestionario para evaluar la técnica de lectura rápida

La técnica de lectura veloz El objetivo del presente cuestionario es conocer su apreciación sobre LA TECNICA DE LECTURA VELOZ, que se presenta como parte de su formación y estrategia de aprendizaje en esta casa de estudios con el fin de obtener resultados reales, los cuales serán de mucha utilidad para una investigación que se viene realizando. El cuestionario es anónimo, por lo que le agradeceríamos contestarlo con la mayor sinceridad posible. Marcar con un aspa (X), dentro del recuadro en el valor que considera expresa la realidad del tema en mención. La escala de calificación es como sigue:

DIMENSIÓN 1: VELOCIDAD	Valoración				
	1	2	3	4	5
18. ¿Utilizas un modelo guía al realizar una lectura?					
19. ¿Las lecturas que lees con más facilidad son las que más te gustan?					
20. ¿Formulas suposiciones con leer las primeras líneas del texto?					
21. ¿Comprendes lo que lees en voz alta?					
22. ¿Pasas rápidamente de una palabra u oración a otra al leer?					
<b>DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN</b>					
23. ¿Al leer rápido te quedan claro la finalidad de la lectura?					
24. ¿Mientras más rápido lees, vas encontrando información más clara?					
25. ¿Cuándo lees rápido un texto reflexionas igual que como cuando lees más lento?					
26. ¿Obtienes información precisa al aplicar la técnica de la lectura veloz?					

<b>27.</b> ¿Realizas resúmenes de textos fácilmente luego de leer rápidamente?					
<b>28.</b> ¿Das respuestas precisas luego de leer rápidamente?					
<b>DIMENSIÓN 3: MEMORIZACIÓN</b>					
<b>29.</b> ¿Al leer rápidamente memorizas información importante para elaborar organizadores visuales?					
<b>30.</b> ¿Empleas la imaginación para recordar información de lo que lees?					
<b>31.</b> ¿Identificas la idea principal de un texto recordando la información?					
<b>32.</b> ¿Elaboras conclusiones de un texto recordando la información?					
<b>33.</b> ¿Realizas preguntas valiéndote de la información que recuerdas?					
<b>34.</b> ¿Reconoces el mensaje del texto valiéndote de la información que recuerdas?					

**Nota: Tomado de La Rosa (2020)**

## **Variable 2. Comprensión lectora**

La comprensión lectora es el proceso de elaborar un significado al aprender las ideas relevantes de un texto, es también la decodificación de un texto y relacionarlas con los conceptos que ya tienen un significado para el lector. Es importante para cada persona entender y relacionar el texto con el significado de las palabras (Jara, 2014 citado en Lynch & López, 2018).

La comprensión lectora es una de las cuatro destrezas lingüísticas que debemos dominar para poder comunicarnos de manera eficaz. El término destrezas lingüísticas hace referencia a las diferentes formas en que se utiliza la lengua, clasificándose en función del rol del individuo en la comunicación (productiva o receptiva) y del código utilizado (oral o escrito). Por tanto, encontramos 4 destrezas: expresión oral, comprensión oral, expresión escrita y comprensión escrita o lectora. (Huaranca, 2019).

### **Dimensiones de las variables:**

#### **Nivel literal**

El nivel literal comprende la determinación del tema principal y localización las expresiones básicas, es decir, el individuo se enfoca en ideas e información que se encuentran de manera explícita en el texto, de este modo, el alumno en el nivel literal sólo comprende sin necesidad de interpretar el escrito ni recapitular, entonces es un nivel relativamente bajo (p. 25).

Consiste en el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto. Implica distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa-efecto, seguir instrucciones, identificar analogías, encontrar el sentido a palabras de múltiples significados, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad (Montes, 2020).

#### **Nivel inferencial**

En el nivel inferencial el individuo está de condiciones de explicar, interpretar, comentar o extender el contenido de un texto a contextos de la vida cotidiana. Es capaz de localizar, clasificar, relacionar y predecir lo que sucederá. Este nivel se ejerce cuando se formulan

suposiciones acerca del contenido a partir de la información que brinda la lectura. (p. 26).

En esta se activa el conocimiento previo del lector y se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, estas se van verificando o reformulando mientras se va leyendo. La lectura inferencial o interpretativa es en sí la “comprensión lectora”, ya que es una interacción constante entre lector y el texto (Montes, 2020).

### **Nivel crítico**

En el nivel crítico el sujeto establece relaciones entre componentes del texto leído, es aquí donde se realiza realizando conclusiones y define la importancia de lo leído, además en este nivel, el lector es capaz de predecir resultados, deduce la enseñanza y aprendizaje del texto, puede proponer títulos, elaborar resúmenes, entre otros. (p.28).

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### VARIABLE 2: Comprensión lectora

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
<b>Comprensión lectora</b>	Comprensión lectora es contar con la presencia de un lector activo que procesa la información que lee, relacionándola con la que ya poseía y modificando ésta como consecuencia de su actividad (La Rosa, 2020)	La variable Comprensión Lectora se define mediante sus dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico cada una con sus respectivos indicadores, a los cuales se les cuantificará mediante índices, (1) Si, (0) No. Y para finalizar serán medidos en niveles inicio, proceso y logrado	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recupera información</li> <li>- Reconoce las ideas principales</li> <li>- Reconoce personales, lugares, tiempos.</li> <li>- Ubica información explícita.</li> <li>- Identifica hechos importantes.</li> <li>- Describe características.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6	En inicio 0-10 Proceso 11-15 Logrado 16-20	Ordinal
			Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hace inferencias</li> <li>- Deduce información</li> <li>- Anticipa el contenido</li> <li>- Aplica en situaciones nuevas</li> <li>- Realiza conclusiones</li> <li>- Deduce el significado de palabras.</li> <li>- Extrae el mensaje.</li> </ul>	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14		
			Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opina sobre el contenido y la forma de los textos.</li> <li>- Emite juicio de valor</li> <li>- Juzga las ideas de los demás.</li> <li>- Valora la utilidad.</li> </ul>	15, 16, 17, 18, 19, 20		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA COMPRENSIÓN LECTORA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1- LITERAL</b>							
<b>1</b>	Identifica el nombre del personaje principal del texto	x		X		X		
<b>2</b>	Señala los datos temporales en el texto.	x		X		X		
<b>3</b>	Identifica información relacionado al espacio señalando lugares.	x		X		X		
<b>4</b>	Señala el nombre de personajes secundarios.	x		X		X		
<b>5</b>	Reconoce características de los personajes.	x		X		X		
<b>6</b>	Señala la idea principal del texto	x		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 – INFERENCIAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>7</b>	Infiere el significado de palabras desconocidas.	x		X		X		
<b>8</b>	Infiere efectos previsibles a determinadas causas.	x		X		X		
<b>9</b>	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto.	x		X		X		
<b>10</b>	Infiere secuencias lógicas.	x		X		X		
<b>11</b>	Recompone un texto variando algún hecho, personaje situación.	x		X		X		
<b>12</b>	Prevé un final diferente.	x		X		X		
<b>13</b>	Ubica información implícita del texto que lee.	x		X		X		
<b>14</b>	Formula conclusiones del texto que lee.	x		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 – CRÍTICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>15</b>	Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal.	x		X		X		
<b>16</b>	Emite un juicio frente a un comportamiento.	x		X		X		

17	Manifiesta las reacciones que le provoca un determinado texto.	x		x		x	
18	Opina sobre los valores presentes en la lectura.	x		x		x	
19	Analiza la intensión del autor.	x		x		x	
20	Expresa su acuerdo o desacuerdo con la postura de personajes del texto.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]Aplicable después de corregir [ ]No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr/ Mg: Miguel Ángel Huasasquiche Abregú

DNI:21869681

Especialidad del validador: Gestión Pública



\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL VALIDADOR

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TÉCNICA DE LA LECTURA RÁPIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
<b>1</b>	¿Utilizas un modelo guía al realizar una lectura?	x		x		x		
<b>2</b>	¿Las lecturas que lees con más facilidad son las que más te gustan?	x		x		x		
<b>3</b>	¿Formulas suposiciones con leer las primeras líneas del texto?	x		x		x		
<b>4</b>	¿Comprendes lo que lees en voz alta?	x		x		x		
<b>5</b>	¿Pasas rápidamente de una palabra u oración a otra al leer?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>6</b>	Habla con fluidez.	x		x		x		
<b>7</b>	¿Al leer rápido te queda claro la finalidad de la lectura?	x		x		x		
<b>8</b>	¿Mientras más rápido lees, vas encontrando información más clara?	x		x		x		
<b>9</b>	¿Cuándo lees rápido un texto reflexionas igual que cuando lees más lento?	x		x		x		
<b>10</b>	¿Obtienes información precisa al aplicar la técnica de la lectura veloz?	x		x		x		

11	¿Realizas resúmenes de textos fácilmente luego de leer rápidamente?	x		x				
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	¿Al leer rápidamente memorizas información importante para elaborar organizadores visuales?	x		x		x		
13	¿Empleas la imaginación para recordar información de lo que lees?	x		x		x		
14	¿Identificas la idea principal de un texto mediante recordando de la información?	x		x		x		
15	¿Elaboras conclusiones de un texto recordando la información?	x		x		x		
16	¿Realizas preguntas valiéndote de la información que recuerdas?	x		x		x		
17	¿Reconoces el mensaje del texto valiéndote de la información que recuerdas de un texto?	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

\_\_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA** \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No

aplicable [ ] Apellidos y nombres del juez validador.

Mg: Carlos Alberto Esteban Munayco

DNI: 21863704

**Especialidad del validador: Administración de la Educación**



\_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL VALIDADOR**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA COMPRENSIÓN LECTORA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1- LITERAL</b>							
<b>1</b>	Identifica el nombre del personaje principal del texto	x		X		X		
<b>2</b>	Señala los datos temporales en el texto.	x		X		X		
<b>3</b>	Identifica información relacionado al espacio señalando lugares.	x		X		X		
<b>4</b>	Señala el nombre de personajes secundarios.	x		X		X		
<b>5</b>	Reconoce características de los personajes.	x		X		X		
<b>6</b>	Señala la idea principal del texto	x		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 – INFERENCIAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>7</b>	Infiere el significado de palabras desconocidas.	x		X		X		
<b>8</b>	Infiere efectos previsibles a determinadas causas.	x		X		X		
<b>9</b>	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto.	x		X		X		
<b>10</b>	Infiere secuencias lógicas.	x		X		X		
<b>11</b>	Recompone un texto variando algún hecho, personaje situación.	x		X		X		
<b>12</b>	Prevé un final diferente.	x		X		X		
<b>13</b>	Ubica información implícita del texto que lee.	x		X		X		
<b>14</b>	Formula conclusiones del texto que lee.	x		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 – CRÍTICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>15</b>	Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal.	x		X		X		
<b>16</b>	Emite un juicio frente a un comportamiento.	x		X		X		

17	Manifiesta las reacciones que le provoca un determinado texto.	x		x		x		
18	Opina sobre los valores presentes en la lectura.	x		x		x		
19	Analiza la intensión del autor.	x		x		x		
20	Expresa su acuerdo o desacuerdo con la postura de personajes del texto.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

\_\_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA** \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]            Aplicable después de corregir [  ]            No

aplicable [  ] Apellidos y nombres del juez validador.

Mg: Carlos Alberto Esteban Munayco

DNI: 21863704

**Especialidad del validador: Administración de la Educación**



\_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL VALIDADOR**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA TÉCNICA DE LECTURA RÁPIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	¿Utilizas un modelo guía al realizar una lectura?	X		X		X		
2	¿Las lecturas que lees con más facilidad son las que más te gustan?	X		X		X		
3	¿Formulas suposiciones con leer las primeras líneas del texto?	X		X		X		
4	¿Comprendes lo que lees en voz alta?	X		X		X		
5	¿Pasas rápidamente de una palabra u oración a otra al leer?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>							
6	Habla con fluidez.	X		X		X		
7	¿Al leer rápido te quedan claro la finalidad de la lectura?	X		X		X		
8	¿Mientras más rápido lees, vas encontrando información más clara?	X		X		X		
9	¿Cuándo lees rápido un texto reflexionas igual que como cuando lees más lento?	X		X		X		
10	¿Obtienes información precisa al aplicar la técnica de la lectura veloz?	X		X		X		
11	¿Realizas resúmenes de textos fácilmente luego de leer rápidamente?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3</b>							
12	¿Al leer rápidamente memorizas información importante para elaborar organizadores visuales?	X		X		X		

13	¿Empleas la imaginación para recordar información de lo que lees?	X		X		X	
14	¿Identificas la idea principal de un texto mediante recordando de la información?	X		X		X	
15	¿Elaboras conclusiones de un texto recordando la información?	X		X		X	
16	¿Realizas preguntas valiéndote de la información que recuerdas?	X		X		X	
17	¿Reconoces el mensaje del texto valiéndote de la información que recuerdas de un texto?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.**

Dr/ Mg: *Eder Galarza León*

**DNI:** 43702795

**Especialidad del validador:** Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2022

*Eder Galarza León*  
 .....  
**Mg. Eder Galarza León**  
 DOCENTE DEL ÁREA DE  
 CIENCIAS E INVESTIGACIÓN  
 CPPe. N° 0527156

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1- LITERAL</b>							
1	Identifica el nombre del personaje principal del texto	X		X		X		
2	Señala los datos temporales en el texto.	X		X		X		
3	Identifica información relacionado al espacio señalando lugares.	X		X		X		
4	Señala el nombre de personajes secundarios.	X		X		X		
5	Reconoce características de los personajes.	X		X		X		
6	Señala la idea principal del texto	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 – INFERENCIAL</b>							
7	Infiere el significado de palabras desconocidas.	X		X		X		
8	Infiere efectos previsibles a determinadas causas.	X		X		X		
9	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto.	X		X		X		
10	Infiere secuencias lógicas.	X		X		X		
11	Recompone un texto variando algún hecho, personaje situación.	X		X		X		
12	Prevé un final diferente.	X		X		X		
13	Ubica información implícita del texto que lee.	X		X		X		
14	Formula conclusiones del texto que lee.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 – CRÍTICA</b>							
15	Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal.	X		X		X		
16	Emite un juicio frente a un comportamiento.	X		X		X		
17	Manifiesta las reacciones que le provoca un determinado texto.	X		X		X		

18	Opina sobre los valores presentes en la lectura.	X		X		X		
19	Analiza la intensión del autor.	X		X		X		
20	Expresa su acuerdo o desacuerdo con la postura de personajes del texto.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador.**

Dr/ Mg: Eder Galarza León

DNI: 43702795

**Especialidad del validador: Administración de la Educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2022

  
 Mg. Eder Galarza León  
 DOCENTE DEL ÁREA DE  
 CIENCIAS E INVESTIGACIÓN  
 CPPe. N° 0527156

-----  
**Firma del Experto Informante.**



### Anexo 7: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la técnica de la lectura rápida y la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chinchá - 2022?</p> <p><b>Problema específico</b></p> <p>PE1.</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la técnica de la lectura rápida y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chinchá - 2022?</p> <p>PE2.</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la técnica de la lectura rápida y el nivel inferencial de la comprensión lectora en</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la técnica de la lectura rápida y la comprensión lectora de los estudiantes en educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chinchá - 2022.</p> <p><b>Objetivo específico</b></p> <p>OE1.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la técnica de la lectura rápida y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chinchá - 2022.</p> <p>OE2.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación positiva y significativa entre la técnica de la lectura rápida y la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chinchá - 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>HE1.</p> <p>Existe relación positiva y significativa entre la técnica de la lectura rápida y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chinchá - 2022.</p>	<p><b>Variable X.</b> La técnica de la lectura rápida.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>D1: Velocidad D2: Comprensión D3: Memorización</p> <p><b>Variable Y.</b> Comprensión Lectora</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>D1: Nivel literal D2: Nivel inferencial D3: Nivel crítico</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, descriptivo correlacional.</p> <p><b>Población:</b> La población estuvo conformada por 76 estudiantes</p> <p><b>Muestra: 64 Técnica:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>-Cuestionario para evaluar la técnica de lectura rápida. - Lista de cotejo para evaluar la comprensión lectora.</p>

<p>estudiantes del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chíncha - 2022?</p> <p>PE3.</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la técnica de la lectura rápida y el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chíncha - 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la técnica de la lectura rápida y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chíncha – 2022.</p> <p>OE3.Determinar la relación que existe entre la técnica de la lectura rápida y el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N° 22252, Grocio Prado, Chíncha - 2022.</p>	<p>HE2.Existe relación positiva y significativa entre la técnica de la lectura rápida y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la de la I.E.“Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chíncha – 2022.</p> <p>HE3.Existe relación positiva y significativa entre la técnica de la lectura rápida y el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. “Anselmo Abad de la Cruz” N.º 22252, Grocio Prado, Chíncha – 2022.</p>		
---	---	--	--	--

