

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – ICA**  
**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA**  
**“SAN FRANCISCO DE ASÍS” – DE LA REGIÓN ICA**



**EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES  
DE CUARTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22774 CHINCHA-  
2022**

**TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE  
BACHILLER EN EDUCACION  
PROGRAMA DE ESTUDIO: EDUCACION PRIMARIA**

**AUTOR:**

HERNÁNDEZ TIPISMANA Luis Alberto [orcid.org/0009-0007-4453-9541](https://orcid.org/0009-0007-4453-9541)

**ASESOR:**

Mg. HUASASQUICHE ABREGÚ, Miguel Ángel [orcid.org/0000-0001-5212-357X](https://orcid.org/0000-0001-5212-357X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovaciones Pedagógicas

**PROMOCIÓN 2022**  
**CHINCHA –ICA- PERÚ**

## **DEDICATORIA**

A Dios y mis hijos por ser mi motor y motivo para seguir adelante con mis metas profesionales y así obtener el grado de bachiller en educación.

## **AGRADECIMIENTO**

A los profesores del Programa de  
Profesionalización Docente por  
sus enseñanzas y paciencia


## Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, **HUASASQUICHE ABREGÚ MIGUEL ÁNGEL**, docente de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “San Francisco de Asís”, asesor (a) del Trabajo de Investigación titulada: “EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22774 CHINCHA-2022” del autor HERNÁNDEZ TIPISMANA Luis Alberto, del Programa de estudio de Educación Primaria, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela de Educación Superior Pedagógica San Francisco de Asís

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica San Francisco de Asís

Lugar y fecha,

<b>HUASASQUICHE ABREGÚ, MIGUEL ÁNGEL</b>	
DNI 21869681	Firma 
ORCID <a href="https://orcid.org/0000-0001-5212-357X">orcid.org/0000-0001-5212-357X</a>	

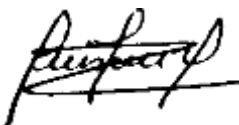
## Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, **HERNÁNDEZ TIPISMANA, Luis Alberto**, egresado Programa de Profesionalización Docente -Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “San Francisco de Asís”, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación titulado: La evaluación formativa y comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 , Chincha - 2022 , es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela de Educación Superior San Francisco de Asís.

Lugar y fecha,

Apellidos y Nombres del Autor HERNÁNDEZ TIPISMANA, Luis Alberto	
DNI: 21872293	Firma
ORCID: <a href="https://orcid.org/0009-0007-4453-9541">orcid.org/0009-0007-4453-9541</a>	

## INDICE DE CONTENIDOS

CAPITULO I .....	1
PROBLEMA DE LA INVESTIGACION.....	1
1.1 Planteamiento del Problema .....	1
1.2 Formulación del Problema.....	3
1.2.1 Problema General .....	3
1.2.2 Problemas Específicos .....	3
1.3 Objetivos.....	3
1.3.1 Objetivo General.....	3
1.4 Justificación de la Investigación .....	4
CAPÍTULO II.....	6
MARCO TEÓRICO .....	6
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	6
2.2 Bases Teóricas .....	8
2.3 Formulación de hipótesis .....	15
2.3.1 Hipótesis general .....	15
2.3.2 Hipótesis específicas.....	15
2.4 Operacionalización de variables .....	15
CAPÍTULO III .....	18
METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo de investigación.....	18
3.2 Diseño de investigación.....	18
3.3 Población, muestra y técnica muestral .....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	19
3.5 Método de análisis de datos.....	20

3.6 Aspectos éticos .....	20
Capítulo IV .....	22
RESULTADOS .....	22
<b>4.1. Presentación y análisis de resultados</b> .....	22
<b>4.2. Prueba de hipótesis</b> .....	27
4.3 Discusión de resultados .....	30
CAPÍTULO V .....	33
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....	33
5.1 Conclusiones .....	33
5.2 Sugerencias .....	34

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objeto determinar la relación entre la evaluación formativa y la comprensión de textos en estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa N° 22774, se desarrolló dentro del enfoque cuantitativo, con un nivel no experimental, con un diseño correlacional transversal, la población estuvo conformado por 534 estudiantes y se aplicó dos instrumentos a una muestra de 25 niños. Los instrumentos fueron diseñados a partir de las dimensiones con una escala tipo Likert, obteniendo como resultado que existe una correlación significativa entre la evaluación formativa y la comprensión de textos.

En el presente estudio se llega a la conclusión que la evaluación formativa se relaciona con la comprensión lectora en los niños de la I.E. N° 22774, a razón que existe un Coeficiente de correlación alta según la escala de Pearson de 0,827 y una significancia= 0,000 y un p-valor  $>0,05$  asimismo en la figura 1 se evidencia que el 44% % se ubica en un nivel regular la evaluación formativa.

**Palabras claves:** Evaluación, criterios, competencias, indicadores, comprensión de textos



## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine the relationship between formative assessment and text comprehension in fourth grade students of Educational Institution No. 22774, it was developed within the quantitative approach, with a non-experimental level, with a cross-sectional correlational design, The population consisted of 534 students and two instruments were applied to a sample of 25 children. The instruments were designed from the dimensions with a Likert-type scale, obtaining as a result that there is a significant correlation between the formative evaluation and the comprehension of texts.

In the present study, it is concluded that formative assessment is related to reading comprehension in children of the I.E. N° 22774, due to the fact that there is a high correlation coefficient according to the Pearson scale of 0.827 and a significance = 0.000 and a p-value >0.05; regular level formative assessment.

Keywords: Evaluation, criteria, competencies, indicators, text comprehension

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del Problema

Uno de los problemas generalizados a nivel mundial es el proceso de evaluación a los cuales son sometidos los estudiantes, a pesar que este sistema cada vez más cambiante ha venido evolucionando significativamente en los últimos años a nivel mundial gracias al aporte de importantes investigadores quienes consideran que se debe dar una gran importancia al proceso de evaluación formativa y atender de una forma diferencial los diferentes procesos de aprendizaje. Los docentes han asumido un nuevo rol en el proceso de evaluación, asumiendo un rol formativo en la cual se brinda las orientaciones necesarias para que el estudiante puede ser parte de su aprendizaje frente a la virtualidad, en la cual se han elaborados diferentes instrumentos que permitan medir de forma adecuada el aprendizaje que van alcanzando los niños. Por otra parte el proceso de evaluación debe ser vista con mucho interés por toda la comunidad educativa, ya que no solo se debe medir conocimientos, se debe estar atento a los avances que van logrando los niños, para poder monitorearlos y apoyarlo en el logro de sus competencias.

En nuestro país se ha iniciado una nueva forma de evaluación que parte desde el currículo nacional en la cual se le otorga a los docentes proponer y ejecutar diferentes estrategias que conlleven al logro de una evaluación en la cual se consideren los aspectos formativos e ir dejando de lado el protagonismo a la cual nos somete la evaluación sumativa. Los docente han tenido que involucrarse en esta nueva forma de trabajo, para poder evaluar de forma correcta el desempeño de los niños, su participación activa, su razonamiento crítico, el avance respecto a su participación autónoma, teniendo en cuenta que sin evaluación no hay aprendizaje, además debemos sumar a esta nueva forma de evaluación el proceso de retroalimentación como parte indispensable en el proceso de la evaluación formativa el mismo que ha ido mejorando producto del trabajo ejecutado por los docentes, ya que no solo se sabe que van aprendiendo los estudiantes sino además como ellos se van involucrando o son participe de su propio aprendizaje. En este proceso de ejecución de diversas actividades para poder ejecutar la evaluación formativa se han reforzado constantemente los

aprendizajes de los estudiantes cuando este era necesario, brindando las orientaciones y acompañamiento el desarrollo de sus aprendizajes

En Sudamérica según Ruz (2018) menciona que la evaluación formativa no debe limitarse a medir resultados, sino que debe ser un proceso dinámico, interactivo, socializador y debe darse en el momento oportuno. No solo se debe involucrar al docente como gestor de los aprendizajes, también es muy necesario la participación activa de los padres de familias, quienes desde casa deben dedicar un tiempo para observar los logros que van obteniendo los niños, y a partir de ello poder conversar con los docentes de sus hijos, cuando se observe alguna deficiencia en los aprendizajes que se van alcanzando.

En cuanto a los niveles de comprensión de los estudiantes, a nivel Internacional según Valentini (2019) los resultados obtenidos en la evaluación PISA no han sido muy agradables para el Perú, encontrándose nuestro país en el puesto 64 de 79 países participantes y obtuvo una puntuación de 401 puntos, la cual está por debajo del promedio. Además, precisa que el 42% sólo logró alcanzar el nivel 2 en la competencia de comprensión lectora, siendo el mayor nivel 5

En el Perú se realizó el proceso de evaluación a través de la Unidad de Medición ejecutado por el Minedu, en la cual se obtuvieron los siguientes resultados se encuentra en un nivel previo al inicio. Como se observa los resultados son preocupantes porque solo la tercera parte de los estudiantes está logrando niveles satisfactorios en la competencia lectora, mientras que las dos terceras partes no desarrollan sus capacidades de comprensión lectora. (MINEDU, 2019)

En la Escuela N° 22774, según los resultados de la UMC son preocupantes porque solo el 24,8 % alcanzó el nivel satisfactorio, mientras que el 42,6 % alcanzó el nivel en proceso, el 27,7 % el nivel inicio y el 5% se ubica en previo al inicio. Se puede inferir que solo una parte se encuentra en un nivel deseado (25 %) por la Institución, la mayoría de los niños no han logrado desarrollar el nivel óptimo en el proceso de comprensión lectora parte de los estudiantes del nivel están logrando desarrollar sus capacidades de comprensión lectora, mientras que la otra parte se encuentra u nivel no logrado respecto al avance de sus aprendizajes en comprensión de texto. La institución educativa se ubica por debajo del promedio satisfactorio según los resultados proporcionados por las autoridades Educativas. (MINEDU, 2019). Por otra parte los diversos instrumentos de monitoreo aplicados por los directivos a los maestros y maestras se constata que vienen aplicando el enfoque de la

evaluación formativa, sin embargo, falta fortalecerlos con el uso adecuado de las diferentes etapas de la evaluación formativa.

## **1.2 Formulación del Problema**

### **1.2.1 Problema General:**

¿Qué relación existe ente la evaluación formativa y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022?

### **1.2.2 Problemas Específicos:**

✓ ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la capacidad obtiene información del texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022?

✓ ¿Cuál es la relación que se da entre la evaluación formativa y la capacidad Infiere e interpreta información del texto en los estudiantes cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022?

✓ ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y la capacidad reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022?

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo General:**

- Establecer la relación entre la evaluación formativa y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022

### **1.3.2 Objetivo Específicos**

- Determinar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad obtiene información del texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022.

-Determinar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad Infiere e interpreta información del texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022

-Determinar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022.

## **1.4 Justificación de la Investigación**

La investigación es importante porque permite que los docentes se mantengan actualizados respecto a los diferentes aspectos relacionados con el proceso de evaluación formativa, ya que es un aspecto en la cual se ha ido mejorando según las diferentes orientaciones y asistencia técnica del MINEDU, pero aún se evidencia muchas debilidades en el proceso de evaluación formativa. Desde la investigación se han brindado las orientaciones con la finalidad que los estudiantes logren un adecuado aprendizaje relacionado con el análisis de texto.

- a) **Justificación Teórica.-** En la investigación se han analizado bibliografía actualizada respecto a la evaluación formativa y comprensión de textos, lo mismo que servirá de base para fortalecer futuras investigaciones. El desarrollo de la evaluación formativa o de proceso se inicia cuando el docente socializa y hace comprender de una forma adecuada y correcta a todos los niños el propósito de las diferentes actividades, asimismo explica de forma detallada los criterios de evaluación que van a tener en cuenta para lograr las evidencias que nos dan cuenta que se está logrando los propósitos planteados
- b) **Justificación Práctica. -** Las actividades que involucren diferentes aspectos relacionados con el análisis de texto como proceso complejo se inicia de la interacción del lector y el texto, donde el estudiante tiene que leer con un propósito definido, y que el docente va a ir acompañando al estudiante en este proceso con estrategias adecuadas y pertinentes como la plantea la especialista Solé en sus aportes relacionados con el análisis de texto. Se debe ejecutar diversas actividades que contribuyan con el logro del análisis de textos los que a su vez deben ser monitoreados de manera permanente por los docentes y padres de familia.
- c) **Justificación metodológica. -** En la investigación se proponen dos cuestionarios que permiten evaluar ambas variables de estudios, el mismo que se ha estructurado a

partir de las dimensiones e indicadores. El docente debe ir evaluando formativamente el proceso de comprensión de los niños, mediante preguntas para desarrollar sus capacidades lectoras en creciente complejidad; las cuáles son: Obtención de la información de diferentes textos, el proceso de deducción, así como la interpretación del mismo y finalmente fomentar la opinión y evaluación del avance durante el análisis de textos.

Otro aspecto importante en este proceso de formación es las acciones relacionadas con la retroalimentación la misma que forma parte de la evaluación formativa y se utiliza para poder encaminar al estudiante hacia el logro del propósito de aprendizaje definido, donde el docente puede utilizar la retroalimentación elemental, descriptiva, y/o por descubrimiento. La calidad de las preguntas que realice el docente va a determinar la calidad un adecuado logro en los aprendizajes.

El estudio servirá de referencia para las futuras investigaciones relacionadas con los aspectos de la evaluación formativas, acciones que los docentes estamos dejando de lado y que son indispensables aplicarlo para mejorar nuestro trabajo académico en las aulas en la cual nos desenvolvemos.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la Investigación

##### **Internacionales**

Borja (2021) realizó un estudio en la cual se fortaleció los aspectos relacionados con la evaluación formativa en los docentes, llegando a la conclusión que las IED deben innovar sus prácticas pedagógicas, puesto que se limitan en calificar los aprendizajes, es decir utilizan la evaluación sumativa, limitando el aprendizaje del área de Matemática, con el taller se logró demostrar que la evaluación formativa busca la reflexión y aplicación de los conocimientos para la vida.

Basaldúa (2021) realizó un estudio relacionado con el análisis de los diversos instrumentos de evaluación formativa que utiliza el docente para evaluar la lectoescritura, se concluye que los docentes utilizan una evaluación sumativa para evaluar la lectoescritura y no contribuye a mejorar los niveles de comprensión, por lo tanto, así como se planifican las actividades se deben planificar los instrumentos de evaluación pertinentes.

Santafe (2021) realizó una investigación que tiene como objetivo describir la aplicación de diversidad de técnicas de la evaluación formativa para valorar la expresión escrita, se concluye que el uso adecuado de una diversidad de instrumentos según la realidad problemática y contexto de los estudiantes conllevan a una adecuada evaluación formativa el mismo que contribuye en elevar el desarrollo de escritura de los estudiantes porque está centrado en el contenido de manera óptima y objetiva.

Cadena (2022) realizó una investigación relacionado con las diversidad de aspectos que se puede aplicar el proceso de evaluación formativa y como estas direcciona a una mejor comprensión lectora de los estudiantes, se concluye que los docentes utilizan diversos instrumentos de evaluación, sin embargo son tradicionales con un enfoque centrado en la evaluación sumativa, y que la solución propuesta es socializar con ellos el enfoque, para que luego de aplicar una diversidad de instrumentos relacionados con la evaluación formativa se logró una adecuada comprensión lectora.

Cano & Correa (2021) realizó una investigación acción combinando los instrumentos de la investigación cuantitativa con la cualitativa, en la cual se verificó la trascendencia de

la diversidad de herramientas de la gamificación al proceso de comprensión lectora. Teniendo como conclusión que las herramientas de gamificación mejoran los porcentajes de estudiantes que estaban en niveles de inicio en la comprensión lectora de un 25% a un 17% porque a los estudiantes, les gusta jugar utilizando en el celular, tabletas, computadora y esto debe ser aprovechado para el ámbito educativo.

### **Nacionales**

Machado (2021) realizó una investigación en la cual se determinó la relación entre la evaluación formativa y el proceso de rendimiento académico, llegando a la conclusión que la evaluación formativa cuando se aplica de una forma adecuada y constante en la cual se involucran todos los docentes, contribuye con la mejora del rendimiento académico de los estudiantes, puesto que ellos han aplicado una adecuada estrategia en la evaluación formativa obtuvieron mejores niveles de logro; mientras que los estudiantes que no tuvieron una evaluación formativa adecuada obtuvieron bajos niveles de logro.

Córdova (2021) realizó una investigación en la cual se determinó la aplicación de la evaluación formativa en el área de comunicación, llegando a la conclusión que la diversidad de acciones relacionados con la evaluación formativa si estas se aplican de forma oportuna y adecuada, con diversidad de herramientas direccionadas a aprendizaje regulador con acciones permanente de retroalimentación mejoran sus aprendizajes en el área de comunicación.

Murga (2022) realizó una investigación correlacional y no experimental en la cual determinó la relación entre la motivación y la comprensión lectora, como resultado obtuvo que la motivación es determinante para el logro de adecuado y óptima de comprensión lectora y que la diversidad de motivación que aplique el docente contribuye de forma eficiente en el análisis de la diversidad de textos.

Manchay (2021) realizó una investigación correlacional y no experimental en la cual determinó la relación entre la Inteligencia Emocional y la comprensión lectora, como resultado obtuvo que la Inteligencia Emocional es determinante para una buena comprensión lectora, ya que en estos tiempos de pandemia donde se tuvo que tener distanciamiento social generó depresión, ansiedad, pánico en las familias y los estudiantes se perjudicaron porque no tenían la oportunidad de socializar con sus compañeros de clases. Los docentes tienen que realizar actividades permanentes para mejorar el estado emocional de los estudiantes y para ello trabajar también con las familias, que se constituyen en nuestros aliados en el



proceso de aprendizaje de sus hijos, ya que la comprensión de textos se debe ver fortalecido en el trabajo del hogar.

Picon (2021) realizó una investigación con un enfoque cuantitativa y con diseño descriptivo propositivo se obtuvo como resultado que los estudiantes evidencian un desarrollo preocupante en cuanto al diversidad de aspectos relacionados con la comprensión lectora, donde solo alrededor del 2% se encuentra en un nivel satisfactorio, mientras que los demás se encuentran en inicio y proceso, por ello propone un modelo de retroalimentación formativa para revertir esta problemática.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1. La evaluación formativa.**

En su estudio Tobón (2017) señala que:

La aplicación del trabajo colaborativo de todos los actores educativos, tales como: los docentes, organizaciones y apoyo permanente de la comunidad en general aplicando en todo momento el proceso de retroalimentación como una de las acciones de este proceso formativo permitirán que los estudiantes puedan asumir la resolución de problemas del contexto, mejorando así su actuación en la sociedad, asimismo se debe desarrollar acciones de autoevaluación que les permitan reflexionar de manera personal, además se deben evidencia acciones de coevaluación entre pares y heteroevaluación con intervención en todo momento del docente quien debe evaluar de forma permanente, también se debe considerar los productos como evidencias del trabajo y los indicadores que posibiliten una correcta evaluación metacognitiva para el logro adecuado del aprendizaje complejo.

Durante el proceso de evaluación formativa el docente analiza y reflexiona sobre el aprendizaje de sus estudiantes, puede identificar las diferente falencias y dificultades que van presentando sus estudiantes y poder tomar algunas acciones de mejora que lo conlleven al logro de la competencia. A través de esta evaluación el docente puede verificar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, o como estos están aprendiendo y tomar un nuevo rumbo en caso no estén por el camino correcto de mejora permanente, lo importante del trabajo docente es que puede aplicar otras herramientas que complemente una adecuada forma de aprendizaje de sus estudiantes.

Anijovich (2019) Señala que: la evaluación formativa está relacionada con las acciones

de retroalimentación que ayuda a los estudiantes en el desarrollo de su pensamiento, en la mejora de sus comportamientos, y en el fortalecimiento de las prácticas reflexivas tanto por parte del docente como de sus estudiantes. Este proceso de reflexión disminuye las brechas entre las carencias que presenten los estudiantes y logro de sus competencias, Esta actividad de retroalimentación en el proceso de enseñanza favorece el desarrollo de prácticas reflexivas en el profesorado, el mismo que al aplicar diferentes estrategias para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes. Durante este trabajo el docente se debe involucrar en el apoyo permanente a sus dirigidos, brinda acciones de estímulo y motivación para que el estudiante pueda mejorar sus actividades y/o tareas que planifiquen sus docentes.

Por lo expuesto podemos decir las diferentes acciones de mejora continua, donde el estudiante participa activamente en su proceso de aprendizaje, para ello es consciente de sus logros y dificultades porque tiene conocimiento del propósito que espera alcanzar durante la experiencia de aprendizaje planteada en el aula de trabajo y sabe lo que puede alcanzar al participar de forma responsable en su proceso de formación. El docente se centra en el proceso de aprendizaje y realiza la retroalimentación formativa a los estudiantes de manera oportuna.

Para el MINEDU (2020) la evaluación formativa tiene como objeto identificar y valorar los procesos de aprendizajes que van alcanzando los estudiantes frente al logro de las competencias y/o desempeños que se planifica como parte del proceso de aprendizaje, es decir; que los docentes deben estar atento al logro de las competencias de sus estudiantes , el mismo que conduce finalmente al alcanzar el perfil deseado como parte de su proceso de formación continua. Esta nueva forma de evaluación permite realizar una autoreflexión respecto a lo que se va alcanzando y es el docente quien debe realizar la constante retroalimentación para que el estudiante se pueda dar cuenta de sus fortalezas y debilidades como parte de su proceso de formación. En La evaluación formativa se se espera el logro de las competencias y lo primero que se valora es la forma como el estudiante actua frente a nuevas situaciones, pone en juego todas sus capacidades que le ayudan hacer frente a un nuevo apredizaje; tambien no ayuda a identificar que competencias van logrando para poder apoyarlo y encaminarlo hacia el logro de las competencias planificadas, asimismo crear diversas oportunidades de mejora en su formación personal.

En el proceso de evaluación formativa el estudiante puede identificar sus

fortaleza y debilidades, así como las disciplinas que necesita mejorar, ya que a través de una retroalimentación oportuna y orientadora, brinda las herramientas para que el estudiante mejore sus tareas y/o investigaciones realizadas con fines de lograr un mejor aprendizaje, esta forma de evaluación mejora el rendimiento de los estudiantes, por lo tanto; es necesario que se aplique en todos los niveles de formación.

### **2.2.2. Finalidad de la Evaluación Formativa**

Un aspecto importante de esta evaluación es garantizar que los estudiantes comprenda o muestren evidencias que están aprendiendo, siendo el docente el primer facilitador y monitor de este aprendizaje; otro punto a considerar es que a partir de esta nueva forma de evaluación se deben generar espacios para iniciar la reflexión en el logro de las competencias, los estudiantes deben evidenciar sus nuevos aprendizajes y el docente deben iniciar el proceso de planteamiento de ideas retadoras que permita generar el interés en el proceso de aprendizaje a sus estudiantes y finalmente se debe aplicar en todo el proceso de formación acciones de retroalimentación en la cual los estudiantes puedan ver sus aciertos y/o errores que le permita mejorar su aprendizajes.

Por su parte Moll (2018) señala que esta forma de evaluación tiene un sentido regular en la cual los estudiantes se autoevalúan y reflexionan sobre su aprendizaje y el docente es indicado para tomar decisiones adecuadas hacia el logro de las competencias. Asimismo esta centrada en identificar errores que pueden cometer los estudiantes y a partir de ello puedan reflexionar sobre sus aprendizajes, ya que es mejor estar atentos a los procedimientos que los resultados; la retroalimentación que da el docente se vuelve algo primordial y le sirve de ayuda para que pueda mejorar la actividad desarrollada, en caso se observen ciertas falencias.

### **2.2.3. Características de la evaluación de los aprendizajes:**

Tobón (2017) señala en su estudio que la evaluación socioformativa está direccionada en la mejora del talento del estudiante, quien en un primer momento debe identificar la problemática del contexto para luego proponer acciones de mejora, siendo uno de los principales retos mejorar la situación problemática y encaminarlo hacia algo ideal.

Por lo mencionado podemos expresar que dentro de las características de esta forma de evaluación es proponer diferentes procesos de mediación para el logro de

los aprendizajes, porque los estudiantes participan activamente autorregulando sus aprendizajes con criterios claros y definidos.

### **2.2.3 Proceso de la evaluación formativa:**

Según el Ministerio de educación MINEDU (2016) la evaluación formativa contribuye con el desarrollo integral de los estudiantes, ya que el trabajo realizado conlleva a la mejora continua, se preocupa por las diferentes acciones formativa que permitan la mejora de los aprendizajes. Un acto resaltante en esta evaluación es que el estudiante reconoce sus fortaleza y debilidades y asume nuevos retos, que lo lleven al logro de sus competencias, a través del trabajo autónomo y colaborativos dentro y fuera del aula. Esta evaluación permite el desarrollo de la reflexión de los maestros sobre su práctica docente, sobre la diversidad de estrategias y recursos que aplica, así como cuales le han dado mejores resultados en su trabajo académico y en cuales debería mejorar. En este proceso el docente debe identificar el avance en el logro de las competencias para poder orientarlos hacia los niveles más alto de aprendizajes. A diferencia de las diferentes formas de evaluación tradicional que solo espera obtener un calificativo cuantitativo final, esta se preocupa por identificar que ha logrado el estudiante para poder ir acompañando en su proceso de formación hacia el logro de su competencia, y docente analiza los resultados obtenidos por sus estudiantes planteando diferentes estrategias de mejora que contribuyan con su formación integral.

Por lo expuesto podemos concluir que el trabajo docente inicia cuando él o la docente comunica el propósito de los nuevos aprendizajes, asegurándose que sean comprendidos por los estudiantes con términos de acuerdo a su edad, las actividades deben estar dirigidas hacia los propósitos de aprendizaje y evaluar durante el proceso el logro del aprendizaje y retroalimentar los aprendizajes utilizando preguntar abiertas y reflexivas.

### **2.2.4 Técnicas e instrumentos de evaluación:**

Para Flores ( 2021) las técnicas están relacionadas con las diversidad de estrategias que permitan obtener evidencias de los aprendizaje de los estudiantes. Durante el proceso de recojo de información el docente debe aplicar diversidad de instrumentos tales como el cuaderno de campo en la cual se puede plasmar las diferentes experiencias de aprendizaje que le ayuden a reflexionar sobre el trabajo docente en el aula.

Al aplicar las técnicas con sus respectivos instrumentos de evaluación el docente obtendrá información sobre los avances en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, se valoran el avance obtenido de forma individual de sus alumnos y le permitirá mejorar su trabajo dentro del aula.

En cuanto a los instrumentos de evaluación Flores ( 2021) refiere que a la diversidad de herramientas que permiten obtener evidencias en este proceso de mejora de los aprendizajes para a partir de ellos tomar decisiones respecto a logro de las competencias. Un instrumento uso adecuado en el proceso de evaluación formativa son las rúbricas que a partir de los criterios diseñados según los niveles de aprendizaje permite evaluar los desempeños que van obteniendo los estudiantes.

Según Gonzales ( 2020) para identificar el logro de las competencias y adecuado nivel de conocimientos de los estudiantes se debe realizar una permanente evaluación para a partir del análisis de los resultados se pueda tomar las decisiones adecuadas. Un aspecto importante en este proceso de recojo de información es la aplicación de instrumentos que permitirá medir el avance en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Por lo expuesto podemos afirmar que las técnicas con su diversidad de instrumento varían de acuerdo a la competencia que se van a abordar; si es producción de textos se utilizan las técnicas e instrumentos que tengan en cuenta la escritura, con criterios claros y bien definidos, que podría ser la rúbrica como instrumento y el análisis documental como técnica.

**LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN:** constituyen en las características específicas que deben tener las evidencias de aprendizaje. Se formulan a partir del análisis del enfoque del área, las competencias, las capacidades de la competencia y el estándar y/o desempeños. En un enfoque por competencias los criterios de evaluación se socializan con los estudiantes al inicio de una actividad o tareas auténticas. (MINEDU, 2016).

**LAS EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:** Están relacionadas con la diversidad de producciones, productos y/o actuaciones que realizan los estudiantes en base a los propósitos de aprendizaje. (MINEDU, 2016).

**RETROALIMENTACIÓN:** La retroalimentación se da cuando el docente devuelve información al estudiante, describiendo el avance en el logro de su aprendizaje y de lo que se espera al final del proceso formativo (MINEDU 2016).

Pueden ser de diversos tipos como: Incorrecta, que se da cuando el docente ante las dudas de los estudiantes brinda respuestas equivocadas sobre el tema. Elemental, se da cuando el docente brinda respuestas cortas a los estudiantes como si, no, etc. Descriptiva, se da cuando el maestro ante las preguntas de los estudiantes brinda explicaciones o en todo caso les otorga materiales para que ellos puedan encontrar las respuestas o dudas sobre el tema y la retroalimentación por descubrimiento es cuando el docente brinda preguntas y repreguntas abiertas y reflexivas a los estudiantes para que ellos de manera autónoma puedan encontrar las respuestas a sus preguntas. Para ello puede utilizar diversas estrategias como la técnica de la pregunta.

### **2.2.2. Comprensión lectora.**

Es un proceso que va más allá de comprender e interpretar el texto, es involucrarse con el texto y emitir juicios de valor y está relacionada con la habilidad que poseen las personas en el proceso de análisis e interpretación de algún texto. El lector tiene que sentir gusto por la lectura y para ello se tiene que tener la biblioteca de aula y de la escuela con textos que sean del interés del estudiante y acorde a su edad. (Dávila et al., 201

La comprensión lectora como variable mencionada en la presente investigación se considera como un proceso en la cual existe interacción entre el texto presentado y el lector (Solé,2001). En este proceso el lector de mantener una adecuada concentración para poder entender lo que lee y pueda poder asimilar y retener la información. Por otra parte, este proceso de comprender lo que se lee, debe ser acompañada del poder de comprensión e interpretación de la variedad de información que se analiza.

Por Cervantes et al. (2017) señalan en su estudio que los niveles básicos en el proceso de comprensión son literales, inferenciales y criterios. En esta investigación estos niveles la vamos a relacionar con el logro de las competencias y respecto a la a dimensión literal, el estudiante podrá identificar aspectos básicos que se encuentran en el texto. El nivel inferencial podrá el estudiante analizar y reflexionar la información recibida así como iniciar el proceso de interpretación del mismo. Por último, la dimensión criterial se evidenciará la capacidad reflexiva y crítica del lector que le permita a emitir juicios de valor sobre la lectura y/o texto analizado.

### **Importancia de la comprensión lectora**

En los niños y niñas es de vital importancia la aplicación de una diversidad de estrategias para comprensión de texto y logre un éxito en formación académica y escolar.

Comprender lo que se lee es ir más allá de hacer una decodificación de letras, es interpretar el mensaje del autor y la intención que tiene y del mismo modo la postura crítica del lector. Asimismo, la Junta de Educación destaca que la lectura señala la clave para poder afrontar con éxito un nuevo aprendizaje es fortalecer el hábito de la lectura, en este proceso es clave el acompañamiento del docente y de la familia quienes desde temprana edad deben promover un ambiente familiar adecuado para alcanzar alto estándar en comprensión de textos (Trigo Ibáñez, 2021)

Garduño (2019) señala que muchos niños poseen un bajo nivel de lectura, sumándose a ello la poca capacidad de entendimiento, por ello es muy necesario cambiar la actitud del estudiante frente a lo que lee, ya la comprensión lectora adquiere un alto nivel de importancia cuando el estudiante va más allá, puede expresarse con facilidad, se comunica sin problemas y analiza y reflexiona de manera correcta frente a lo leído. Es importante que desde temprana edad los estudiantes adquieran el hábito de lectura, eso le permitirá desenvolverse con éxito en su vida académica y profesional o hacer frente a la diversidad de conocimientos de las diferentes disciplinas.

### **Niveles de la comprensión lectora**

En este proceso de comprensión podemos definir hasta 5 niveles de comprensión, empezando por el más simple más complejo: literal, inferencial, crítico, apreciativo y creativo. (Sánchez, Hernández, Hernández y Palacios, 2020)

**Comprensión literaria:** Es el primer nivel de comprensión que un estudiante tiene que realizar en el texto. Obtiene información cuando es capaz de responder preguntas que se encuentran dentro del texto, como por ejemplo: ¿Qué....? ¿Cómo.....? ¿Cuándo? , etc

**Comprensión Inferencial:** Es el segundo nivel de la comprensión lectora, el estudiante debe estar preparado para poder deducir la información recibida.

**Comprensión crítica:** es un nivel adecuado ya el estudiante va poder pensar antes de decir algo, ya que la comprensión crítica permite que el estudiante pueda tener otra postura frente a la información recibida

**Comprensión apreciativa :** en este nivel se aprecia el impacto trascendente a la cual llega el lector , siendo este nivel propio de los expertos

**Comprensión creativa:** en este nivel el estudiante ya puede crear diversidad de textos producto de la revisión bibliográfica de una diversidad de información.

### **Estrategias de la comprensión lectora**

El trabajo pedagógico permite la construcción de los cimientos, apoya el desarrollo académico, intelectual y futuro de los niños. En la escuela, la mayor parte del conocimiento

se adquiere a través de la explicación de los docentes. Es necesario adquirir la capacidad académica mínima. La cultura escolar continúa marcada por palabras escritas. Es necesario considerar diferentes elementos (personajes, historias, tiempo, acción, espacio), analizar textos en oraciones simples o separado por puntuación, estructurado y comprensible para el lector.

El avance de la tecnología permitió la inserción de diferentes estrategias relacionados con la forma de aprender, aplicar diferentes enfoques o estrategias en torno al aprendizaje activo y significativo, haciendo que el estudiante se involucre más, incluso permitiendo que el maestro sienta que están trabajando juntos. Hoy en día, puedes disfrutar de videos y sonidos gracias al gran desarrollo electrónico que hacen las clases más divertidas (FARERAS, 2021)

## **2.3 Formulación de hipótesis**

### **2.3.1 Hipótesis general**

La evaluación formativa se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022

### **2.3.2 Hipótesis específicas**

- ✓ La evaluación formativa se relaciona significativamente con la capacidad obtiene información del texto en los estudiantes cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022
- ✓ La evaluación formativa se relaciona significativamente con la capacidad infiere e interpreta información del texto de los estudiantes cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022
- ✓ La evaluación formativa se relaciona significativamente con la capacidad reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022

## **2.4 Operacionalización de variables**



Tabla 1

*Operacionalización de la variable evaluación formativa*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición	Nivel
EVALUACIÓN FORMATIVA	La evaluación formativa es un proceso continuo y sistemático que busca recoger información sobre el nivel de avance de las competencias de los estudiantes. (Conde et al., 2022).	En el análisis de la evaluación formativa se aplicará un cuestionario de 6 preguntas a los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha-Ica, 2022	-Propósitos de aprendizaje - Criterios de evaluación - Retroalimentación	-Comprende los propósitos de aprendizaje -Comprende los criterios de evaluación Responde a las interrogantes de sus estudiantes	1,2, 3,4 5,6	Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	Ordinal

*Operacionalización de la variable comprensión de textos*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición	Nivel
-----------	-----------------------	------------------------	-------------	-------------	-------	----------	-------

---

COMPR NSIÓN DE TEXTOS	La comprensión lectora es un proceso que va más allá de comprender e interpretar el texto, es involucrarse con el texto y emitir juicios de valor. El lector tiene que sentir gusto por la lectura y para ello se tiene que tener la biblioteca de aula y de la escuela con textos que sean del interés del estudiante y acorde a su edad. (Dávila et al., 2019).	En el análisis de la comprensión de textos se aplicará un cuestionario de 20 preguntas, en las cuales se medirá la dimensión literal (7), dimensión inferencial(7) y crítico(6).	-Obtiene información	-Identifica personajes	7,8 9.10	Nunca Casi nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	Ordinal
			-Identifica lugares	11.12			
			-Reconoce la idea principal	13.14			
			-Infiere secuencias	15,16			
			-Recompone un texto.	17,18			
			-Analiza argumentos	19,20			
			-Reflexiona y evalúa el texto.				

---

## CAPÍTULO III

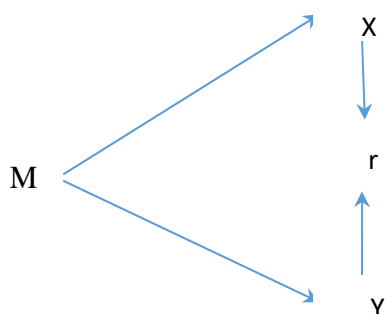
### METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo de investigación:

La presente investigación se encuentra dentro del nivel básico, porque se busca incrementar el conocimiento de una realidad concreta luego del análisis de la información recolectada y procesada de los diferentes repositorios de investigación, asimismo la revisión bibliográfica será una fuente de sustento respecto a la profundización de los nuevos conocimientos (Álvarez, 2020)

#### 3.2 Diseño de investigación:

Se trabajó dentro del nivel no experimental ya que no se van a manipular las variables y los instrumentos se aplicaron en un mismo momento a toda la muestra de estudio, el diseño de trabajo es Correlacional, en la cual se determinó la relación entre ambas variables de estudio, .(Sampiere et. Al.,2014)



**M = Muestra**

**X = Evaluación Formativa**

**Y = Comprensión Lectora**

**T = Relación que existe entre X,Y**

#### 3.2. Variables

a) **La evaluación formativa**, es un proceso sistemático que implica ir más allá de lo académico, también tiene que observarse la parte emocional del estudiante, en esta forma de

evaluación se debe evidenciar en todo el proceso los avances que va obteniendo el estudiante según el desarrollo de sus habilidades. (Ravela, et. al.,2017).

b) **La comprensión lectora**, es un proceso dinámico, en donde el estudiante tiene que darle sentido y significado al texto, partir de sus saberes previos, para que después de la lectura pueda confrontar sus hipótesis, (López, 2018)

### **3.3 Población, muestra y técnica muestral**

#### **a) Población**

En el presente estudio la población estuvo constituida por 534 estudiantes de la institución educativa; por su parte los investigadores Hernández y Mendoza (2018) señalan que la población está representada por el conjunto de personas que poseen características comunes. La población cumple un rol importante el proceso de investigación ya que al poseer características comunes permite un adecuado trabajo en la escuela.

#### **b) Muestra**

En la presente investigación se determinó una muestra de 25 estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa, cuya característica eran comunes y se evidenció una adecuada participación en este proceso de investigación. Para Hernández y Mendoza (2018) es importante determinar en el proceso de recojo de información a un subconjunto de la población o un grupo de estudiantes que reúnan ciertas condiciones a la cual se les denominó muestra de estudio.

#### **c) Muestreo**

El muestreo en la investigación será probabilístico ya que podrá participar todos los niños de la muestra de estudio.

El muestreo probabilístico es cuando todos los individuos pueden participar de forma libre en la investigación debido a las características comunes que poseen. (Hernández y Mendoza,2018)

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **a) Técnica Encuesta**

En la investigación se aplicó la técnica de encuesta a toda la muestra de estudio para poder identificar el trabajo relacionado con el proceso de evaluación formativa, así como el logro obtenido respecto a la comprensión de textos.

#### **b) Instrumento**

Hernández y Mendoza (2018) Mencionan que el cuestionario es el conjunto de preguntas que pueden ser abiertas o cerradas y tienen que tener coherencia con las variables de estudio. El cuestionario se estructuró con 6 ítem para la primera variable y 14 ítem para la segunda variable. La respuesta para cada una de las preguntas será tipo Likert, con respuesta cerrada en la que se han tomado los siguientes criterios: Nunca (1), Casi nunca(2),Algunas veces(3),Casi siempre(4),Siempre(5)

### **3.5. Procedimientos**

Se realizó un análisis documental de artículos científicos relacionado con la variable evaluación formativa y comprensión lectora de los repositorios: La referencia, Scielo, Scopus, Mendeley.com, asimismo para el análisis de los antecedentes se visitó el repositorio Alicia del CONCYTEC.

Respecto al análisis de la tesis de investigación se tuvo en cuenta el propósito de la investigación, la muestra, el diseño, el instrumento aplicado y los resultados obtenidos, asimismo sólo se han considerado investigaciones de los últimos 5 años. La tesis se obtuvo además de Google académico en la cual se aplicaron conectores para un mejor proceso de recojo de información.

También se analizaron diferentes artículos científicos, de los últimos 5 años relacionados con las variables de estudio, en la cual se analizó la información, el objeto de estudio, la revista indexada y el enlace de publicación del investigador.

### **3.6.Método de análisis de datos**

Para analizar los datos estadísticos de las muestras se utilizará los formularios de Google para elaborar las preguntas con alternativas y mediante un link se enviará a los profesores y estudiantes mediante WhatsApp para que respondan el cuestionario de 20 preguntas, se descargará las respuestas de los encuestados mediante Excel y luego se procesará los resultados en gráficos de barras y tablas utilizando SPSS versión 26.

La validez del instrumento se realizará mediante el procedimiento de juicio de experto; en cual se considerarán 3 magister y para determinar la fiabilidad del instrumento se sometió los datos a la prueba Alfa de Cronbach, quien nos arrojará como resultado la confiabilidad del instrumento.

### **3.7.Aspectos éticos**

Durante todo el proceso de desarrollo de la investigación se aplicó las normas APA séptima edición, respetando en todo momento la producción intelectual, ya que soy conocedor que el plagiar una tesis es un delito y está penalizado. Del mismo modo en todo momento en las citas he parafraseado las ideas del autor mencionándolos sin alterar la información.

Asimismo, he solicitado autorización a la autoridad educativa para realizar la investigación y del mismo modo a los encuestados de la muestra les he brindado información sobre el objetivo de la encuesta.

## Capítulo IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Presentación y análisis de resultados

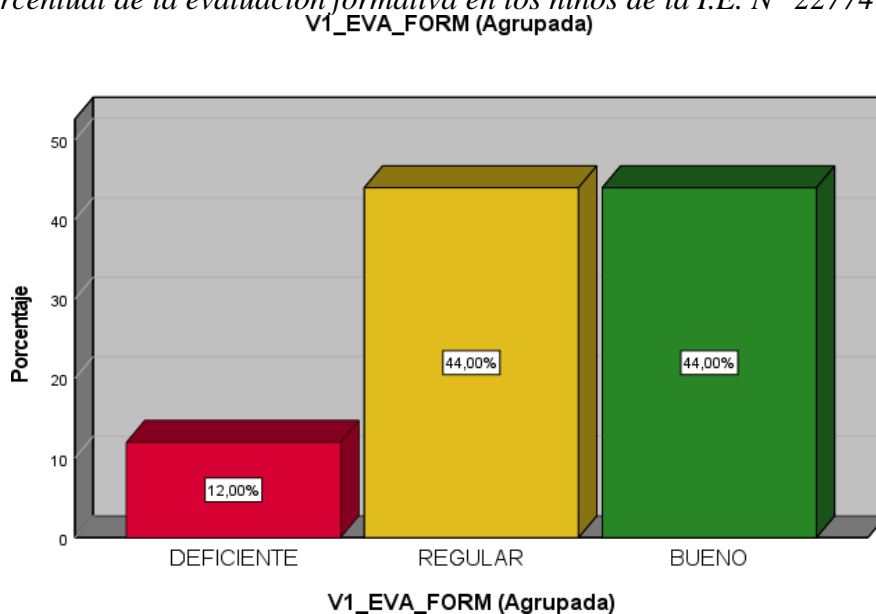
**Tabla 1**

*Análisis descriptivo de la evaluación formativa de los niños de la I.E. N° 22774*

		V1_EVA_FORM (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	3	12,0	12,0	12,0
	REGULAR	11	44,0	44,0	56,0
	BUENO	11	44,0	44,0	100,0
Total		25	100,0	100,0	

**Figura 1**

*Resultado porcentual de la evaluación formativa en los niños de la I.E. N° 22774*



**Interpretación:** De acuerdo a los resultados mostrados en la tabla 1, podemos visualizar que 3 niños que representa el 12% se encuentran en nivel deficiente respecto a la evaluación formativa, 11 niños que representa el 44% se encuentran en el nivel regular, mientras que 11 niños que representa el 44% se encuentra en el nivel bueno.

**Tabla 2**

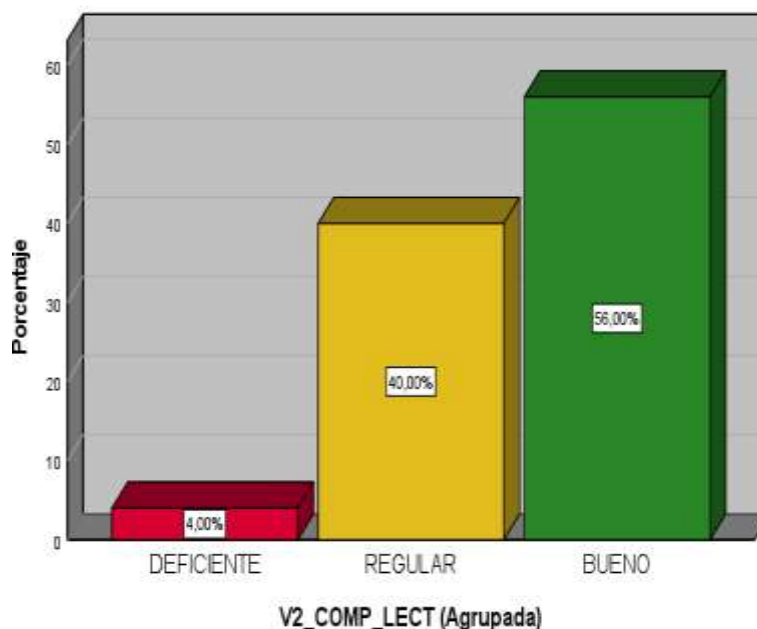
*Análisis descriptivo de la comprensión lectora de los niños de la I.E. N° 22774*

**V2\_COMP\_LECT (Agrupada)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	1	4,0	4,0	4,0
	REGULAR	10	40,0	40,0	44,0
	BUENO	14	56,0	56,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Figura 2**

*Resultado porcentual de la comprensión lectora en los niños de la I.E. N° 22774*  
**V2\_COMP\_LECT (Agrupada)**



**Interpretación:** De acuerdo a los resultados mostrados en la tabla 2, podemos visualizar que 1 niño que representa el 4% se encuentra en nivel deficiente respecto a la comprensión lectora, 10 niños que representa el 40% se encuentran en el nivel regular, mientras que 14 niños que representa el 56% se encuentra en el nivel bueno.

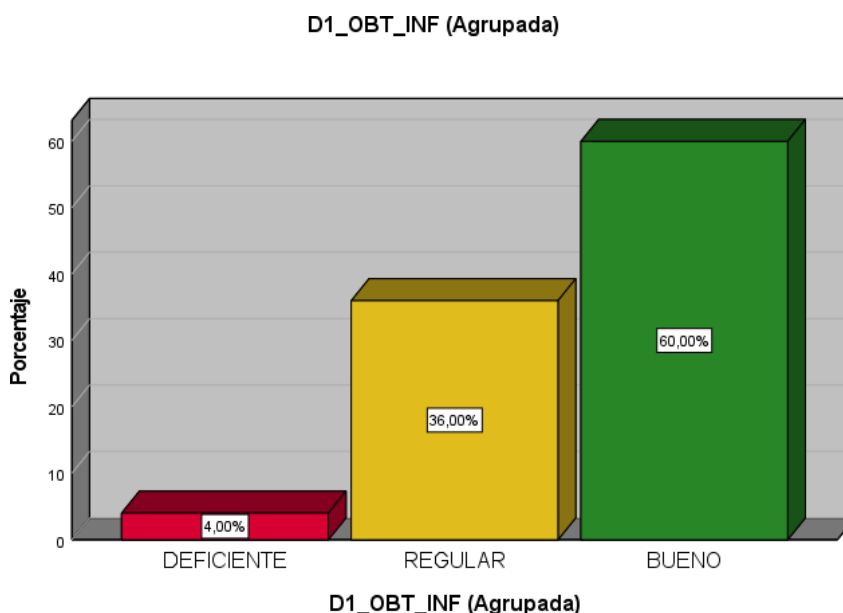
**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de la capacidad obtiene información de los niños de la I.E. N° 22774*



		D1_OBT_INF (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	1	4,0	4,0	4,0
	REGULAR	9	36,0	36,0	40,0
	BUENO	15	60,0	60,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Figura 3** Resultado porcentual de la capacidad obtiene información en los niños de la I.E. N° 22774



**Interpretación:** De acuerdo a los resultados mostrados en la tabla 3, podemos visualizar que 1 niño que representa el 4% se encuentra en nivel deficiente respecto a la capacidad obtiene información, 9 niños que representa el 36% se encuentran en el nivel regular, mientras que 15 niños que representa el 60% se encuentra en el nivel bueno.

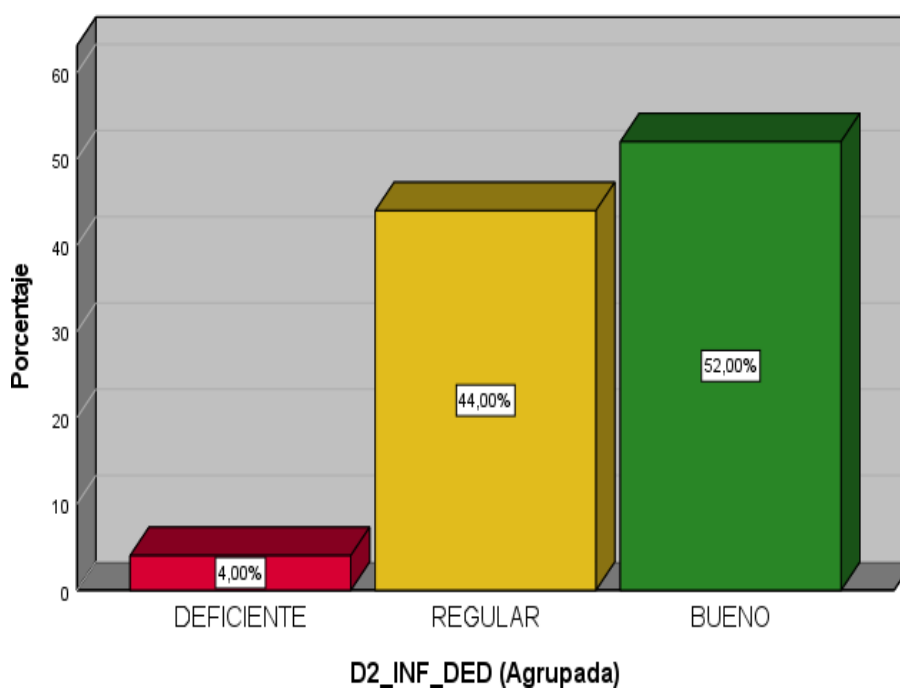
**Tabla 4**

*Análisis descriptivo de la capacidad infiere y deduce de los niños de la I.E. N° 22774*

		<b>D2_INF_DED (Agrupada)</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	1	4,0	4,0	4,0
	REGULAR	11	44,0	44,0	48,0
	BUENO	13	52,0	52,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Resultado porcentual de la capacidad infiere y deduce en los niños de la I.E. N° 22774*  
**D2\_INF\_DED (Agrupada)**



**Interpretación:** De acuerdo a los resultados mostrados en la tabla 4, podemos visualizar que 1 niño que representa el 4% se encuentra en nivel deficiente respecto a la capacidad infiere y deduce, 11 niños que representa el 44% se encuentran en el nivel regular, mientras que 13 niños que representa el 52% se encuentra en el nivel bueno.

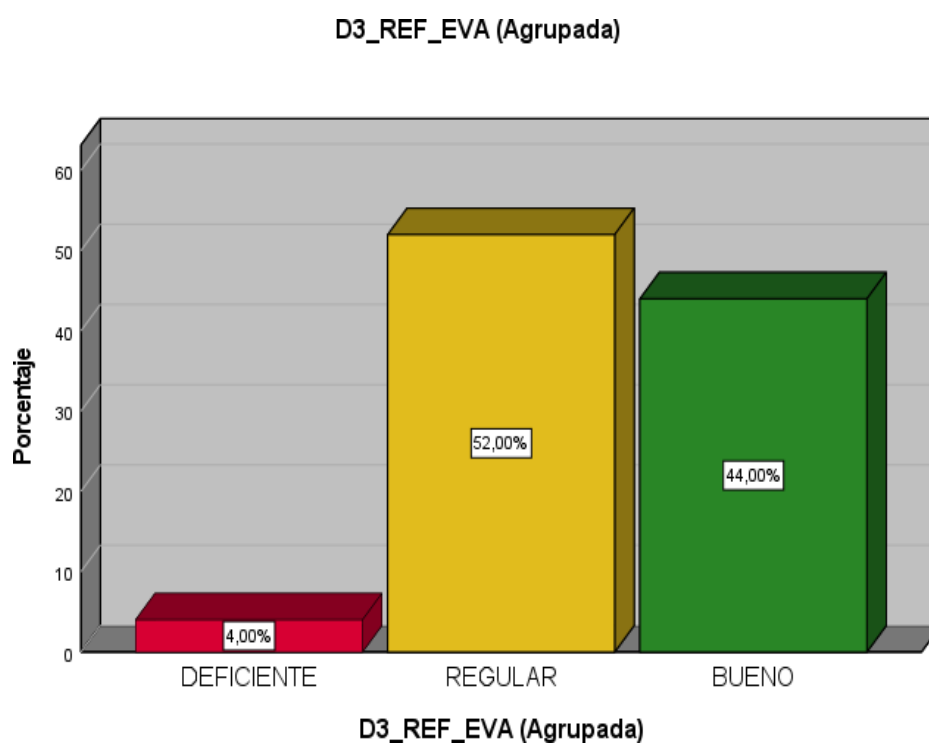
**Tabla 5**

*Análisis descriptivo de la capacidad reflexiona y evalúa de los niños de la I.E. N° 22774*

D3_REF_EVA (Agrupada)					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	DEFICIENTE	1	4,0	4,0	4,0
	REGULAR	13	52,0	52,0	56,0
	BUENO	11	44,0	44,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Resultado porcentual de la capacidad reflexiona y evalúa en los niños de la I.E. N° 22774*



**Interpretación:** De acuerdo a los resultados mostrados en la tabla 5, podemos visualizar que 1 niño que representa el 4% se encuentra en nivel deficiente respecto a la capacidad *reflexiona y evalúa* , 13 niños que representa el 52% se encuentran en el nivel regular, mientras que 11 niños que representa el 44% se encuentra en el nivel bueno

## 4.2. Prueba de hipótesis

Tabla 6

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1_EVA_FORM	,088	25	,200*	,957	25	,354
V2_COMP_LEC T	,114	25	,200*	,970	25	,655

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** Con base en los datos obtenidos de la prueba de normalidad, dado que el tamaño de la muestra fue menor a 50, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, la cual observó que la variable de evaluación formativa es  $p > 0.05$  (sig. = 0.354), y la variable de comprensión lectora  $p > 0,05$  (sig. = 655); por lo tanto, los datos corresponden a la distribución normal y se aplicará la prueba de Pearson (prueba paramétrica)

### PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL:

Hi= La evaluación formativa se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022

Ho= La evaluación formativa no se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022

Tabla 7

		Correlaciones	
		V1_EVA_FORM	V2_COMP_LEC T
V1_EVA_FORM	Correlación de Pearson	1	,827**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
V2_COMP_LEC T	Correlación de Pearson	,827**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Según los datos obtenidos en la tabla 7, existe correlación muy alta, debido al p valor  $> 0,05$  (sig. 0,000) entre las variables evaluación formativa y comprensión lectora; asimismo se obtiene un valor de 0,827 para R de Pearson.

### PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1:

Hi = La evaluación formativa se relaciona significativamente con la capacidad obtiene información del texto en los estudiantes cuarto grado de la institución educativa N° 22774

de la provincia de Chíncha- Ica, 2022

Ho = La evaluación formativa no se relaciona significativamente con la capacidad obtiene información del texto en los estudiantes cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chíncha- Ica, 2022

**Tabla 8**

		<b>Correlaciones</b>	
		VI_EVA_FOR M	D1_OBT_INF
VI_EVA_FORM	Correlación de Pearson	1	,505**
	Sig. (bilateral)		,010
	N	25	25
D1_OBT_INF	Correlación de Pearson	,505**	1
	Sig. (bilateral)	,010	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Según los datos obtenidos en la tabla 8 , existe correlación moderada, debido al p -valor >0,05 (sig. 0,10) entre la variables evaluación formativa y la subdimensión obtiene información ; asimismo se obtiene un valor de 0,505 para R de Pearson.

**PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2:**

Hi= La evaluación formativa se relaciona significativamente con la capacidad Infiere e interpreta información del texto de los estudiantes cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chíncha- Ica, 2022

Ho= La evaluación formativa no se relaciona significativamente con la capacidad Infiere e interpreta información del texto de los estudiantes cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chíncha- Ica, 2022

Tabla 9

### Correlaciones

		V1_EVA_FO RM	D2_INF_DED
V1_EVA_FOR M	Correlación de Pearson	1	,814**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
D2_INF_DED	Correlación de Pearson	,814**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Según los datos obtenidos en la tabla 9, existe correlación muy alta, debido al p valor  $>0,05$  (sig. 0,000) entre la variables evaluación formativa y la subdimensión infiere y deduce ; asimismo se obtiene un valor de 0,814 para R de Pearson

### PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Hi=La evaluación formativa se relaciona significativamente con la capacidad reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022

Ho=La evaluación formativa se relaciona significativamente con la capacidad reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022

**Tabla 10**

### Correlaciones

		V1_EVA_FO RM	D3_REF_EV A
V1_EVA_FO RM	Correlación de Pearson	1	,698**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
D3_REF_EV A	Correlación de Pearson	,698**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Según los datos obtenidos en la tabla 10, existe correlación alta, debido al p- valor  $>0,05$  (sig. 0,000) entre la variables evaluación formativa y la subdimensión reflexiona y evalúa, asimismo se obtiene un valor de 0,698 para R de Pearson

### 4.3 Discusión de resultados

Respecto al objeto de estudio, determinar la relación entre la evaluación formativa y la comprensión lectora en la Institución educativa, se puede apreciar en la Tabla 7 que los valores más relevantes son que el 44% de los estudiantes califican en el nivel bueno en la evaluación formativa y a la vez el 56% de los estudiantes se encuentran en nivel bueno en comprensión lectora. Así mismo, se tiene una significancia de  $0.001 < 0.00$ , y un valor de Pearson  $0,827$  existiendo una correlación alta; por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces existe relación significativa de la evaluación formativa en la comprensión lectora en los niños de la Institución educativa. Los resultados encontrados coinciden con los encontrados por Machado (2021), quien llegó a la conclusión que la evaluación formativa si tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes en el área de comunicación, puesto que los estudiantes que tuvieron una adecuada estrategia en la evaluación formativa obtuvieron mejores niveles de logro; mientras que los estudiantes que no tuvieron esa oportunidad obtuvieron los calificativos más bajos en la comprensión lectora. Podemos manifestar que los docentes que utilizan adecuadamente el enfoque de la evaluación formativa o evaluación para el aprendizaje les ofrecen mejores oportunidades de ser partícipes en la construcción de su aprendizaje y promueven el aprendizaje autónomo. Los estudiantes deben tener ideas bien cimentadas sobre los propósitos de aprendizajes que vana lograr y los criterios de evaluación que van a describir las evidencias de aprendizajes. Si se sigue estos procesos entonces vamos a lograr mejora su nivel de comprensión lectora.

La comprensión lectora de los estudiantes en los niveles literales, inferenciales y criteriosales se desarrolla a través de diversas estrategias como las del antes, durante y después de Isabel Solé, quien nos propone que a través de preguntas abiertas busquemos la comprensión profunda de la lectura, del mismo modo la evaluación formativa para el aprendizaje busca la autonomía del estudiante y el aprendizaje reflexivo y por descubrimiento a través del análisis de su actuación y comprendiendo el propósito de aprendizaje y los criterios de evaluación.

Respecto al objetivo específico 1, identificar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad obtiene información del texto en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 22774 del AA.HH. El Salvador, distrito de Pueblo Nuevo y provincia de Chíncha, en la Tabla 2 se observa que los valores más relevantes son que el 44 % de los

estudiantes califican en el nivel bueno en la evaluación formativa y a la vez el 60% de los estudiantes se encuentran en nivel En bueno en la capacidad obtiene información. Así mismo, se tiene una significancia de  $0.001 < 0.00$ , y un valor de Pearson 0,505 existiendo una correlación moderada; por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces existe una relación significativa de la evaluación formativa con la comprensión lectora en los niños de la Institución educativa N° 22774. Los resultados encontrados coinciden con los encontrados por Basaldúa (2021), quien llegó a la conclusión que los docentes utilizan diversos instrumentos de evaluación sumativa centrado en la enseñanza de aprendizaje, lo cual no contribuye a la reflexión y la autoevaluación. Podemos manifestar que los docentes que utilizan prácticas evaluativas tradicionales, centrado en la enseñanza, no contribuye a la comprensión crítica y reflexiva de los textos que leen los estudiantes y para ello se debe empoderar a los docentes con estrategias de evaluación formativa.

La capacidad obtiene información es el primer nivel de la comprensión lectora y por lo tanto es la base para que el estudiante pueda mejorar su nivel de lectura. Si aplicamos una evaluación centrado en el aprendizaje tendríamos estudiantes con un mejor nivel de lectura con una actitud crítica y reflexiva.

Las preguntas que utilizan en este nivel de lectura buscan encontrar información que se encuentran en la lectura, preguntas como: ¿Qué sucedió....? ¿Quiénes son los personajes.....? ¿Dónde sucedió.....? ¿Cuál es el tema....?

La evaluación formativa o evaluación para el aprendizaje tiene por finalidad que el estudiante logre los propósitos de aprendizaje previsto y con la mediación del docente logre este fin mediante la retroalimentación formativa que realiza el docente con preguntas y repreguntas que ayuden al estudiante a reflexionar sobre sus logros, dificultades en el proceso de aprendizaje.

Las estrategias de comprensión lectora como el antes, durante y después de Isabel Solé contribuyen a que el estudiante conecte sus ideas, sus experiencias previas a la lectura que se va a enfrentar, dar una mirada global al texto.

Respecto al objetivo específico 2 identificar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad infiere e interpreta información de los textos que lee en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 22774 del AA.HH. El Salvador, distrito de Pueblo Nuevo y provincia de Chincha, en la Tabla 4 se observa que los valores más relevantes son que el 44% de los estudiantes califican en el nivel bueno en la evaluación formativa y a la vez el 52% de los estudiantes se encuentran en nivel bueno en la capacidad infiere y deduce.



Así mismo, se tiene una significancia de  $0.00 < 0.00$ , y un valor de Pearson 0,814 existiendo una correlación muy alta; por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces existe relación significativa de la evaluación formativa y la capacidad infiere e interpreta información en los niños de la Institución educativa. Los resultados encontrados coinciden con los encontrados por Cadena (2022), quien llegó a la conclusión que los docentes utilizan diversos instrumentos de evaluación son tradicionales con un enfoque centrado en la evaluación sumativa y que la solución es socializar con ellos el enfoque, técnicas e instrumentos de evaluación para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes. Podemos manifestar que los docentes que utilizan prácticas evaluativas tradicionales, centrado en la enseñanza, no contribuye a la comprensión crítica y reflexiva de los textos que leen los estudiantes y para ello se debe empoderar a los docentes con estrategias de evaluación formativa.

Respecto al objetivo específico 3 identificar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 22774 del AA.HH. El Salvador, distrito de Pueblo Nuevo y provincia de Chincha, en la Tabla 5 se observa que los valores más relevantes son que el 44% de los estudiantes califican en el nivel bueno en la evaluación formativa y a la vez el 52% de los estudiantes se encuentran en nivel regular en la capacidad Reflexiona y evalúa los textos que lee. Así mismo, se tiene una significancia de  $0.00 < 0.00$ , y un valor de Pearson de 0,698 existiendo una correlación alta; por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces existe relación significativa de la evaluación formativa y la capacidad Reflexiona y evalúa los textos que lee en los niños y niñas de sexto grado de la Institución educativa N° 22774. Los resultados encontrados coinciden con los encontrados por Cadena (2022), quien llegó a la conclusión que los docentes utilizan diversos instrumentos de evaluación son tradicionales con un enfoque centrado en la evaluación sumativa y que la solución es socializar con ellos el enfoque, técnicas e instrumentos de evaluación para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes. Podemos manifestar que los docentes que utilizan prácticas evaluativas tradicionales, centrado en la enseñanza, no contribuye a la comprensión crítica y reflexiva de los textos que leen los estudiantes y para ello se debe empoderar a los docentes con estrategias de evaluación formativa.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

#### 5.1 Conclusiones

**Primera:** Se llega a la conclusión que la evaluación formativa se relaciona con la comprensión lectora en los niños de la I.E. N° 22774, a razón que existe un Coeficiente de correlación muy alta según la escala de Pearson de 0,827 y una significancia= 0,000 y un p-valor  $>0,05$  asimismo en la figura 1 se evidencia que el 44% % considera el nivel regular la evaluación formativa.

**Segunda:** Se llega a la conclusión que la evaluación formativa se relaciona con la capacidad obtiene información del texto en los niños de la I.E. N° 22774, que existe un Coeficiente de correlación moderada según la escala de Pearson de 0,505 y una significancia =0,01 con un p-valor  $>0,05$  asimismo en la figura 3 se evidencia que el 36% se encuentran en el nivel regular respecto a la capacidad de obtención de información, mientras que 15 niños que representa el 60% se encuentra en el nivel bueno.

**Tercera:** Se llega a la conclusión que la evaluación formativa se relaciona con la capacidad infiere e interpreta información de texto en los niños de la I.E. N° 22774, a razón que existe un Coeficiente de correlación muy alta según la escala de Pearson de 0,814 y una significancia= 0,000 y un p valor  $>0,05$ .

**Cuarta:** Se llega a la conclusión que la evaluación formativa se relaciona con la capacidad reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto en los niños de la I.E. N° 22774, a razón que existe un Coeficiente de correlación alta según la escala de Pearson de 0,698 y una significancia =0,000 y un p- valor  $>0,05$

## 5.2 Sugerencias

**Primera:** Desde la Escuela se deben promover capacitación a toda la comunidad educativa relacionados con el proceso de evaluación formativa, ya que se hace muy necesario fortalecer la evaluación para poder detectar a tiempo la adecuada orientación que se le debe dar a los niños como parte de su proceso de f

**Segunda:** Los docentes deben realizar reuniones permanentes con los padres de familia respecto a los avances que van obteniendo los niños, para a partir de este diagnóstico los padres puedan apoyar de forma permanente a su hijos. A través de la evaluación formativa los padres pueden analizar la retroalimentación enviada por los docentes y poder orientar de forma adecuada a sus hijos.

**Tercera:** El proceso de interpretación y análisis de textos se debe trabajar desde temprana edad, no solo es una tarea de los docentes, también se necesita el apoyo de los padres de familia, quienes son responsables de la formación de sus hijos desde el hogar, la comprensión de texto se debe convertir en una práctica permanente en la cual debemos apoyar toda la comunidad educativa.

**Cuarta:** Desde la Institución Educativa se deben desarrollar talleres permanentes de comprensión de textos, en la cual no solo deben participar los estudiantes, sino es muy necesario contar en todo momento con la participación de los padres. Las autoridades de la institución deben realizar evaluaciones periódicas de análisis y comprensión de textos para de esta manera fomentar el interés por la lectura en todos los niveles.

## REFERENCIAS

- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el Aula: Retroalimentación Formativa*. Chile: Summa. [https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/RETROALIMENTACION-FORMATIVA\\_2019\\_apaisado.pdf](https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/RETROALIMENTACION-FORMATIVA_2019_apaisado.pdf)
- Basaldúa, M.G. (2021). *Estudio de los instrumentos de evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura*. [Tesis De Pregrado , Universidad Central del Ecuador-Quito]. Repositorio de la UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/26499>
- Borja, J. & García, R. (2021). *La evaluación formativa como oportunidad en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de Matemáticas en tiempos de pandemia* [Tesis De Maestría, Universidad de la Costa CUC-Barranquilla]. Repositorio de la CUC. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/8507>
- Cadena, J.R. (2021). *Análisis de la evaluación formativa en el desarrollo de la comprensión lectora* [Tesis De Pregrado , Universidad Central del Ecuador-Quito]. Repositorio de la UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/27095>
- Cano, E. O., & Cuesta, E. A. (2021). *La Gamificación Como Estrategia Motivadora en el Proceso de Comprensión Lectora* [Tesis de Maestría, Universidad de Santander, Colombia] repositorio de la UDES. <https://repositorio.udes.edu.co/handle/001/6475>
- Cervantes, R., Pérez, J. & Alaníz, M.(2017) *Niveles de Comprensión Lectora. Sistema CONALEP: caso específico del plantel N° 172, de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre*.27(2)73-114. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Conde, F. J., Martina, M., & Aniceto, P. F. (2022). Análisis del concepto evaluación educativa mediante cartografía conceptual, camino hacia la calidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2867-2888. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1694](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1694)
- Córdova, J.B. (2021). *La evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación en la Institución Educativa San Francisco de Asís de Acobamba* [Tesis De Pregrado , Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio de la UNH.

<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3985/TESIS-FED-2021-CORDOVA%20RAMOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dávila, J., Dávila, F. d. M., & Meneses, J. Á. (2019). Programa “leer para aprender” y la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de educación primaria -2018. *Revista de Investigación de la Universidad Privada de Pucallpa*, 4(1), 63-69. <https://revistas.upp.edu.pe/index.php/RICCVVA/article/view/141>

Flores, A. (2021). *Percepciones de los Docentes de Primaria sobre la Evaluación Formativa en el proceso de Enseñanza Aprendizaje en una Institución Educativa Pública* [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación, Lima]. Repositorio de la PUCP <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19740>

Garduño, V. (2019). La importancia de la comprensión lectora. INEE. <https://www.inee.edu.mx/la-importancia-de-la-comprension-lectora/>

Gonzales, Y. (2020). *Evaluación de los aprendizajes que realizan las docentes de una Institución Educativa Pública del Nivel Inicial en el Cercado de Lima* [Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima]. Repositorio de la PUCP <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16728>

Machado, L.J. (2021). *La evaluación formativa y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de sexto grado de la I.E. 50151 –Nuestra Señora de Fátima Calca-201* [Tesis De Pregrado , Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].Repositorio de la UNSA. <http://190.119.145.154/bitstream/handle/20.500.12773/11664/EDmaloj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Manchay, M. Y. (2021). *Inteligencia emocional y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de la I. E. 7213, Villa El Salvador,2021*[Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] , repositorio de la UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72799>

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2016, 11 de octubre) *Aprueba el Currículo Nacional de Educación Básica*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1364676/RVM%20N%C2%B0%20193-2020-MINEDU.pdf.pdf>

- MINEDU (2020). ¿Cuál es la finalidad de la evaluación formativa? SITES. <https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/2020/10/06/cual-es-la-finalidad-de-la-evaluacion-formativa/>
- Moll, S. (2018). Evaluación formativa. ¿Qué es? ¿Cuál es su finalidad?. <https://justificaturespuesta.com/evaluacion-formativa-finalidad/>
- Murga, R. C. (2022). *La motivación y la comprensión lectora en niños de primaria de una institución educativa de Pachacútec - Lima 2021* [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. [https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_98d6d76dd15b2a73563c527e84b0cae2](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_98d6d76dd15b2a73563c527e84b0cae2)
- Picon, L. C. (2021). *Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo. Lima-Perú] Repositorio de la UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59502>
- Ruz, I. (2018). Evaluación para el aprendizaje. *Educación las Américas*, 6, 13-28. <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/22/20>
- Santafé, J.L. (2021). *Técnicas de evaluación formativa para la expresión escrita* [Tesis De Pregrado , Universidad Central del Ecuador-Quito].Repositorio de la UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/27121>
- Solé I.(2001) *Estrategias de lectura*. Barcelona. Editorial Graó. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>
- Tobón, S. (2017). *Evaluación Socioformativa, Técnicas e instrumentos*. USA: Kresearch. Recuperado el 24 de Agosto de 2021, de <https://cife.edu.mx/recursos/2018/08/23/evaluacion-socioformativa/>
- Valentini, M. (2019) *El posicionamiento de América Latina en PISA 2018; Resultados preocupantes y desafíos para la región*. <https://www.magisnet.com/2019/12/el-posicionamiento-de-america-latina-en-pisa-2018-resultados-preocupantes-y-desafios-para-la-region/>

Ministerio de educación (2019) *Informe de resultados para la Institución Educativa. Evaluación Muestral 2019*. Unidad de Medición de la Calidad. Perú.  
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Informe-para-IE-%E2%80%93-nivel-Primaria.pdf>

## **ANEXOS**





### Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, **HERNÁNDEZ TIPISMANA, Luis Alberto**, identificado con DNI N° 21872293, egresado del Programa de Estudio de Educación Primaria desarrollados a través del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “San Francisco de Asís”, Si ( X ) No ( ) autorizo que mi trabajo de investigación denominado:

**EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22774 CHINCHA- 2022**

Se divulgue o publique a través del repositorio institucional de la escuela (<http://repositorio.sfa.edu.pe/>), en forma:

Total	<input checked="" type="checkbox"/>
Parcial	<input type="checkbox"/>
Acceso Restringido	<input type="checkbox"/>

Según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33 literal g).

Fundamentación en caso de **NO** autorización:

.....  
 .....

Chincha Alta, 27 enero del 2023

Apellidos y Nombres del Autor HERNÁNDEZ TIPISMANA, Luis Alberto	Firma 
DNI: 21872293	
ORCID: <a href="https://orcid.org/0009-0007-4453-9541">orcid.org/0009-0007-4453-9541</a>	

## Anexo 2: Resultado Turnitin

### Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
<b>TESIS_HENANDEZ_LUIS_TURNITIN.docx</b>	<b>TESIS_HERNANDEZ_LUIS_TURNITIN</b>

RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
<b>9694 Words</b>	<b>52145 Characters</b>

RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
<b>36 Pages</b>	<b>1.4MB</b>

FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
<b>May 27, 2023 5:45 PM GMT-5</b>	<b>May 27, 2023 5:46 PM GMT-5</b>

#### ● 22% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

### Anexo 3: Instrumentos de medición

#### **CUESTIONARIO PARA MEDIR LA EVALUACIÓN FORMATIVA**

**Instrucciones:** Marque con una X la respuesta que considere correcta, para lo cual se le pide la mayor sinceridad posible

Las valoraciones son las siguientes:

**N= Nunca (1), AV= Algunas veces (2); CS= Casi siempre (3); S=Siempre (4)**

DIMENSIONES	ÍTEMS	OPCIONES			
		N	AV	CS	S
		1	2	3	4
<b>Propósitos de aprendizajes</b>	1. visualizo el propósito de aprendizaje en la pizarra.				
	2. Leo el propósito de aprendizaje con facilidad.				
	3. Escucho a mis compañeros sus ideas sobre el propósito de aprendizaje.				
	4. Explico con mis propias palabras los propósitos de aprendizaje.				
	5. Argumento la importancia del propósito de aprendizaje.				
<b>Criterios de evaluación</b>	6. visualizo los criterios de evaluación en la pizarra				
	7. Leo el criterio de evaluación con facilidad.				
	8. Escucho a mis compañeros sus ideas sobre los criterios de evaluación				
	9. Explico con mis propias palabras los criterios de evaluación				
	10. Argumento la importancia de los criterios de evaluación.				
	11. Utilizo los criterios de evaluación para autoevaluar las evidencias de aprendizaje				
	12. Realizo la evaluación de los trabajos de mis compañeros en base a los criterios de evaluación				
	13. Considero que el profesor o profesora utiliza los criterios de evaluación para evaluar las evidencias de aprendizaje				
	14. Reflexiono sobre la utilidad de los criterios de evaluación mencionando los aciertos, dificultades y sugerencias.				
<b>Retroalimentación Por descubrimiento o reflexiva</b>	15. Tu docente pregunta y repregunta varias veces hasta que lleguen a la respuesta correcta.				
	16. Al termina tu actividad, tu docente presenta pistas (explica o aclara) para que reflexiones y te des cuenta donde cometiste el error.				
	17. Al terminar te pregunta cómo hiciste tu actividad y te pide que le expliques todo el proceso seguido para encontrar algún error				

	18. Tu docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación para que puedas identificarlo y corregirlo.				
	19. Al finalizar tu trabajo. Tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.				
	20. Tu docente te brinda un lugar de trabajo de confianza y comprensión, utilizando una comunicación permanente y el intercambio de ideas, preguntas y dudas.				
	21. Tu docente pregunta y repregunta varias veces hasta que llegues a la respuesta correcta.				

### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA

**Instrucciones: Marque con una X la respuesta que considere correcta, para lo cual se le pide la mayor sinceridad posible**

**Las valoraciones son las siguientes:**

**N= Nunca (1), AV= Algunas veces (2); CS= Casi siempre (3); S=Siempre (4)**

DIMENSIONES	ÍTEMS	OPCIONES			
		N	AV	CS	S
		1	2	3	4
<b>Obtiene información</b>	21. Ubico información con facilidad de diversas partes del texto.				
	22. Encuentro información por párrafos subrayando el texto.				
	23. Subrayo la información del texto de acuerdo al tiempo (antes, durante y después)				
	24. Encuentro los gustos o preferencias de los personajes del texto.				
	25. Ubico información sobre las características de los personajes.				
<b>Infiere deduce información</b>	26. Explico las acciones de los personajes de acuerdo al texto.				
	27. Distingo las ideas verdaderas y las ideas falsas según el texto.				
	28. Encuentro la idea principal del texto				
	29. Encuentro las ideas secundarias del texto.				
	30. Explico las emociones de una parte del texto.				

	31. Logro deducir información de una parte del texto.				
	32. Encuentro las características principales de los personajes del texto				
	33. Ubico información implícita del texto				
	34. Fundamento las respuestas del por qué de las acciones de los personajes, según el texto				
<b>Reflexiona y evalúa el texto.</b>	35. Fundamento sobre la intención del autor al escribir el texto				
	36. Argumento las ideas sobre la intención del autor al utilizar algunas palabras desconocidas.				
	37. Explico las razones por las que el autor utiliza los paréntesis en ciertas partes del texto.				
	38. Fundamento las intenciones del autor al colocar imágenes en el texto.				
	39. Comparo la estructura del texto con otros que haya leído anteriormente.				
	40. Logro reconocer el tipo de texto que leo por su estructura				

## Anexo 4: Ficha técnica

### **VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA**

Nombre del instrumento	: Cuestionario
Autores	: <b>HERNÁNDEZ TIPISMANA, Luis Alberto</b>
Fecha de aplicación	2022
Administración	: Individual.
Ámbito de aplicación	: <b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22774</b>
Significación	: Medir la significancia del proceso de evaluación formativa en los niños
Duración	: 30 minutos.

#### Estructura:

El instrumento quedó conformado por tres dimensiones: Propósitos de aprendizajes (5 ítems), criterios de evaluación (9 ítems) y retroalimentación (7 ítems). En sumatoria; se contó con 21 ítems, estableciendo que se medirá la siguiente escala: Nunca, a veces, casi siempre, siempre.

### **VARIABLE 2: COMPRENSIÓN LECTORA**

Nombre del instrumento	: Cuestionario
Autores	: <b>HERNÁNDEZ TIPISMANA, Luis Alberto</b>
Fecha de aplicación	2022
Administración	: Individual.
Ámbito de aplicación	: <b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22774</b>
Significación	: Medir la significancia de los logros respecto a la comprensión lectora
Duración	: 30 minutos.

#### Estructura:

El instrumento quedó conformado por tres dimensiones: Obtiene información (5 ítems), Infiere y deduce información (9 ítems) y Reflexiona y evalúa el texto. (6 ítems). En sumatoria; se contó con 20 ítems, estableciendo que se medirá la siguiente escala: Nunca, a veces, casi siempre, siempre.

## Anexo 5: Validez y fiabilidad de instrumentos

Fuente: Elaboración propia.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1- Propósitos de aprendizajes</b>							
1	1. Se visualiza el propósito de aprendizaje en la pizarra.	X		X		X		
2	2. Lee el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
3	3. Escucha a sus compañeros sus ideas sobre el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
4	4. Explica con sus propias palabras los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
5	5. Argumenta la importancia del propósito de aprendizaje.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Criterios de evaluación</b>							
9	6. Se visualiza los criterios de evaluación en la pizarra	X		X		X		
10	7. Lee el criterio de evaluación	X		X		X		
11	8. Escucha a sus compañeros sus ideas sobre los criterios de evaluación	X		X		X		
12	9. Explica con sus propias palabras los criterios de evaluación	X		X		X		
13	10. Argumenta la importancia de los criterios de evaluación.	X		X		X		

14	11. Utiliza los criterios de evaluación para autoevaluar las evidencias de aprendizaje	X		X		X		
	12. Realiza la evaluación de los trabajos de sus compañeros en base a los criterios de evaluación	X		X		X		
	13. Considera que su profesor utiliza los criterios de evaluación para evaluar sus evidencias de aprendizaje	X		X		X		
	14. Reflexiona sobre la utilidad de los criterios de evaluación mencionando sus aciertos, dificultades y sugerencias.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Retroalimentación Por descubrimiento o reflexiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	15. Tu docente pregunta y repregunta varias veces hasta que llegue a la respuesta correcta.	X		X		X		
16	16. Al termina tu actividad, tu docente presenta pistas (explica o aclara) para que reflexiones y te des cuenta donde cometiste el error.	X		X		X		
17	17. Al terminar tu docente te pregunta cómo hiciste tu actividad y te pide que le expliques todo el proceso seguido para encontrar algún error	X		X		X		
18	18. Tu docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación para que puedas identificarlo y corregirlo.	X		X		X		
19	19. Al finalizar tu trabajo. Tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.	X		X		X		
20	20. Tu docente te brinda un lugar de trabajo de confianza y comprensión, utilizando una comunicación permanente y el intercambio de ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		



Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Comprensión lectora**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1- Obtiene información</b>							
1	21. Ubica información con facilidad de diversas partes del texto.	X		X		X		
2	22. Encuentra información por párrafos subrayando el texto.	X		X		X		
3	23. Subraya la información del texto de acuerdo al tiempo (antes, durante y después)	X		X		X		
4	24. Encuentra los gustos o preferencias de los personajes del texto.	X		X		X		
5	25. Ubica información sobre las características de los personajes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Infiere y deduce información</b>							
9	26. Explicas las acciones de los personajes de acuerdo al texto.	X		X		X		
10	27. Distingue ideas verdaderas y las ideas falsas según el texto.	X		X		X		
11	28. Encuentra la idea principal del texto	X		X		X		
12	29. Encuentras las ideas secundarias del texto.	X		X		X		
13	30. Explica las emociones de una parte del texto.	X		X		X		
14	31. Deduce información de una parte del texto.	X		X		X		
	32. Encuentra las características principales de los personajes del texto	X		X		X		

	33. Ubica información implícita del texto	X		X		X		
	34. Fundamenta sus respuestas del por qué de las acciones de los personajes, según el texto	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Reflexiona y evalúa el texto.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	35. Fundamenta sobre la intención del autor al escribir el texto	X		X		X		
16	36. Argumentas tus ideas sobre la intención del autor al utilizar algunas palabras desconocidas.	X		X		X		
17	37. Explica las razones por las que el autor utiliza los paréntesis en ciertas partes del texto.	X		X		X		
18	38. Fundamenta las intenciones del autor al colocar imágenes en el texto.	X		X		X		
19	39. Compara la estructura del texto con otros que haya leído anteriormente.	X		X		X		
20	40. Reconoce el tipo de texto que lee por su estructura	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.**

Dr/ Mg: **CARMEN ROSA YATACO SARAVIA.**

**DNI:** 21870533

**Especialidad del validador: Administración de la Educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**25 de noviembre del 2022**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carmen Rosa Yataco Saravia', written over a horizontal dashed line.

**Firma del Experto Informante.**

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EVALUACIÓN FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1- Propósitos de aprendizajes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	41. Se visualiza el propósito de aprendizaje en la pizarra.	X		X		X		
2	42. Lee el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
3	43. Escucha a sus compañeros sus ideas sobre el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
4	44. Explica con sus propias palabras los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
5	45. Argumenta la importancia del propósito de aprendizaje.	X		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Criterios de evaluación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	46. Se visualiza los criterios de evaluación en la pizarra	X		X		X		
10	47. Lee el criterio de evaluación	X		X		X		
11	48. Escucha a sus compañeros sus ideas sobre los criterios de evaluación	X		X		X		
12	49. Explica con sus propias palabras los criterios de evaluación	X		X		X		
13	50. Argumenta la importancia de los criterios de evaluación.	X		X		X		
14	51. Utiliza los criterios de evaluación para autoevaluar las evidencias de aprendizaje	x		x		x		

	52. Realiza la evaluación de los trabajos de sus compañeros en base a los criterios de evaluación	X		X		X		
	53. Considera que su profesor utiliza los criterios de evaluación para evaluar sus evidencias de aprendizaje	X		X		X		
	54. Reflexiona sobre la utilidad de los criterios de evaluación mencionando sus aciertos, dificultades y sugerencias.	x		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Retroalimentación Por descubrimiento o reflexiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	55. Tu docente pregunta y repregunta varias veces hasta que llegue a la respuesta correcta.	X		X		X		
16	56. Al termina tu actividad, tu docente presenta pistas (explica o aclara) para que reflexiones y te des cuenta donde cometiste el error.	X		X		X		
17	57. Al terminar tu docente te pregunta cómo hiciste tu actividad y te pide que le expliques todo el proceso seguido para encontrar algún error	X		X		X		
18	58. Tu docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación para que puedas identificarlo y corregirlo.	X		X		X		
19	59. Al finalizar tu trabajo. Tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.	X		X		X		
20	60. Tu docente te brinda un lugar de trabajo de confianza y comprensión, utilizando una comunicación permanente y el intercambio de ideas, preguntas y dudas.	x		x		x		

fuelle: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Comprensión lectora**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1- Obtiene información</b>							
1	61. Ubica información con facilidad de diversas partes del texto.	X		X		X		
2	62. Encuentra información por párrafos subrayando el texto.	X		X		X		
3	63. Subraya la información del texto de acuerdo al tiempo (antes, durante y después)	X		X		X		
4	64. Encuentra los gustos o preferencias de los personajes del texto.	X		X		X		
5	65. Ubica información sobre las características de los personajes.	x		x		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Infiere y deduce información</b>							
9	66. Explicas las acciones de los personajes de acuerdo al texto.	X		X		X		
10	67. Distingue ideas verdaderas y las ideas falsas según el texto.	X		X		X		
11	68. Encuentra la idea principal del texto	X		X		X		
12	69. Encuentras las ideas secundarias del texto.	X		X		X		
13	70. Explica las emociones de una parte del texto.	X		X		X		
14	71. Deduce información de una parte del texto.	X		X		X		
	72. Encuentra las características principales de los personajes del texto	x		x		x		

	73. Ubica información implícita del texto	X		X		X		
	74. Fundamenta sus respuestas del por qué de las acciones de los personajes, según el texto	x		x		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Reflexiona y evalúa el texto.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	75. Fundamenta sobre la intención del autor al escribir el texto	X		X		X		
16	76. Argumentas tus ideas sobre la intención del autor al utilizar algunas palabras desconocidas.	X		X		X		
17	77. Explica las razones por las que el autor utiliza los paréntesis en ciertas partes del texto.	X		X		X		
18	78. Fundamenta las intenciones del autor al colocar imágenes en el texto.	X		X		X		
19	79. Compara la estructura del texto con otros que haya leído anteriormente.	X		X		X		
20	80. Reconoce el tipo de texto que lee por su estructura	X		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.**

Dr/ Mg: **Angela Soledad Ortega Auris.**

**DNI: 22290036**

**Especialidad del validador: Administración de la Educación**

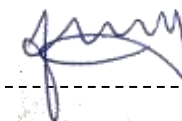
<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**25 de noviembre del 2022**



**Firma del Experto Informante.**



Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EVALUACIÓN FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1- Propósitos de aprendizajes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	81. Se visualiza el propósito de aprendizaje en la pizarra.	X		X		X		
2	82. Lee el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
3	83. Escucha a sus compañeros sus ideas sobre el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
4	84. Explica con sus propias palabras los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
5	85. Argumenta la importancia del propósito de aprendizaje.	X		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Criterios de evaluación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	86. Se visualiza los criterios de evaluación en la pizarra	X		X		X		
10	87. Lee el criterio de evaluación	X		X		X		
11	88. Escucha a sus compañeros sus ideas sobre los criterios de evaluación	X		X		X		
12	89. Explica con sus propias palabras los criterios de evaluación	X		X		X		
13	90. Argumenta la importancia de los criterios de evaluación.	X		X		X		
14	91. Utiliza los criterios de evaluación para autoevaluar las evidencias de aprendizaje	x		x		x		

	92. Realiza la evaluación de los trabajos de sus compañeros en base a los criterios de evaluación	X		X		X		
	93. Considera que su profesor utiliza los criterios de evaluación para evaluar sus evidencias de aprendizaje	X		X		X		
	94. Reflexiona sobre la utilidad de los criterios de evaluación mencionando sus aciertos, dificultades y sugerencias.	x		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Retroalimentación Por descubrimiento o reflexiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	95. Tu docente pregunta y repregunta varias veces hasta que llegue a la respuesta correcta.	X		X		X		
16	96. Al termina tu actividad, tu docente presenta pistas (explica o aclara) para que reflexiones y te des cuenta donde cometiste el error.	X		X		X		
17	97. Al terminar tu docente te pregunta cómo hiciste tu actividad y te pide que le expliques todo el proceso seguido para encontrar algún error	X		X		X		
18	98. Tu docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación para que puedas identificarlo y corregirlo.	X		X		X		
19	99. Al finalizar tu trabajo. Tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.	X		X		X		
20	100. Tu docente te brinda un lugar de trabajo de confianza y comprensión, utilizando una comunicación permanente y el intercambio de ideas, preguntas y dudas.	x		x		x		

fuelle: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Comprensión lectora**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1- Obtiene información</b>							
1	101. Ubica información con facilidad de diversas partes del texto.	X		X		X		
2	102. Encuentra información por párrafos subrayando el texto.	X		X		X		
3	103. Subraya la información del texto de acuerdo al tiempo (antes, durante y después)	X		X		X		
4	104. Encuentra los gustos o preferencias de los personajes del texto.	X		X		X		
5	105. Ubica información sobre las características de los personajes.	x		x		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Infiere y deduce información</b>							
9	106. Explicas las acciones de los personajes de acuerdo al texto.	X		X		X		
10	107. Distingue ideas verdaderas y las ideas falsas según el texto.	X		X		X		
11	108. Encuentra la idea principal del texto	X		X		X		
12	109. Encuentras las ideas secundarias del texto.	X		X		X		
13	110. Explica las emociones de una parte del texto.	X		X		X		
14	111. Deduce información de una parte del texto.	X		X		X		

	112. Encuentra las características principales de los personajes del texto	x		x		x		
	113. Ubica información implícita del texto	X		X		X		
	114. Fundamenta sus respuestas del por qué de las acciones de los personajes, según el texto	x		x		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Reflexiona y evalúa el texto.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	115. Fundamenta sobre la intención del autor al escribir el texto	X		X		X		
16	116. Argumentas tus ideas sobre la intención del autor al utilizar algunas palabras desconocidas.	X		X		X		
17	117. Explica las razones por las que el autor utiliza los paréntesis en ciertas partes del texto.	X		X		X		
18	118. Fundamenta las intenciones del autor al colocar imágenes en el texto.	X		X		X		
19	119. Compara la estructura del texto con otros que haya leído anteriormente.	X		X		X		
20	120. Reconoce el tipo de texto que lee por su estructura	X		x		x		

**Apellidos y nombres del juez validador.**

Dr/ Mg: **HUASASQUICHE ABREGÚ MIGUEL ÁNGEL**

**DNI: 21869681**

**Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA**

**25 de noviembre del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 6: Base de datos

ENCUESTA OFICIAL (CojunoDatos) - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO

03:16 26/05/2023

	VAR0000	VAR0000	VAR0000	VAR0000	VAR0000	VAR0000	VAR0000	VAR0000	VAR0000	VAR0000	VAR0001	VAR0001	VAR0001	VAR0001
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4
3	3	4	4	4	4	2	4	4	2	2	2	4	4	3
4	3	4	3	4	4	3	3	4	2	4	2	2	3	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
6	3	2	4	2	4	4	2	4	2	3	4	2	4	2
7	3	3	2	4	4	4	1	4	4	4	2	3	3	3
8	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
9	4	3	3	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4
10	4	3	4	2	3	4	3	3	2	2	3	4	4	3
11	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	4	4
12	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4
13	2	4	3	2	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4
14	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	2	3	2
15	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4
16	2	4	4	2	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4
17	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	4	4

## Anexo 7: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: La evaluación formativa y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de una institución educativa de Chíncha- Ica, 2022						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>PROBLEMA GENERAL</b>  ¿De qué manera la evaluación formativa se relaciona con las comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chíncha- Ica, 2022?	<b>OBJETIVO GENERAL</b>  Establecer la relación entre la evaluación formativa y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chíncha- Ica, 2022	<b>HIPÓTESIS GENERAL:</b>  La evaluación formativa se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chíncha- Ica, 2022?	Variable 1: Evaluación formativa Para Anijovich ( 2019) Señala que: “La evaluación ofrece información sobre el proceso de aprendizaje y no solo sobre el resultado. Esta información resulta valiosa, tanto para el o la estudiante en función de su propio recorrido, como para el profesorado en su tarea de enseñar. Se trata de evaluar para aprender, situando al estudiantado en el centro del proceso de aprendizaje, reconociendo la evaluación como una mejora continua, destacando las prácticas de retroalimentación en tanto motores que contribuyen a dicha mejora. (p.21)  Variable 2: Comprensión lectora Solé (2001) menciona que la lectura es un proceso interactivo entre el lector y el texto donde tiene que interpretar el texto partiendo de su experiencia previa sobre la lectura, para que sea significativo y pueda darle sentido al texto.			
<b>Problemas Específicos</b>  1.¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y la capacidad obtiene información del texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chíncha- Ica, 2022?  2.¿Cuál es la relación que se da entre la evaluación formativa y la capacidad Infiere e interpreta información del	<b>Objetivos específicos:</b>  1. Identificar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad obtiene información del texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chíncha- Ica, 2022  2. Definir la relación entre la evaluación formativa y la capacidad Infiere e interpreta	<b>Hipótesis específicas:</b>  1. La evaluación formativa se relaciona significativamente con la capacidad obtiene información del texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chíncha- Ica, 2022.  2. La evaluación formativa se relaciona significativamente con la capacidad Infiere e	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Medición</b>
			Propósitos de aprendizajes	Comprende los propósitos de aprendizaje	Ítems 1, 2,	Nunca Casi nunca
			Criterios de evaluación	Comprende los criterios de evaluación	Ítems: 3,4	Algunas veces
			Retroalimentación	Responde a las interrogantes de sus estudiantes	Ítems: 5,6	Casi siempre Siempre
					<b>Ítems</b>	<b>Niveles</b>
			Obtiene información	Identifica personajes	Ítems: 7,8	ordinal
				-Identifica lugares	Ítems: 9,10	
				-Reconoce la idea principal	Ítems: 11,12	
			Infiere y deduce información	-Infiere secuencias	Ítems: 13,14	
					-Recompone un texto.	

<p>Texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022?</p> <p>3.¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y la capacidad reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022?</p>	<p>Información del texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022.</p> <p>3.Analizar la relación entre la evaluación formativa y la capacidad reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022.</p>	<p>interpreta información del texto en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022</p> <p>3. La evaluación formativa se relaciona significativamente con la capacidad reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 22774 de la provincia de Chincha- Ica, 2022.</p>	-Reflexiona y evalúa el texto.	-Analiza argumentos	Ítems: 17,18	
				-Evalúa argumentos	Ítems: 19,20	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p><b>TIPO</b> Investigación básica de nivel transversal o transeccional.</p> <p><b>DISEÑO:</b> Correlacional</p> <p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo.</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> 534 niños de la I.E N° 22774</p> <p><b>MUESTRA</b> 89 niños del 5° de la I.E. N° 22774</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Se realizará el tratamiento con la estadística descriptiva para el proceso de la información utilizando tablas y figuras</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Para el análisis de la significatividad de los resultados se aplicará el Estadístico SPSS, versión 26.0 para las verificaciones de las hipótesis</p>